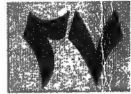
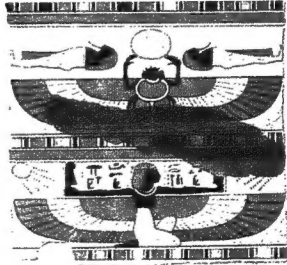
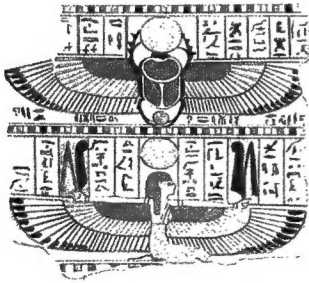


موسوعة



أثر فارسي من خليج السويس المقاييس الزراعية لدى قدماء المصريين دراسات فلكية

الجزء السابع و العشرون



تأليف علماء الحملة الفرنسية



مكتبة الاسرة
٢٠٠٢

مكتبة الاسرة

إهداء ٢٠٠٧
الدكتور / عاطف رمضان دياب
جمهورية مصر العربية

وصف مصر

آثار العصور القديمة

وصف مصر

أثر فارسي من خليج السويس
المقاييس الزراعية لدى قدماء المصريين
دراسات فلكية

تأليف

علماء الحملة الفرنسية



مهرجان القراءة للجميع ٢٠٠٣

مكتبة الأسرة

برعاية السيدة سوزان مبارك

موسوعة وصف مصر

إشراف : حسين البتهاوى

الجهات المشاركة :

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التربية والتعليم

وزارة التنمية المحلية

وزارة الشباب

التبليغ : هيئة الكتاب

وصف مصر

الجزء السابع والعشرون

تأليف : علماء الحملة الفرنسية

الغلاف

والإشراف الفنى :

الفنان : محمود الهندى

الإخراج الفنى والتنفيذ :

صبرى عبدالواحد

الإشراف الطباعى :

محمود عبدالمجيد

المشرف العام :

د. سمير سرحان

على سبيل التقديم:

لا سبيل أمامنا للتقدم والرقى وملاحقة العصر إلا بالمزيد من المعرفة الإنسانية.. نور يهدينا إلى الطريق الصحيح، ولأن مكتبة الأسرة أصبحت أهم زهور حدائق المعرفة نتسم عطرها ربيعاً للثقافة المصرية الأصيلة.. فإننا قطعنا على أنفسنا عهداً ووعداً ليس لنا إلا الوفاء به لنثمر شجرة المعرفة عطاءً للأسرة المصرية.

د. سمير سرحان

المقدمة

يضم الجزء السابع والعشرون من الترجمة العربية لموسوعة وصف مصر عدة دراسات تقدم إحداها تحليلًا ودراسة لأطلال مبنى أثرى تم اكتشافه في خليج السويس؛ حيث يعرض السيد دو روزيير - مؤلف الدراسة - في البداية قصة اكتشاف المبنى، ثم يناقش بعض ما يزين الكتل الجرانيتية من نقوش بارزة تحمل طابع الفن المصرى القديم واليونانى والرومانى والفارسى، ونصوص منقوشة تتشابه أحرفها مع أحرف الكتابة التى عثر عليها مسجلة على أطلال بابل وفارس القديمة، وتعرف باسم الأحرف الفارسية أو الكتابة الإسمارية مع محاولة لفك بعض رموزها، وأخيرًا يرجع الكاتب أن المبنى الأثرى يرجع للعصر الفارسى فى مصر معتمداً فى ذلك على موضوعات النقوش البارزة وعناصرها والأزياء والكتابة المسجلة، إلا أنه لم يستطع تحديد فترة معينة لبناء هذا الأثر خلال حكم الفرس لمصر الذى بدأ عام ٥٢٥ - ٤٠٤ ق.م فيما أطلق عليه العصر الفارسى الأول، وهو عصر الأسرة السابعة والعشرين؛ ثم من عام ٣٤٢ - ٣٣٢ ق.م وهو العصر الفارسى الثانى الذى سبق فتح الإسكندر لمصر مباشرة.

وقد بدأ الاحتلال الفارسى لمصر بغزو قمبيز لها عام ٥٢٥ ق.م والواقع أن ذكرى هذا الغزو تحمل الكثير من الآلام؛ نظرًا للدمار الذى حاول قمبيز أن يشيعه فى كل مكان ذهب إليه فى مصر، فقد ذكر هيرودوت أنه كان جبارًا قاسيًا، إلا أن النكبات المتتالية على حكمه وانتشار الفتن فى بلاده أدت إلى انتحاره عام ٥٢٢ ق.م ليخلفه دارا الأول الذى سرعان ما توجه إلى مصر عام

٥١٨ ق. م على رأس جيش كبير ليعيد السيادة الفارسية عليها، وقد أشارت النصوص إلى اهتمام هذا الملك بالعلوم في مصر، وبإعادة فتح القناة التي كانت تربط بين البحر الأحمر والنيل بعد أن جرت عدة محاولات لفتحها كانت آخرها في عهد الملك نيكاو الثاني من الأسرة السادسة والعشرين.

وحرص دارا على حمل الألقاب التي كان يحملها ملوك مصر، وأقام المعابد لبعض الآلهة، كما أمر بترميم معابد الأرياب مين وحورس وإيزيس في قفط وآمون وموت وخونسو في طيبة، وزاد اهتمامه بالواحات فأصبحت الواحة الخارجة مركزاً رئيسياً لتجارة الصحراء الغربية.

ورغم محاولات هذا الملك لكسب ود المصريين إلا أنهم ثاروا حين اتهم الفرصة على الاحتلال الفارسي، ووقع على عاتق أكسرركسيس الأول ابن دارا وخليفته مهمة إخماد هذه الثورة، ف قضى عليها وصادر أملاك المعابد وعامل الشعب بقسوة وسخر من آلهتهم وتقاليدهم. ويعد اغتيال هذا الملك خلفه ارتكسرركسيس الأول، ثم دارا الثاني، ثم ارتكسرركسيس الثاني، واستمرت في عهودهم الصراعات والثورات إلى أن نجح المصريون في الاستقلال.

أما عن العصر الفارسي الثاني الذي بدأ بانتهاء الأسرة الثلاثين، أو آخر أسرات التاريخ المصري القديم، فقد شمل حكم ثلاثة ملوك هم ارتكسرركسيس الثالث وأرس ودارا الثالث الذين لم يضيفوا لمصر شيئاً يذكر، واستمر المصريون في ثورتهم حتى فتح الإسكندر الأكبر مصر عام ٣٣٢ ق. م.

وهكذا فقد تركز تشييد المعابد في العصر الفارسي في منطقة الجنوب والواحات، أما عن منطقة خليج السويس فتشمل موقعين أثريين رئيسيين هما تل القلزم الذي يقع في حى الأربعين شمال السويس، وقد عرفت هذه المنطقة في النصوص اليونانية باسم «كليزما»؛ أى المكان المغمور بالمياه، وحور هذا الاسم إلى «القلزم» في العربية.

وتل اليهودية الذى يقع بالجوار، وقد عثر أثناء الحفائر التى أجريت بالموقعين على أطلال منشآت وآثار ترجع للمصريين اليونانى والرومانى.

أما عن المناظر والنقوش المصرية ذات الطابع الفلكى، فقد تم تناولها فى دراستين بهذا الجزء مع مناقشة الآثار التى تحوى مناظر فلكية مثل مقابر الملوك ومعبدى إيسنا ودندرة، وفلك البروج المصرى واليونانى والرومانى والهندي والمريى والقوطى، والإشارة إلى مواقع وأشكال مجموعات النجوم المصرية وعددها وأسمائها ورموز الكواكب وتقسيم الكرة السماوية عند المصريين.

والواقع أن المناظر الفلكية تمدنا بالكثير من المعلومات عن معارف المصريين القدماء الفلكية، وتظهر هذه المناظر على توابيت الدولة الوسطى والمصر المتأخر، وعلى أسقف بعض المعابد والمقابر؛ حيث أعتقد أن رية السماء نوت تتحنن بجسدها فوق الأرض، ولذا فقد صورت بأسطة جسدها بدافع الحماية فوق المومياءات ومعابد الآلهة.

وفى الدولة القديمة وتحديدًا فى نهاية عصر الأسرة الخامسة أدى الاعتقاد بأن الموتى يمكن أن يولدوا من جديد فى شكل النجوم المنتشرة فى القطب السماوى إلى رسم أعداد كبيرة من النجوم على أسقف ممرات وحجرات الأهرامات، وناشدت تعويذات نصوص الأهرام الربة نوت؛ لكى تبسط جسدها فوق المتوفى؛ حتى يتمكن من أن يحتل مكانا وسط النجوم التى لا تقنى ويحيا حياة أبدية.

وتتقسم زخارف الأسقف الفلكية للمقابر الملكية بوادى الملوك إلى قسمين رئيسيين: مناظر تضم الكواكب الرئيسية - ومناظر لساعات النجوم التى تُحسب من خلالها ساعات الليل الاثنى عشر، أو فصول رحلة الملك فى العالم الآخر.

وظهرت أسقف المقابر فى الأسرة الثامنة عشرة مزخرفة بالنجوم الصفراء، أو البيضاء على خلفية زرقاء تمثل السماء، وبدءًا من مقبرة سيتى الأول بالأسرة التاسعة عشرة حتى مقبرة رمسيس الثالث بالأسرة العشرين تكونت مناظر الأسقف الفلكية من أسماء وصور الكواكب، ثم شملت بعد ذلك مناظر دينية من كتب السماء.

ومن العناصر الهامة التى لابد من تواجدها فى المناظر الفلكية:

١ - صورة رية السماء نوت على هيئة سيدة تتحنن على الأرض، وعلى جسدها يضىء أبنائها النجوم التى تلتهمهم فى الغرب وفى الصباح يولدوا من جديد .

٢ - قائمة بالمجموعات النجمية الست والثلاثين التى تستخدم لتحديد ساعات الليل، وقد ظهرت على توابيت الدولة الوسطى قوائم لهذه المجموعات تخص العالم كله، ثم رسمت فيما بعد على أسقف المعابد والمقابر، وكانت الأسقف ذات الزخارف الفلكية فى معبد الأوزيريين ومقبرة رمسيس الرابع بوادى الملوك تحوى نصوص كونية تصف فترة السبعين يوما التى تقضيها كل مجموعة نجمية فى العالم السفلى .

٣ - صورة مجموعة النجوم الجنوبية الجوزاء (مجموعة الجبار) وتتمى بعض نجوم هذه المجموعة للمجموعات النجمية الست والثلاثين، وقد صورت المجموعة على هيئة عملاق عادة ما يقف على مركب وارتبطت بأوزير رب العالم الآخر .

٤ - نجم الشعرى اليمانية، وهو النجم الثابت المنير، ويظهر - أحيانا - بجوار المجموعات النجمية الست والثلاثين .

٥ - خمسة الكواكب السيّارة التى أصبح وجودها مؤكداً منذ الدولة الوسطى، وكان ترتيبهم المعتاد كالتى: المشتري - زحل - المريخ ، أما عطارد والزهرة فيظهران سويا يفصل بينهما وبين الثلاثة الآخرين مجموعات النجوم الست والثلاثين، وتظهر هذه الكواكب على أنها أشكال للرب حورس وتصور عادة كآلهة بريموس مقور واقفين فى مركب، وغالبا ما تزين الرأس بشكل نجم، ويمكن أن يظهر عطارد بهيئة مصفرة للرب ست، أما الزهرة فيصور بهيئة مالك الحزين والقونكس .

وقد أدرك المصريون أن هذه الكواكب الماطعة الخمسة أجرام متحركة بالنسبة للنجوم الثابتة، وإنها بالتالى تختلف عنها جذريا، وكانت هذه الكواكب تمد أكثر قريبا من النجوم إلى الأرض، ويمكن رؤية عطارد بالعين المجردة إلا

أن رؤيته أصعب من رؤية السيارات الأربعة الأخرى، ويبدو كوكب الزهرة للعين جرماً رائعاً وأكثر تألقاً من أى جرم سماوى آخر ماعدا الشمس والقمر، ولهذا سميت باسمه ربة الجمال فينوس، ويبدو المريخ قرصاً أحمر اللون، وبالرغم من إمكانية رؤية زحل بالعين المجردة إلا أنه لم يكن من المستطاع رؤية حلقاته الفريدة من نوعها؛ حيث إن ذلك يتطلب أجهزة ذات تقنية عالية.

٦ - النجوم الخاصة بالسماء الشمالية، وتقف فى مركزها مجموعة الدب الأكبر، وتظهر على هيئة فخذ ثور، وأحياناً رأس ثور وترتبط بالرب ست، وتظهر مجموعات أخرى على شكل أنثى فرس النهر، أما بتمساح على الظهر أو بدونه، كما يمكن أن تظهر - أيضاً - بذيل تمساح فقط وهى تقيد ثوراً.

وضمن نجوم السماء الشمالية يظهر - أيضاً - إله برأس صقر يطعن بحرية صورة النجم «مسختيو» وتظهر الإلهة سرقت وشكل لتمساحين بذيل مستقيم أو منحنى، وأسد.

وهناك مجموعات نجمية لا تظهر إلا ساعة واحدة فى العام، وقد قام المصريون بتسجيلها، كما قدموا ملاحظات عن تغير مواقع النجوم، ولم لهم بذلك تفوقوا على معاصريهم فى الحضارات الأخرى.

٧ - وبجانب المجموعة السابقة تظهر عادة مجموعة من الآلهة فى صفين يرمزون لأيام الشهر القمري.

وهكذا فقد صورت نجوم السماء فى المناظر الفلكية - لا سيما - تلك التى ظهرت على أسقف المقابر والمعابد، وقد قسمت إلى مجموعتين شمالية وجنوبية يفصل بينهما خط فاصل.

٨ - الشهور الاثني عشر الخاصة بالتقويم.

٩ - وفى مقابر الرعامسة السادس والسابع والتاسع هناك منظر لأربعة وعشرين شكلاً جالساً يمثلون نجومًا، وقد وضعوا داخل ما يشبه الجدول ذا الخطوط

الطولية والعرضية، مما يسمح بقياس الزمن عن طريق تحريك النجوم في السماء.

ومن المقابر التي حوت مناظر فلكية رائعة مقبرة سي تي الأول؛ حيث رسم بالسقف المقبي لحجرة الدفن مناظر لمجموعات النجوم في سماء مصر، وبالطبع منها ما يختلف عما نعرفه الآن، ولكن بعضها مثل الدب الأكبر ومجموعة الأوز المراقى والثريا (مجموعة من ستة نجوم ساطعة ونجم لا يرى بالعين المجردة في مجموعة الثور) ومجموعة العقرب تم التعرف عليها، ولكنها صورت بأشكال مختلفة عما هو مألوف لدينا، فمثلاً صور الدب الأكبر على شكل ثور والأوز المراقى على شكل رجل بذراعين مفرودين وهكذا.

وتصاحب هذه المناظر - عادة - نصوص فلكية، ومن أقدم هذه النصوص وأكثرها تفصيلاً «ساعات النجوم» التي رسمت على أغطية التوابيت الخشبية في بدايات الدولة الوسطى وهي العصر المتأخر، وكان الغرض منها هو قياس الوقت ليلاً، ولكنها لم تستخدم مطلقاً للتنبؤ بحظ الأفراد - كما أعتقد - وأعتبرت هذه الجداول من روائع ما أخرجته العبقرية المصرية القديمة وصارت بالغة الأهمية في خريطة الأبراج الاثني عشر ثم في التجيم الهلينستي.

وعلى الرغم من الدور الكبير الذي لعبته الشمس سيدة السماء وآلهتها، والقمر وآلهته في العقائد الدينية، إلا أنهما لم يحتلا مكانة بارزة في المناظر الفلكية الخالصة الخالية من تأثيرات دينية واضحة.

وقد حاول مؤلف الدراسة إجراء مقارنات مبسطة بين الفلك عند المصريين القدماء واليونانيين والرومان والهنود والمرب والقوطيين، ولعل هذه المقارنات تبدو منطقية فقد جاء إلى مصر الكثير من الحكماء والفلاسفة الأغريق؛ ليتعلموا في المعابد المصرية، ونحن نملك من التفاصيل - أحياناً - ما يبين مراحل تدريبهم، ومنهم الفيلسوف طاليس المالطي الذي قام برحلة إلى مصر قصد فيها إلى كهنتها ورجال الفلك، وظهر ما جاء في إحدى تراجمه أنه أخذ من الكهان الهندسة والفلك، وكان هذان العلمان من أشهر العلوم التي تذكر عند الحديث

عن كهان مصر، ومثله أونوبيدس الذي أخذ عن الكهان والفلكيين كثيرًا من الأسرار.

وأشادت المصادر الإغريقية والمتون المصرية المتأخرة بمراكز ثقافية مصرية كبيرة ظلت مهبط أهل الفكر والمتطلعين إلى التعرف على أسرار الحضارة والعقائد، وذكرت الروايات أن مصر كانت مقصد المشرعين والفلاسفة والعلماء والحكماء، وقام طاليس بتوجيه النصح لتلميذه بيتاجوراس بأن يتم دراسته مع الكهنة المصريين، فقضى في مصر - كما يقال - نحو ٢٢ عامًا يتعلم الفلك والهندسة في معابدها، ويودكسوس الكنيدي تلميذ أفلاطون الذي قضى بدوره حينًا في مصر يتعلم الفلك.

ومن المعلومات الفلكية التي نقلها الإغريق عن المصريين، سيرة الكواكب الخمسة، والتي ترتبط بالنظرية الهندسية الدائرة التي يقع وسطها على محيط دائرة كبرى. وحفظت مكتبات المعابد ودور الحياة قراطيس ومخطوطات ترتبط بالفلك بعنوان «نزهة الفلك الكبيرة»، ومعرفة دورة النجمين (الشمس والقمر)، و«دليل لمعرفة الظهور الدوري للنجوم».

وقد أُوكل إلى كهان معينين الأمور الفلكية مثل مراقبة التوقيت، ودراسة حركة النجوم والكواكب والظواهر الفلكية، وحاولوا وضع تصورات لهذه النجوم والكواكب؛ تيسيرا لدراستها، والتعرف على دوراتها وذلك بوضعها في بروج أولية يصعب دراستها إلى حد ما وتختلف بصورة ملحوظة عن البروج المستمدة من البابليين.

كما كان على بعض الكهان أن يحفظوا عن ظهر قلب كتب الفلك الأربعة، والتي يبحث أحدها في نظام النجوم الثابتة، والثاني في حركات الشمس والقمر والكواكب الخمسة السيّارة، والثالث في التقاء الشمس والقمر وإضاءتهما، والأخير في مطلع الأفلاك.

وكانت أصغر وحدة للزمن تم التعرف عليها في مصر القديمة هي «آت»، والتي تترجم عادة بلحظة، وفي الواقع فنحن لا نعرف ما تشير إليه من زمن محدد، أما عن تقسيم الساعة إلى ستين دقيقة فيرجع الفضل فيه للبابليين.

وقد خلا تحليل المناظر الفلكية التي تقدمها الدراسة الأخيرة في مجملها من روح العقائد المصرية القديمة وطلابها، فقد اعتمد المؤلف على أساطير غريبة عن أرض مصر، وإن كنا قد حاولنا أن نفسر الكثير من عناصرها فيما تقدم.

وأخيراً يقدم هذا الجزء دراسة عن المقاييس الزراعية في مصر بدءاً من العصر الفرعوني وانتهاء بالفتح العربي، وللحصول على المزيد من المعلومات عما تحويه يُفضل الرجوع إلى الجزء السادس والعشرين من الترجمة العربية لموسوعة وصف مصر، فهو يحوى دراسات متخصصة عن نظم القياس عند المصريين وشعوب العالم القديم.

والله ولى التوفيق،

الهرم ٢٠٠٣/١٢/١٤

منى زهير الشايب

**شرح لوحة فلكية
مرسومة على سقف
أولى مقابر ملوك طيبة
غرب الوادي
وأبحاث حول رمز الاعتدالين
بقلم السيد : جومار**

المبحث الأول: حول اللوحة الفلكية (١)

إن رسوم مقابر ملوك طيبة تتضمن مناظر عديدة تتعلق بالظواهر السماوية ومن بين تلك التي نقلناها توجد لوحة تغطي بالكامل سقف أول مقبرة في جهة الغرب وهي تحظى بأهمية قصوى سواء من ناحية المناظر التي تحويها لكونها تتيح الفرصة لتتبع هذه المناظر وشرحها بصورة متصلة (٢).

(١) أنظر شرح اللوحة ٨٢ المجلد الثاني. والمدون وفقاً للملاحظات التي أوردها السيد

لوجنتي الذي ندين له بفضل تقديم هذا الرسم القيم.

(٢) رأينا من واجبنا في هذه الدراسة أن نقدم التحليلات والأدلة والبراهين بصورة موجزة

ولذا نرجو القارئ أن يستكمل ما أغفلناه أو ضربنا صفحاً عنه من تفاصيل وإن كان

الشرح سيبقى على الرغم من ذلك معطلاً بالقدر الكافي طالما أنه يتوخى أن يكون راسخاً

ومستعداً إلى أسس قوية.

واللوهة الأولى ينبئنا مظهر هذا السقف الذى يتضمن سماء مرصعة بالنجوم، أن هذا التشكيل يرتبط بالفلك. وما يسترعى الانتباه فيما بعد ، ما أن تلتفت إلى اللوحة الموجودة في وسط الجزء الشمالى للسقف^(١)، هو أننا نرى فيها صوراً ترمز لثلاثة بروج هى «الثور» و «الأسد» و «العقرب» : وسرعان ما نتعرف على رمز رابع وهو «الدلو» متمثلاً فى «شكل جرة» يبدو وكأنها تدعم الحيوان ذا رأس الخنزير.

وكما نعلم فترتيب الرموز كما يلى:

الثور، الجوزاء، السرطان، الأسد، العذراء، الميزان، العقرب، القوس، الجدى، الدلو، الحوت، الحمل.

ونعلم أيضاً أنه إذا ما توافق أحد الرموز مع اعتدال أحد الفصلين، «الثور» على سبيل المثال فذلك يستلزم أن يتوافق أحد المدارين مع «الأسد» و الاعتدال الثانى مع «العقرب» والمدار الآخر مع «الدلو» ولنضيف إلى ذلك أن السقف بأكمله لا يحتوى على أية صورة أخرى للبروج فيما عدا تلك التى سبق وتعرفت عليها .

ومن المحتمل إذن أن نقر بداية بأن هذه اللوحة تحتوى على رسم للاعتدالين وللمدارين وأن هذا التصوير يعبر عن العصر الذى يمود إليه هذا الأثر.

وليس من الطبيعى أن نفترض أن «الثور» يمثل أحد المدارين أو الاعتدال الخريفى لأن هذا الافتراض يعيد الأثر إلى زمن محيق للغاية

(١) أى المشهد الذى بأسفل اللوحة المنقوشة.

ولذلك لا يمكننا أن نتقبل سوى افتراض آخر ألا وهو أن هذا الرمز يتعلق بالإعتدال الربيعي وبالتالي يرمز «الأسد» إلى المدار الصيفي و«العقرب» إلى الإعتدال الخريفي و«الدلو» إلى المدار الشتوي وهو ما سوف أسعى لإثباته في التو.

وسوف أشير أولاً إلى أن «الثور» يحتل أعلى ووسط هذا المشهد وقد تم إبرازه على هذا النحو وجعله يحتل مكان الصدارة بوصفه الشكل الرئيسي الذي ترتبط به كافة الأشكال الأخرى . فإذا كان بالفعل رمزاً اعتدالياً فمن المرجح بشدة عندئذ أن موضوع اللوحة كلها يصور اعتدالاً ما، أي كافة الظواهر والظروف التي تصاحبه.

ويقف «الثور» فوق عارضة أفقية وبذلك تصبح تلك العارضة هي علامة الاعتدالين^(١).

وطريقة تنظيم كافة التفاصيل المساندة لصورة ما والتي تبدو وكأنها تساعد على الحفاظ على «التوازن» وكأنما يهدف ذلك إلى «تثبيت» وقت الاعتدال، لا تقل أهمية عما سواها.

ولكن هل يتعلق الأمر بالاعتدال الربيعي ؟ سوف نحكم على ذلك توا فبيض التماسيح يبدأ في الانقسام قرابة المدار الصيفي وحين يبدأ

(١) انظر للمبحث الثاني. الأبحاث الخاصة برمز الاعتدالين .

والسيد هوربيه هو أول من تعرف في هذه اللوحة على الثور بوصفه اعتدالاً مناخياً. أنظر دراسته الخلسة بالآثار الفلكية.

الخريف يكون الحيوان قد نما نمواً ملحوظاً وفي الربيع الذى يليه يكون حجمه قد أصبح ضخماً مقارنة بضالة حجم الجنين^(١) وهذا الحدث الذى ينتمى إلى علم التاريخ الطبيعى هو بالفعل ما صوره الفنان في ذلك المشهد . فأسفل «أقدام الأسد» يوجد تمساح صغير جداً ينطوى تماماً على نفسه وكأنه جنين يخرج من البيض^(٢) وعلى مستوى أدنى من «العقرب» نرى تمساحاً آخر أكثر قوة ومستقياً، وأخيراً ثالثاً حجمه ضخم للغاية ويبلغ ارتفاعه نفس حجم ارتفاع «الثور» بل ويرفع رأسه لمستوى أعلى منه^(٣) وهامى إذن سمة مميزة للاعتدال الربيعى . وإليك الآن ظاهرة تنتمى إلى نفس الفصل من السنة .

فالربيع ، كما نعلم ، هو الفصل السيئ فى مصر: إذ أنه موسم غزو الرمال التى كانت الأساطير المصرية تشير إليها تحت رمز «التيفون» وهو كذلك موسم هبوب رياح الجنوب والروائح الفاسدة . ونرى عندئذٍ ضفتى النيل وقد غطتهما بالكامل أرضة رملية تركها النهر مكشوفة عند انخفاض منسوبه وعندها تترك التماسيح أعماق المياه ونرى «رعوسها و أجسادها ترتفع فوق تلك الشطآن الرملية» .

(٢) انظر موضوع «التمساح» فى التاريخ الطبيعى .

فهذا الحيوان هو الذى يختلف حجمه كلية وهو بالغ عن حجمه الأصلى .

(٣) إن التماسيح الصغيرة تنطوى على نفسها وهى داخل بيضها «التاريخ الطبيعى لدنات الأربع البيوض والثمايين» بقلم السيد دولاسبيد ، المجلد الأول ص ٢٥٣ .

(٤) «العقرب مرسوم بشكل مصغر لضيق المساحة» . فى اللوحات المصرية المرسومة كثيراً ما نجد أن حجم الصور يتحدد وفقاً للمساحة المتاحة : ونمتطيع أن نشهد ذلك بواسطة الرسوم البروجية وأوراق البردى وغيرها من الأمثلة .

ونشاهد أيضاً في هذه اللوحة شكلاً تيفونياً هو نفتيس (*) التى كانت ترمز - كما نعلم إلى الصحراء والأراضى الرملية (١) وقد تسلقها وتشبث بها تمساح. وهذه اللوحة هى على نحو ما الترجمة الآمنة لما سبق وأن ذكرناه. ولايتوقف الأمر عند هذا الحد : فلنفحص الوضع الحركى لذلك الشكل التيفونى وسوف نرى عندئذٍ أن نفتيس تتكئ بأحدى ذراعيها على «الإناء» وتضع يدها المنبسطة على فوهته بحيث تغلقه بإحكام وهنا أيضاً نجد الصورة الرمزية المعبرة عن الإعتدال الربيعى. فالتيفون الذى يجاهد ليفلق الإناء الذى يفترض أن تتدفق منه مياه الفيضان يبدو لى أنه يرسم ببراعة رياح الجنوب التى توجل هبوب وتعرفل تأثير الرياح الشمالية (٢).

ولسوف أشير إلى شكل أخير يحمل رأس صقر ومسلح برمح. وهذا الشكل يبدو وكأنه منكفئ على الأرض ويهدد كلا من التمساح ونفتيس. وفى إعتقادى أنه يرتبط ببالقوس» نظراً لما يشير إليه معناه الرمضى: فنحن نعلم أن «القوس» يشير إلى فترة نهاية الربيع فى دائرة البروج

(*) الشكل فى اللوحة للرية تاورت رية الأمومة والولادة فى مصر القديمة وكثيراً ما تظهر فى المناظر على هيئة أنثى فرس نهر يملو ظهرها تمساح ، أما نفتيس فكانت إحدى ريات الحماية. (المراجع) .

(١) انظر بلوتارخ. «إيزيس وأوزوريس» ومجمع الآلهة (البانثيون) المصرى .

(٢) كلنا نعلم أنه فى فترة الربيع يحدث نوع من الصراع بين رياح الصحراء ورياح الشمال وأن هذه الأخيرة تدفع فى إتجاه المدار المسحب التى هى مصدر فيضان النيل. ولقد شرح السيد سافينى فى كتابه «تاريخ طائر أبى منجل»، المعروف من كافة العلماء، الظروف المصاحبة لتلك الظاهرة.

المصرية^(١). وعلاوة على ذلك فإن رأس الصقر، وهو طائر خاص بالمدار الشمسى ، يعلن عن دنو تلك الفترة من العام .

وفى أعلى اللوحة فوق «الأسد» نرى شكلا لامرأة مستلقية بدورها ولكن فى الإتجاه المقابل وإن كانت لاتحمل أى رمز أو تؤدى أية حركة مميزة ويمكننا أن نفترض أنها ترتبط بالـ «عذراء» التى تحتل مكانها فى السماء بالقرب من «الأسد» وإن كانت هنا لاتمثل مجموعة نجمية.

ويمكننى أن أضيف أيضا براهين أخرى استخلصتها من الشكل التيفونى الذى يلعب دورا هاما فى هذه اللوحة ولكنها سوف تقودنى إلى آفاق بعيدة فالصور التى تحتوى عليها تلك اللوحة المثيرة للإهتمام ترتبط بجملة موضوعات كما تلقى الضوء على المسائل الأكثر غرابة فى الآثار المصرية القديمة.

أما فيما يتعلق بال عشر شخصيات التى تقف على يمين ويسار هذا المشهد فسوف أتحدث عنها فى وقت لاحق بعد ما أفرغ من شرح المشهد المقابل له والذى يحتل وسط السقف من جهة اليمين.

وهذه اللوحة، التى تعد اللوحة المناظرة لتلك التى تجسد الاعتدال الربيعى، تبدو لى وكأنها تعبر بنفس الوضوح عن المدار الصيفى

(٣) إن السيد لانكويه هو أول من أشار إلى الوجه المزدوج الذى يعمل القوس فى دائرة البروج المصرية وتلك الازدواجية قد منحت للتدليل على نهاية عام وبداية آخر مثلما كان يشير جانوس لدى الرومان.

و «الأسد» يمثل هنا الشكل الرئيسى وقد حان وقت تدفق المياه هنرى الرجل الذى يحمل رأس الصقر وهو يحطم الإناء الذى يحتوى فرضيا على مياه الفيضان. وينتهى هذا «الإناء» من جهة «الأسد» برأس الثور الذى يظهر بصورة أفقية بدلا من أن يوضع عموديا كما نرى فى اللوحة الأخرى. وهو فارق يمثل قطع مجموعة «برج الثور» لمسافة ثلاثة رموز أو تسعين درجة فى وقت المدار الشمسى .

ونرى أيضا أن الشخصية ذاتها التى تدعم برج الثور فى المشهد الآخر وهى لشخص يعلن عن رمز الاعتدال ويصاحبه، ويعد بمثابة حارسه يقف هنا خلفه مستلقيا بدوره فى وضع يعد بمثابة الزاوية المستقيمة للشخصية الأولى : وهذا الشكل فى اللوحتين يرتدى نفس الملابس بالضبط وعلى الرغم من كونه هنا بذراع واحدة إلا أن هذا الفارق تتلاشى أهميته حين نعرف أسلوب رسم اللوحات المصرية. إن الحركة الطولية للرموز الثلاثة تبدو لى واضحة بدقة. وصورة الثور المركبة مع صورة «الدلو» قد تعبر عن أن ظاهرة الفيضان فى طور الاستعداد أو إذا ما استخدمنا تعبيرًا مجازيًا فيمكننا أن نقول أن الإناء يمتلئ طوال الفترة التى تفصل فيما بين الاعتدال والمدار الشمسى.

وهى هذه اللوحة نرى تمساحًا صغيرًا واقفا يبدو وكأن نفتيس تدفعه بعيداً عنها بواسطة يدها اليسرى ويشير فى هذه اللوحة كما اللوحة فى الأخرى إلى المدار الصيفى. أما الرجل الذى يقف أسفل الثور ويدفع بيده التمساح الكبير بينما يحاول بيده الأخرى أن يدعم

الإناء يرتبط أيضاً بصورة واضحة بتجسيد قرب حلول موسم الصيف. أما نفتيس، التى تقف خلف الثور، فهى تذكرنا هنا أيضاً بوقت الربيع كما أن التمساح الصغير الذى يرتفع نحو يدها يشير فى آن واحد إلى ارتفاع منسوب النيل الذى سوف يعلو فى اتجاه الأراضى الرملية وإلى نمو التمساح الذى يتم بنفس قدر ارتفاع النهر وهى علاقة تتأكد صحتها على نحو أوضح فى مصاحبة الحيوان لحركة المياه وولوجه معها فى القنوات الداخلية. وذلك هو السبب الذى أدى إلى اختيار التمساح كرمز للفيضان وهو منبع وأصل التبجيل والاحترام اللذين كان يحظى بهما^(١).

ويبقى هنا أن نشير إلى شكل مثلث يقع تحت الذراع الأيمن لنفتيس والذى يحمل الرجل ذا رأس الصقر وإن كنت أجهل ما يرمز إليه .

وأصل هنا إلى صفى أو مسيرتى الأشخاص الذين يحتل كل منهما إحدى ناحيتى السقف. ولقد سبق أن قلت أن الجانب الأيسر من السقف كانت به لوحة تمثل الاعتدال الربيعى. وأن الجانب الأيسر منه كانت توجد به لوحة أخرى تجسد تمثل الإعتدال الربيعى وأن الجانب الأيسر منه كانت توجد به لوحة أخرى تجسد المدار الصيفى، وسوف أضيف هنا أدلة جديدة على ذلك.

(١) انظر وصف كوم أمبو، وصف آثار المصور القديمة الفصل الرابع، الجزء الأول .

أولاً: كل من هذين الجانبين يحيط به شكل منطو على نفسه وهو لإيزيس(*) التى تجسد صورة الطبيعة بأسرها التى تشمل السماء والأرض ، والنجوم والكواكب وكذا كرتنا الأرضية.

ويرمز القرص الأحمر الذى يتكرر فوق جسدها إلى صورة الشمس ولكننا نلاحظ شكلين مختلفين أمام الأعضاء التناسلية لكل من هذين الشكلين. فمن جهة اليسار نرى قرص أحمر مجنح تتجه أجنحته إلى الورا وتمثل الحركة بينما نرى في الجهة اليمنى جمراناً أجنحته منشورة ويدفع كرتة أمامه. وهذا الأخير كما نعلم هو رمز التناسل^(١) ففترة المدار الصيفى هى أيضاً فترة الخصوبة التى تجلبها مياه النيل والتى تزداد نمواً وإزدهاراً. والقرص المجنح الذى في الجهة اليسرى يشير إلى حركة الارتفاع فى وقت الربيع ونقول ذلك باللغة المصرية «إنه أوزوريس الذى يطير مرة أخرى ليرتقى على صدر قرينته»^(٢).

ثانياً: كافة الأشكال التى يشتمل عليها مشهد الجانب الأيمن لها رعوس تحمل قرصاً أحمر بينما نجد الأخرى لاتحمل شيئاً فوق رعوسها فيما عدا واحد. ولاشئ سوى هذا القرص المنتشر فى كل مكان ،

(*) البرية نوت رية السماء.. (المراجع)

(١) أنظر وصف المقابر ، وصف آثار المصور القديمة الفصل التاسع ، القسم العاشر .

(٢) إن الأشخاص الذين يمرهون مؤلف بلوتارخ القيم عن إيزيس وأوزوريس يطمون أنه ملء بالمصور التى على هذه الشاكلة وسوف يتقبلون هذه اللغة المصورة التى تتواءم مع ذوق المصور القديمة وخاصة ذوق المصريين. والأساطير اليونانية قد نشأت من مؤلفات تلك الشعوب الحافظة بالرموز.

يمبر تعبيراً أقوى عن حالة الشمس التى وصلت إلى ذروة تأججها
والتي تقذف بحمم نيرانها القوية^(١).

ثالثاً : شكل واحد من أشكال المشاركين في الموكب الذى في جهة
اليسار كما سبق أن ذكرنا ، يحمل فوق رأسه رمزاً وهو عبارة عن
ورقتى شجر وهاتان الورقتان علي وجه الخصوص. تصوران فترة
الاعتدال الربيعي^(٢).

ومن اليسير اقتراح توضيحات دقيقة ، وإن كانت تقتصر إلى التيقن
من مدى صحتها، وذلك فيما يختص بالشخصيتين الواقعتين بين
ذراعى الصورتين الكبيرتين لإيزيس واللتين تديران ظهريهما للأشكال
الأخرى^(٣) ولذلك سوف أكتفى بملاحظة أنه من ناحية يضم الموكب
ثمانية عشر شكلاً بينما من الناحية الأخرى عشرون أى أن مجمل
عددهما ثمانية وثلاثون وهو عدد يماثل الأشكال التى تحملها قوارب

(١) يحمل جمعد إيزيس خمسة أقراص حمراء فى كل من الناحيتين وإذا ما كان هناك ثمة
اعتراض فلا أرى أنه يتوجب على التعميق عليه. أولاً لايتعمد الإسهاب فى شرح كافة
التفاصيل وثانياً لأن الفارق بين شريطى الصور ليس ملموساً على نحو أقل. أما الأقراص
الحمراء الصغيرة للغاية المبعثرة على الثمانية أشكال الأولى للشريط السفلى فإننى أوشك
على الإعتقاد بأنها تسهم مع كافة رموز هذا الشريط فى تجسيد اعتدال الربيع حيث تكون
الشمس لاتزال قليلة الارتفاع ، هذا إذا ماكلنت الأقراص الأكبر تمنى المدار الصيفى.
(١) انظر الفقرة التالية.

(٢) نستطيع أن نجازف بالقول بأن إحدهما تشير إلى يوم الاعتدال ذاته بينما تشير
الأخرى إلى المدار وأن كلا من هذين اليومين قد سبق أوانه وكأنما أراد من صورهما أن
يرسم لحظة الظهيرة.

صغيرة عند فلك البروج الأكبر بدندرة. ولايساورنى أدنى شك فى أن هذه تمثل الدرجات العشر لدائرة البروج التى تقابل ثلاثة منها رمزاً أو أحد شهور السنة والتى يمثل كل منها عشرة أيام من الشهر وكذلك عيداً أو مناسبة احتفالية ما ، مما يذكرنا بوضوح باليوم العاشر من كل شهر من شهور الجمهورية الفرنسية ولكن العدد ثمانية وثلاثون بدلاً من ستة وثلاثين يصعب إدراكه واستيعاب مغزاه : وهنا يتضح الأمر برمته ومن تلقاء ذاته إذ لا يوجد سوى تسعة عشر شكلاً فى الموكب الذى يظهر فى إحدى الجهتين بينما يوجد سبعة عشر فى الموكب الآخر وإجماليهما ستة وثلاثون شكلاً ويمكننا اعتبار الشكلين الآخرين على أن أحدهما بمثابة رمز يمثل احتفال المدار الصيفى المعروف باسم عيد تحوت بينما يمثل الآخر عيداً آخر خاصاً بفترة الاعتدال الربيعى.

ولن أعلق على الشكل الأول من الموكب، الذى يبدو وكأنه يحمل مشعلاً لأننى لم أر مثيلاً له فى أية منطقة من أرجاء مصر ولا أيضاً الشكلين اللذين يتقدمان موكب المدار الشمسى وهما يحملان بين أيديهما أشياء يصعب التعرف عليها .

والصورة التى تقع خلف الأسد فى لوحة المدار الشمسى تحمل فى يدها اليسرى ساق نبات كان يهيم أن تظهر فى صورة أوضح إذا أنه يصعب التأكد ما إذا كان فرع شجرة أم سنبله قمح .

ومن المؤسف حقاً بشدة أنه لم يمكن جمع هيروغليفيات مثل هذه اللوحة القيمة ويبدو لى أن المعنى الواضح والتام لهذا التشكيل العبرى

كان يمكنه أن يوفر معطيات قابلة للتطبيق عند تفسيرها . أما المجموعة الصغيرة من الرموز التي نراها أسفل النقش وأعلى الأشكال ذات رأس الثور فيصعب التعرف عليها بوصفها هذا الحرف الهيروغليفي أو ذاك .

ولإتمام هذا البحث أو إذا شئنا هذا الشرح لهذه اللوحة الرمزية فسوف أضيف أنها ذات علاقة وثيقة بالموضوع الذى نراه فوق الحجر الذى وجد في أكسوم والذى رسمه بروس ، هي اللوحة السابعة بالمجلد الأول^(١) إنها «صورة لحورس وهو يمسك بيده اليسرى أسداً من ذيله كما يمسك بكتلى يديه أيضاً عقرباً من ذيله» وعلى هذا الحجر ، كما فى لوحتنا نرى تمساحين يحتلان أسفل الصورة ولكنهما متماثلان ومتقاطعان على نحو ما أحدهما فوق الآخر.

إن حجر أكسوم يشير إلى فترتي الاعتدال والمدار الصيفى أى الوقت المحدد حيث تختطف على نحو ما شمس المدار المتمثلة فى حورس^(٢)، وهى تبدأ فى الدخول فى «الأسد» أولى نجوم «ذيله»

(١) لقد جلب السيد مارسيل من القاهرة صورة تكاد تماثلها منقوشة فوق حجر من الأجر ونجدها فى نهاية المجلد الخامس للوحات «المصور القديمة» وتوجد أحجار كثيرة مماثلة فى قاعات المتحف وخاصة فى متحف هليوتى، ولدى رسوم لأريمة من هذه الآثار أدبى بفضل الحصول عليها إلى زميلى السيد دو بوا إيميه .

(٢) ماكروب، زحل، الكتاب الأول. الفصل ١٨ وچابلونسكى «البانثيون المصرى» الجزء الأول من ٢١٦ .

واللحظة التي تكون فيها شمس الاعتدال في نجوم « ذيل العقرب »، (١) فإن تاريخ هذا الحجر يمكن التعرف عليه ببسر عندئذٍ : فمن المفترض أن يعود على الأقل إلى ٢٨٦٢ عامًا قبل ميلاد السيد المسيح. ولا أعرف ما هو أكثر تعبيراً من هذا الرمز الذي يحمل بوضوح - الطراز المصرى وطوال الفترة التي ظل فيها المدار الصيفي جزءاً من مجموعة العذراء كان الشكل الذي يمثلها هو رمز له أو إذا شئنا أن نقول: الرمز الهيروغليفي الخاص به. فالشئ والرمز لم يكونا سوى شئ واحد. ففي النهاية كان رسم صورة العذراء بمثابة كتابة: «المدار الصيفي» وحين استمرت دائرة السمات المدارية في التراجع حتى تجاوزت رأس العذراء بلغت ذيل «الأسد» (٢) كيف يمكننا التعبير عن هذه الظاهرة بلغة استعارية سوى بتصوير العذراء - المدار - وهي تأخذ وتمسك بذيل الأسد؟ وهذا ما فعله المصريون في رسومهم البروجية.

وفي حجر أكسوم ، نرى هذا الذيل بين يدي حورس ، وهو الرمز المعروف للشمس المدارية .

(١) للتعبير عن أن الاعتدال قد بلغ بالفعل «العقرب» بينما في ذات الوقت المدار قد لامس بالكاد ذيل «الأسد» يمسك حورس بالأسد من أطراف ذيله وبالعقرب من قاعدة ذيله وعلاوة على ذلك يمسك حورس بمقرنين لكي يشير إلى أن الاعتدال داخل مجموعة النجوم بينما يكاد فقط المدار أن يلامس الأسد .

ولانتشير هنا إلى شعبانين يمسكهما حورس في كل يد ولا إلى الحيوان الذي بيده اليمنى كمقابل للأسد حتى لاتجازف هنا بشرح مقحم وعلى أية حال فإن هذا الحيوان مصور بطريقة غير دقيقة إلى حد أنه يصعب التعرف عليه.

(٢) نجمة «الأسد» .

ونفس هذه الملاحظة يمكننا أن نسوقها فيما يتعلق بالمدار الخريفي
 ففى حين تترك الشمس الاستوائية كوكبة القوس تتجه نحو ذيل
 العقرب وحين تصل إلى نجمته الأولى^(١) ماكان يمكن أن نسطر تلك
 الظاهرة سوى بتصوير حورس وهو يمسك بهذا الحيوان من ذيله
 وهذا ما نراه أيضاً فى حجر أكسوم. وهناك رمز مماثل ولا يقل تعبيرية
 وهو القوس ذو ذيل العقرب الذى نراه فى فلك البروج المصرى. وهذا
 الذيل الذى يحل محل ذيل الجواد، الا يشير أيضاً بوضوح وبطريقة
 عبقرية إلى انتقال الإعتدال الشمسى من القوس إلى العقرب؟ ونكتفى
 بتلك النماذج هنا فهو ليس مجال الخوض فى غمار تفسيرات أكثر
 تعقيداً.

وليس من المستطاع تحديد حقبة تاريخية بمينها بالنسبة للوحة
 مقابر الملوك كما هى الحال بالنسبة لحجر أكسوم: وكل ماتعرفنا إياه،
 هو أنه فى هذه الفترة كان «الأسد» مدارياً للصيف بينما كان «الثور»
 اعتدالياً ويرمز إلى الربيع. وأولى هذه الظواهر قد وقع ابتداء من عام
 ٢٨٦٣ حتى ١٢٧٧ ق. م والثانية إبتداء من عام ٤٠٨٧ حتى ١٧٠٧^(٢)
 وظروف حلولهما فى ذات الوقت تقارب إلى حد ما الحدود وتحيل إلى
 ١٩٢٣ عامًا قبل ميلاد السيد المسيح أقرب فترة زمنية بعدا.


(١) نجمة «العقرب».

(٢) نفترض هذا أن المبادرة الاعتدالية بنسبة درجة واحدة تستغرق ٨٥، ٧١ عامًا بلا تفاوت أو
 متباينات.

وإذا ما أردنا تاريخاً وسيطاً فيمكننا أن نحدد هذا التاريخ بوصفه ثلاثة آلاف عام قبل ظهور المسيحية وفضلاً عن ذلك فإن هذا الأثر يعود تاريخه بالفعل إلى ما قبل آثار دندرة.


أما عن الآثار ذات الطراز المصرى والتي نجدها فى أثيوبيا فلا بد وأنها تنتمى إلى عصور أكثر حداثة بالنسبة لنشأة علم الفلك على ضفاف النيل وبالنسبة للفكرة التى يمكن تكوينها عن الملاحظات الأولى التى دونها الأثيوبيون. وتلك الحقبة يمكنها بالفعل أن تكون فترة الهجرة الجماعية لعدد كبير من المصريين وهو حدث سجله التاريخ ويعود إلى الأزمنة اللاحقة على عصور الازدهار فى طيبة.

المبحث الثانى: رمز الاعتدالين

لاحظت فى دائرة البروج الصغيرة بدندرة^(١) وفى المنطقة المحيطة بغارطة نصفى الكرة السماوية شكلين هيروغليفيين مركبين  منعزلين يقع كل منهما على بعد ١٨٠° من الآخر فى كتابتهما عما عداهما فى كل مانراه حولهما. ويمر قطر هذه الدائرة فى منتصف «الثور» و«العقرب» وبما أن هاتين الكوكبتين تقابلان الإعتدالين فى هذه الخارطة لنصفى الكرة السماوية وأن الخط الذى يصل بين هذين الرمزتين الهيروغليفيين يمر بالضبط فى المنتصف وأنهما قد صورا هنا

(٢) انظر اللوحة F من لوحات مجموعة الآثار الفلكية أو اللوحة ٢١ المجلد الرابع.

بوضوح لتحديد الخط ومجموعات النجوم الاعتدالية فقد استخلصت من كل ما سبق أنه لابد أن يكون لتشكيلهما على هذا النحو علاقة ما مع الظواهر والظروف المصاحبة للاعتدال. وهذه الفكرة تأتي من تلقاء ذاتها حين نكون على معرفة وثيقة بكيفية وطريقة التصوير الرمزي التي استخدمها المصريون : فتلك الطريقة أكثر بساطة وأقل التواء وتعقيداً عما نعتقد خاصة فيما يتعلق بعلم الفلك^(١) ولكنني لم أجد في مكان آخر معنى لتلك الرموز يمثل هذا الوضوح الذي وجدته هنا ، إذ أننا بالفعل ، لأول وهلة ، نكتشف شكلاً مشتركاً لهذين الشكلين وفي كل منها رمزاً خاصاً به ولذلك كان من الطبيعي أن نظن أن هذا الشكل المشترك هو أيضاً رمز مشترك للاعتدالين وأن الرمزتين يعنيان في حد ذاتهما أن أحدهما يمثل الاعتدال الربيعي والآخر الاعتدال الخريفي.

والجزء المشترك بين هذين الشكلين الهيروغليفيين  يرسم بشكل واضح الشكل الأساسي والعام للميزان الذي يتكون من ساق وذراعين وهو في حد ذاته رمز هيروغليفي^(٢) وهو ما يفسر هذا التحليل. ويبدو لي مؤكداً أن هذا الشكل يتوافق مع تصوير الاعتدالين لأن من طبيعته الإشارة إلى تساوى الأيام والليالي وهي أهم خاصية من بين خواص الميزان الفلكي في دائرة البروج ومن السهل أن نستخلص من هنا نتائج

(١) في دراستي للرموز المصرية اعتمدت بصفة خاصة على الأجزاء والمقاطع الفلكية على أنها توفر قاعدة موثوق فيها ولها نقاط تلاقي مع أفكار ومفاهيم المحدثين.

(٢) انظر اللوحة ٢٠ المجلد الرابع.

هامة سواء فيما يتعلق بأصل دائرة البروج أو فيما يتعلق بتركيب اللغة الهيروغليفية وإن كنت أرى من الأفضل أن أتجنب الخوض في ذلك حتى لا أزيد هذا الموضوع طولاً وسوف أضع تلك النتائج المستخلصة في موضع آخر.


وفي التصوير المألوف لأشكال البروج جرى العرف على إعطاء الميزان بالذات شكلاً يشبه إلى حد كبير ذلك الذي أشرت إليه توا طـ وقد ظل محتفظاً بهذا الشكل منذ الأزمنة الأولى ونراه على كافة التقاويم الأوروبية كما يستخدمه علماء الفلك حتى يومنا هذا.

ولكن ما علاقة هذا الشكل بفكرة المساواة ؟ إن شكل الميزان الأول قد تم تقليده، في إعتقادي الشخصي، من طريقة وقوف وحركة رجل يقوم بعملية الوزن وذراعه ممدودتان. وعندما نود التأكد من تساوي ثقلين فإننا لا نفعل شيئاً آخر سوى أن نمد ذراعانا على هذا النحو. وليست هناك «حركة» مألوفة أكثر من هذه ولا أكثر طبيعية لكافة شعوب العالم ولذلك نعطي «ذراعان» للميزان وفي كافة اللغات نجد كلمة واحدة تعني «ذراعان» سواء للإنسان أو لجزئي رافعة الميزان.

أليس هذا شيئاً جديراً بالملاحظة أن نجد فيما بين رموز اللغة الهيروغليفية شكلاً يشبه تماماً الرمز الأولى الذي نتحدث عنه والمكون من «ذراعين بشريين مجتمعين» سمعته ؟ أو شبه متلاصقين وهنا الذراعان والساعدان واليدان يمكن تمييزها بسهولة فهناك ذراعان متماثلان ومعلقان ويدان مفتوحتان على نفس الارتفاع وهي أشكال

تصور بالضبط التوازن بين شيئين. وهذا هو التصوير ذاته لـ «حركة»
التي سبق وأن تحدثت عنها.

ويعتبر هذا الشكل الهيروغليفي معبراً بلا أدنى شك عن الميزان أو
على نحو أعم معبراً عن التوازن والتساوى.

وإذا كان من الممكن أن نأمل في دليل ملموس أقوى من ذلك فسوف
أسوقه هنا. نلاحظ في اللوحة (a) للآثار الفلكية (اللوحة ٧٩ ، المجلد
الأول) شكلاً يجسد رجلاً جالساً له بدلا من الذراعين عارضتان
أفقيتان تعلوهما ريشة  وهذا الشكل يعد على أية حال - نظراً
لتضمنه دائرة البروج التي أشرنا إليها - شكلاً مميزاً للاعتدال.

وحرقتنا الهيروغليفي كثيراً ما يصاحبه عمود في أعلاه مما يجعل
أصل الرمز المألوف للميزان ملموساً بصورة أوضح. ولقد اقتصر، عند
استخدام الكتابة العادية ، على خط بسيط ولكن ذلك قد تم دون أن
يطراً عليه أية تبديل بأى حال من الأحوال. والبرديات المكتوبة
بالحيروغليفيه قيمة وتتيح ملاحظة هذا الأمر والمرجع الأكثر إثارة
للإهتمام الذى يمكننا أن نستعين به بهذا الصدد هو تلك البردية
المصورة في اللوحات من ٧٢ إلى ٧٥ ، في المجلد الثانى. ونرى فيها(١)
واحداً وعشرين عموداً متتاليًا من الحروف الهيروغليفيه وعلى رأسها
الرمز الذى أتحدث عنه وقد وضع على نفس الارتفاع في المجموعات.

(١) انظر اللوحة ٧٢ ، المجلد الثانى.

الإحدى والعشرين. وهذا التوزيع ، الجدير بالملاحظة إلى حد كبير، والذي لسنا هنا بصدد البحث عن معناه ، قد تكرر عدة مرات في نفس البردية.

وسوف أغفل الحديث أيضاً عن كافة التعديلات التي أدخلت على هذا الرمز الهيروغليفي وهو أحد أكثرها تكراراً على جدران المعابد وكذلك المخطوطات ويكفي أن أضيف أنه يتشكل أحياناً من مجرد عارضة أفقية يوجد في منتصفها كوع أو حلقة^(١) وهو الشكل الذي يتخذه ونراه عليه في صورة «الثور» في اللوحة الفلكية التي شرحناها أعلاه^(٢).

وتلك المقارنات بسيطة وأعتقد أنها كفيلة بإرضاء بعض العقول التي تجد صعبية في التكهّنات. وأصل للشق الثاني من موضوع هذه الدراسة ألا وهو التمييز بين الاعتدالين.

إن الرمز الذي أشرت إليه في اللوحة (f) للآثار الفلكية (اللوحة ٢١، المجلد الرابع) والمتوج بشكل بيضاوي ممدود مدبب يوجد موضوعاً من

(١) انظر اللوحة ٢٠، المجلد الرابع.

(٢) لا أود أن أذكر هنا كافة الأشكال التي شاهدها في الآثار المصرية والتي تمضد بصورة رائعة الأبحاث السابقة فلقد قلت عنها ما يكفي للتعريف بنظام التصوير المصري. واللوحات العديدة وكذلك النقوش الفائرة التي تم تصويرها داخل العمل سوف توفر مورداً عظيماً لمن يرغبون في الانكباب على مثل هذه الأبحاث. انظر اللوحة ٢٢ ، المجلد الأول ، الشكل ٤ و ٦ واللوحات ٢٣ ، ٢٦ ، ٢٨ ، واللوحة ٢١ ، المجلد الرابع وغيرها وانظر أيضاً الرموز الهيروغليفيه ، اللوحتان : ٥٠ ، ٥١ من المجلد الخامس من «لوحات العصور القديمة» .

ناحية «الثور» أما الآخر الذى تعلوه ورقة فتجده بجانب المقرب. ونحن نعلم أن الثور فى خارطة نصفى الكرة السماوية هذه يشير إلى «الاعتدال الربيعى» بينما «المقرب» يشير إلى «الاعتدال الخريفى». وأعتقد أننى أستطيع أن أقول ، استنادا إلى دراستى المتصلة لفن النقش المصرى أنه يمكننا أن نتعرف فى هذا الرمز الأخير على ورقة الذرة المصرية^(١) أما الرمز الآخر فمن المؤكد أنه سنبله. والذرة المسماة النبراوى. أو الذرة الخريفية، لأن زراعتها تتم بالذات فى هذا الفصل، تحصد فى الصيف. وفى الاعتدال الخريفى تكون الأوراق قد نما حجمها وطال ارتفاعها فكان من الطبيعى بالنسبة للمصريين أن يصوروا تلك اللحظة من العام من خلال صورة نبات تتم دائما زراعته بوفرة ويعد من أكبر موارد البلاد^(٢).

ونجد فوق سقفنا بالفعل أن الشكل الذى تعلوه أوراق الذرة يوجد فى مجموعة «الثور» التى ترمز للاعتدال الربيعى: وإن كان هذا الاعتراض يمكنه أن يقام استناداً على أمرين أو سبيلتين. إما بملاحظة أن الذرة الصيفى التى تختص بذراعتها منطقة الصعيد تكون مورقة

(١) ذرة إيطاليا البيضاء. وتؤكد عدة لوحات هذا الأمر. ولن أذكر هنا سوى لوحة صيد الأسود المنقوشة على فوق جدران معبد مدينة هابو بطيبة. اللوحة التاسعة . الشكل (٧) المجلد الثانى.

(٢) لا أستطيع أن استخلص هنا الأسباب الدالة على أن استخدام وزراعة الذرة فى مصر تعود إلى الأزمنة المسيحية فذلك قد يكون إستباقاً وتمجلاً فى التطرق إلى موضوعات قبل غيرها من التى سوف تجد مكانها الملائم فى هذا العمل.

فى الربيع أو بوضعنا فى الاعتبار أنه فى دائرة البروج الأصلية فإن الثور كان يتوافق مع ثانى شهور الخريف ورمز ورقة الذرة ربما كان دائماً بالنسبة لهذا النموذج الأخير مرتبطاً «بالثور» حتى حينما صارت هذه الكوكبة بدورها رمزاً للاعتدال الربيعى.

و «السنبلة» بدورها ليست أقل تعبيراً عن الاعتدال الربيعى مادام موسم حصاد الحبوب فى مصر كان ولا يزال قائماً فى تلك الفترة منذ زمن سحيق^(١).

وأستخلص مما سبق أن الشكل ٣ المستمد من رمز الذراعين المجمعين ٤ هو الرمز الهيروغليفى للمساواة والاعتدال وأن هذا الأخير هو ذاته أصل نشأة الرمز المألوف للميزان فى تقاويمنا الحديثة وكذلك العمود ٥ الذى يتركز عليه الثور الاعتدالى فى السقف الفلكى فى مقابر الملوك، وأخيراً أن الرمز الهيروغليفى المركبين، ٦ ٧ هما على التوالى رمزان للاعتدال الربيعى والاعتدال الخريفى.

(١) انظر بلوتارخ، إيزيس وأوزيريس .

ملحق عن
أطلال أثر فارسي
تم اكتشافه في خليج السويس
بقلم السيد / دو روزيير
كبير مهندسي المناجم

المبحث الأول: اكتشاف الأثر

حين استولى الجيش التركي، بقيادة الصدر الأعظم، بصورة شبه مباغته على العريش وجدت نفسى مع مجموعة كبيرة من أعضاء لجنة العلوم^(١) وقد انتهزت فرصة قيام الجنرال بوبيه بجولة استطلاعية فى تلك المقاطعة التى كان يحكمها لى أتقصد معه بعض المناطق غير المعروفة من صحارى المضيق. وسوف أرجئ لوقت لاحق نشر الملاحظات التى استطعت جمعها حول التكوين الطبعى لتلك المناطق لأكتفى فى هذا الجزء بتلك التى تخص أطلال أثر قديم تم اكتشافها أثناء هذه الرحلة وبأسف لأن الظروف المعصيبة التى مررنا بها قد

(١) السادة دليليل وديفيليه وألبير .

أعاققتى عن استكمال ملاحظاتي ولكن آمل أنه حتى على حالها هذا سوف يكون لها شيء من الأهمية بالنسبة للمهتمين بالتاريخ القديم لشعوب الشرق.

ويبدو أن الطريق الذى سلكناه لم تطأه أقدام أى أوروبى من قبل ويعد أن درنا حول البحيرات الشاطئية التى تشكل نهاية البحر الأحمر واصلنا طريقنا فى إتجاه الشمال وهو إتجاه إذا ما امتد لمر بالضرورة غرب قطية وأثار فضولنا تل شاهدناه نحو جهة اليسار عقب ست ساعات ونصف من السير. ويعد هذا فى مصر مؤشراً على وجود أطلال قديمة وبالفعل وجدنا فوق قمته عدة كتل مربعة بعضها من حشاد يشبه ذلك المنحوت منه التمثال الصوتى الشهير لمعنون والأخرى من جرانيت أسوان : وتلك الكتل الأخيرة لم تكن مقطاة فقط بكتابات مختلفة تماماً عما سبق وأن رأيناه فى مصر بل وأيضاً بتمائيل رمزية تشبه فى صنعها أجمل آثار الصعيد وإن كانت تصور موضوعات مختلفة تماماً عنها .

ولاشك أن هذه الكتل المختلفة تشكل بقايا أثر تم بناؤه فى الماضى فى الموقع ذاته فبوضعها هنا على بعد عشرين فرسخ من البلاد المزروعة وكل كتلة منها تزن من عشر إلى اثنى عشر قنطاراً فإنها تشير إلى أن تجمعها على هذا النحو لايمكننا أن ننسبه للمصادفة وحدها . والتل الذى تكسوه حالياً رمال الصحراء يؤكد بوضوح وجود بناء قديم وأنه يمكنه أن يحتوى على بقايا أخرى مثيرة للاهتمام .

وأخذنا نفحص بدهشة كبيرة تلك الأطلال التي كانت بوجودها فى هذه الناحية بمثابة مصادفة غير متوقعة على الإطلاق ولقد أبدينا إعجابنا بالذات بتلك الحروف الفريدة من نوعها وأخذنا للوهلة الأولى نبحث عن أى وجه من أوجه التشابه فيما بينها وبين طرق الكتابة القديمة المختلفة التى لاحظناها فوق آثار مصر ولكن سرعان ما وجدنا أنفسنا وقد ابتعدنا كثيراً عن المجموعة التى واصلت سيرها قدما إذا لم تكن لتجذبها نفس نوعية الاهتمامات أو تحركها نفس الدوافع التى تحركنا . وسرعان ما أقبل الليل وأصبح من غير المستطاع التوقف فى هذا المكان لفترة طويلة كافية تتيح لنا رسم النقوش والزخارف البارزة على الرغم من الأهمية التى استشرناها تجاهها منذ هذه اللحظة . وبما أنه كان من غير المؤكد أن أحداً من الفرنسيين سوف يتمكن فى المستقبل من مشاهدتها فقد قررت أن أفصل من هنا وهناك بعض القطع لأستمع بها على بيان مدى اختلافها عن كل ماسبق وأن لاحظنا حتى هذه اللحظة فى آثار مصر ومن جهة أخرى فقد أسرعت فى نسخ مجموعة من الحروف سوف تجدونها لاحقاً .

المبحث الثانى : نقش بارزيمثل موضوعاً فارسياً

وأحدى كتل الجرانيت التى تحدثنا عنها توأ مزين فى جزئها العلوى بهذا النقش الذى نراه فوق معظم بوابات المعابد المصرية وهو يمثل هُرساً له جناحان طويلان مبسوطان أفقيًا . ومن خلال صفتى الجمود

وكذلك التماسق الذى نظم به الريش نتعرف مباشرة على إزميل النحاتين المصريين وإن كانت طبيعة النقش غير دالة على ذلك.

ولفت الأنظار بصفة خاصة شكل جالس أعلى القرص المجنح ويبلغ حجمه حوالى ستة ديسمترات^(١) وهو يرتدى رداء طويلا يصل إلى كعبيه ويختلف عن كافة الأردية التى نلاحظها على الأشكال المنقوشة فوق الآثار المصرية وتشبه تلك التى نراها فى النقوش البارزة للآثار القديمة فى بلاد فارس وغطاء رأس هذه الشخصية الرئيسية عبارة عن عمامة ما أو طاقيّة بلاحواف ارتفاعها خمسة سنتيمترات على هيئة مخروطية ناقصة ومقلوبة مثل غطاء رأس رجال الدين اليونانيين ، أو مثل تلك التى يرتديها الفرس اليوم فيما عدا أن الجزء العلوى محرز . وتكسو الذقن لحية طويلة كثة تصل فقط إلى مستوى الصدر وهذا اختلاف لانراه مطلقاً فى النقوش البارزة المصرية على الأقل فيما يتعلق بالشخصيات الهامة فى أى موضوع^(٢) وإن كان ذلك مألوفاً فى النقوش الفارسية وتمسك تلك الشخصية بيدها، على غرار الآلهة المصرية، عصا طويلة بها انحناء فى طرفها العلوى تنتهى برأس ابن آوى شديدة الطول وهى حلية لاتتنمى إلى الطراز الفارسى وتنتمى

(١) قدم وتسع بوصات .

(٢) قد وجدنا أحياناً على الرغم من ذلك مثلما فى نقوش مدينة هايو بطيبة بضع شخصيات لها ذقن طويلة وإن كانت محدودة وتنتهى بطرف مربع ومن الواضح أن الأمر قد عنى فى هذه الحالة بتصوير أجانب وعلى الأرجح أسرى حرب. أنظر وصف لوحات طيبة ، الجزء الغربى.

فقط للآلهة المصرية. وأمام تلك الشخصية اشتان آخرتان تصفرانها قليلا فى الحجم وتقفان أمامها وكأنهما تقفان بين أيديها احتراماً وتبجيلاً لها. ومما لاشك فيه إذن أن الشخصية الأولى تجسد أحد الآلهة أو على الأقل أحد الكهان من رجال الدين.

ولقد انتزعت من هذه الكتلة الجرانيتية الجزء الذى كان منقوشاً عليه رأس تلك الشخصية الرئيسية التى وصفتها توتاً. ولقد تم نقشها بمنتهى الدقة ويمكنها أن تعيننا على أن نحكم على أن طابع هذا الشكل ينتمى دون أدنى شك إلى الطراز المصرى وعلى الرغم من كون تلك الرأس مصورة من الجانب فإن العين مصورة من الأمام وطرفها الداخلى منخفض بشكل واضح مثل كافة الصور الجانبية المنتمية إلى ذات الطراز. والشفة غليظة ، مرتفعة والفم دقيق الحجم. أما الجسد والوجه وباقى الهيئة فإنه بدقة مقاييسه يتوافق مع صفة الجمود التى هى من أهم صفات الأعمال المصرية ومن الملاحظ فى ذات الوقت أن هذا النقش البارز لا يصاحبه ، بحصر المعنى ، أى حرف هيروغليفى محدد.

المبحث الثالث : نقوش بحروف مسمارية

توجد النقوش أيضاً على الجرانيت وتشبه حروفها تلك التى وجدناها فى أطلال بابل وبرسيبوليس القديمة المسماة اليوم بتشلمينار وهى معروفة لدى العلماء باسم الكتابة الفارسية وأيضاً الكتابة

المسمارية أو الكتابة بالمسمار وهذه هي المرة الأولى التي تصادف فيها مثل هذه الكتابة على الجرانيت.

وهي منقوشة بمناية فائقة وغائرة بشكل ملحوظ على كتلة يبلغ طولها حوالى المتر وارتفاعها نحو سبعين سنتيمتر وتقطى إحدى واجهاتها تماماً حيث إنها منظمة على هيئة أعمدة أو شرائط متوازية فى الجزء الأصفر من الحجر ويبلغ عرض كل منها ستة سنتيمترات وطولها ستون وتقصل بين كل منها والأخرى خطوط مستقيمة منقوشة غائرة. وتبدو تلك الأعمدة المختلفة وكأنها تشكل معنى متصلاً.

ومن بين التشكيلة الضخمة المختلفة التى أمكن تخيلها حتى يومنا هذا من أنواع الكتابات تلفت تلك الكتابة الأنظار بتكوين حروفها. فخط بسيط على هيئة زاوية يشكل كافة الحروف ويكفى للتعبير عن كافة الحروف الأبجدية سواء الساكنة منها أو المتحركة وذلك من خلال طرق تجميعه مع ذاته بأشكال مختلفة.

وتقتصر أوضاعه على ثلاث، الوضع الرأسى الممثل على هذا النحو ١، والأفقى ٢، والمنحرف الذى نرى فيه خطين مزدوجين على هيئة شارية يتجه طرفاها دوماً إلى جهة اليمين بهذا الشكل ٣، ولا يتجهان مطلقاً نحو الإتجاه المقابل.

أما طرفا الخط الأفقى والخط الرأسى بدورهما فلهما إتجاه واحد كما نرى أعلاه بحيث لا يتاح لهما بمفردهما سوى أن يحملا معنى

واحدًا ويقلل بكثير عدد ودرجة بساطة التركيبات والتوفيقات التي يمكن أن يكون لها قابلية تشكيلها .

ونلاحظ أيضاً على بعد مسافات خطأ منحرفاً منعزلاً، وإن كنا يجب ألا نعدّه ضمن حروف الأبجدية حيث يبدو أنه ليس له سوى دور واحد ألا وهو الفصل بين الكلمات . أما عن طريقة تجميع الحروف فمن المهم أن نلاحظ أنه ، في تلك النقوش التي نتحدث عنها فإنها تتتابع دون أن تتقاطع على أى نحو كما سبق وأن لاحظنا في النقوش التي من هذه النوعية التي صادفناها في أماكن أخرى. وعلاوة على ذلك فإن المجموعة التالية التي نقلتها عن نقوش أحد الأعمدة الأولى سوف تكفى للحكم على هيئة وطريقة نظم تلك الحروف :

٢<->٢≡>٢<< ١< ٢<->٢≡>٢<< ٢<->٢≡>٢<< ٢<->٢≡>٢<<

ومهما كان ضعيفاً ما أتيح لنا فحصه بعناية ليتسنى لنا إدراك مدى بساطة عناصر ونظام الكتابة هذا فما يبهرننا هو أنه أمكن تصور فكرته في أزمنة بهذا القدم: إذ أن هذا النظام يعد بالفعل، نظراً لما يتسم به من بساطة، أحد أهم الابتكارات الجديرة بأن تحظى بالاهتمام في تاريخ اللغات وإذا جاز لى التعبير على هذا النحو ، فهي من هذه الجهة، تعد بالنسبة لكافة الطرق التي ابتدعها وتخيّلها الإنسان للتعبير عن الكلام بمثابة مايمثله علم الحساب الثنائي للينيتيز بالنسبة لكافة أنظمة العد والحساب المعروفة إلى يومنا هذا . وهذه الكتابة لايمكنها سوى أن تكون نتاج حضارة متقدمة للغاية وعصر صارت فيه اللغة الاصطلاحية شيئاً مألوفاً فهي على نحو ما نقيض

الكتابة الهيروغليفية التي كان هدفها التعبير عن أشياء وأفكار بأقل مصطلحات ممكنة^(١).

وعلى الرغم من أنه لا يوجد في مصر صرح أو بناء نرى فوقه كتابة مسمارية إلا أنه يبدو على الرغم من ذلك أن بعض الرحالة الذين زاروا تلك المنطقة في أزمنة سابقة قد وجدوا أشياء صغيرة يسهل حملها منقوشة بهذه النوعية من الكتابة إذ نجد بعضها في المجموعات المختلفة في باريس فوق مواد معدنية يبدو أنها تنتمي إلى مصر على وجه التحديد وعلى سبيل المثال تلك الأواني القديمة المصنوعة من المرمر التي توجد، على ما أعتقد، في مكتبة الملك، وبعض الأسطوانات الصغيرة المصنوعة من الهيماتيت (أو حجر الدم) وذات التنوع الخاص التي تبدو لي أنه قد اقتصر صنعها على مصر على وجه

(١) نرى هنا كم أخطأ الذين ظنوا أن هناك تشابهاً في أصل هاتين الطريقتين في الكتابة وفي الحقيقة فكلاهما يبدو أنهما كانتا مخصصتين لأسرار العبادة والعلوم وكذلك لكافة الشئون ذات الأهمية القومية التي كانت معرفتها حكراً على عدد محدود من المعلمين على الأمراء وخاصة في مجتمعات الكهنة ولكن إذا كان هناك بينهما قاسم مشترك ، ألا وهو الفموض ، إلا أنه هناك هذا الفارق الهام أن إحداهما ، الهيروغليفية ، لم تصبح كذلك سوى على المدى الطويل بفضل ماتم إدخاله عليها من تحسينات وتمديدات متتالية قادتها تدريجياً إلى أن تصبح كتابة مقطعية مما أنسى تلك الطريقة البدائية لإعادة تصوير ورسم الأشياء حتى يتسنى الحفاظ على ذكرها بينما الكتابة المسمارية ، التي ابتدعت عقب ابتداء أنظمة كتابة أخرى عديدة ، لم تكن منذ نشأتها سوى وسيلة للتواصل مخصصة للكهنة والخبراء وخاصة وسيلة لهم لنقل المعارف التي اكتسبوها إلى خلفائهم وكذلك اكتشافاتهم علاوة على الأحداث التي كان يهمهم الحفاظ على ذكرها .

التحديد والتي نجد فوقها عددًا لا بأس به من الموضوعات المنقوشة بالهيروغليفية.

المبحث الرابع: إلى أى شعب يرجع بناء هذا الأثر

يمكننا، على ما يبدو لى أن نستخلص من مقارنة هذه الظروف المختلفة ما يلى:

أولاً: أن هذا الأثر قد تم تشييده بناء على أمر الفرس وتحت إشرافهم.

ثانياً: أنه بعيداً عن النقوش الأخرى فإن موضوع النقش البارز فارسى بدوره وكذلك ملابس الشخصيات.

ثالثاً: ولكن لتنفيذه عهد به إلى الفنانين المصريين الذين بانقيادهم إلى عاداتهم القديمة قد طبقوا على هذا الموضوع الأجنبى أسلوبهم الخاص وكذلك أضافوا الزخارف المكملة التى اعتادوا استخدامها فى موضوعاتهم القومية.

والقرص المجنح لا ينتمى إلى المصريين على وجه التحديد فقد عرفت شعوب أخرى فى الشرق هذا الرمز. ونجده (وإن كان فى الحقيقة أقل وضوحاً فى تصويره عما هو هنا) فى آثار فارسية أخرى. أما العصا التى تحمل رأس ابن آوى فهى المرة الأولى ، فى اعتقادى ، التى نجد فيها موضوع آخر غير مصرى ولكن من المحتمل أن الفنان قد أباح ذلك لنفسه حين أعطى هذا الشكل للعصا المقدسة

التي كانت تمسك بها الشخصية الفارسية التي كان من المفترض ببساطة أن تكون محنية على هيئة عكاز كما نلاحظ كثيراً في النقوش البارزة في برسيبوليس بين أيدي الشخصيات التي ترتدى نفس الملابس التي نراها هنا .

ومن الجدير بالملاحظة إلى حد كبير أن الفرس الذين احتلوا مصر لفترات طويلة لم يتركوا فيها آثاراً أخرى عدا هذا الأثر ولم ينكبوا على تشييد صروح ضخمة كالتى شيدها المصريون في حين أن كافة الظروف كانت تبدو وكأنها تدعوهم لذلك وهم الذين أقاموا في بلادهم^(١) أبنية لاتقل في ضخامتها عن الصروح الكبيرة التى نجدها فى الصعيد ولذلك أعتقد . على الأرجح . أن الكراهية التى حملها لهم سكان البلاد الأصليون قد أدت بهم إلى تدمير كافة أعمالهم عقب طردهم من مصر وأن الكتل التى تبقت منها قد أعيد استخدامها فى أبنية أخرى ومن المعتقد أن أثر مضيق السويس الصغير قد قوض بدوره مثله كمثل الآثار الأخرى إلا أن أنقاضه على الأقل لم يلحق بها الدمار بحكم موقعه الذى نادراً ماكان يتيح للمصريين الإفادة منه . فالمرب وحدهم هم الذين استطلعوا ، على مر العصور ، هدم بعضها المنشآت أو تبديل هيئتها وفقاً لاحتياجاتهم . وليس من المحال ، كما أشرنا آنفاً ، أن هذا التل قد لا يزال يحتوى على عدة أطلال أخرى .

(١) انظر: رحلات لو بريان ونيبور .

المبحث الخامس : زمن تشييد الأثر

أعتقد أنه لن يعارضنى أحد إذا ما أرجعت بناء هذا الأثر إلى عصر فرض سيادة الفرس على مصر ولكنه سوف يكون من الأكثر صمودية أن أحدد بصورة مرضية أى عصر بالذات يتحتم اختياره طوال الفترة التى مضت ابتداء من قمبيز الذى غزا تلك المنطقة وصولاً إلى دارا الثالث الذى جرد منها على يد الإسكندر الذى استولى عليها.

وإذا مانظرنا ملياً إلى كمال النقش وأسلوبه الذى يشبه تماماً أسلوب أجمل النقوش المصرية البارزة يمكننا عندئذٍ أن نفترض أن هذه الأعمال تنتمى إلى الأزمنة الأولى لسيطرة الفرس وأنها قد تم تنفيذها ليس على وجه التعديد تحت حكم قمبيز، الذى بدلاً من أن يشيد صروحاً جديدة سلب ونهب القديمة ، وإنما تحت حكم دارا بن هيستاسب، خليفته، الذى حمل الفنون ، وقام فى مصر بعدة أعمال ذات فائدة. وهناك أيضاً ظرف مؤكد تماماً يعطى ثقلًا لهذا الحدس وهو أن دارا، هذا ذاته ، قد شرع داخل المضيق ، وبالضبط عند موقع وجود هذا الأثر، فى القيام بعمل غاية فى الأهمية ألا وهو إتمام القناة التى تصل بين البحرين والتى كان الملوك المصريون قد بدأوا العمل فيها بالفعل(*) .

(*) اهتم دارا الأول بإعادة فتح القناة التى كانت تربط بين النيل والبحر الأحمر، وكانت آخر المحاولات التى جرت لفتحها من قبله فى عهد الملك نيكاو الثانى من الأسرة ٢٦. (المراجع).

وكانت هذه القناة تمر في موقع قريب إلى حد كبير من المنطقة التي توجد بها تلك الأطلال التي نتحدث عنها. ولذلك يبدو طبيعياً أن يأتي تشييد صرح لتأكيد مدى أهمية هذا المشروع وأن يتم تدوينه وإثباته كتابة من خلال نقوش لها صفة الدوام.

إن إدراك معنى هذه النقوش يواجه العديد من الصعوبات والمعطيات التي يحوزتنا عن هذه الحروف وإن كانت هذه الإمكانية على الرغم من ذلك تستحق منا ألا نهملها تماماً.

المبحث السادس: محاولة لفك بعض رموز من نقوش الأثر

لقد ذكرنا أعلاه أن هذه النقوش بالحروف الفارسية القديمة التي شاع تسميتها «الكتابة بالمسمار» والتي تشبه تلك التي وجدت فوق أطلال بابل وبرسيبوليس القديمة.

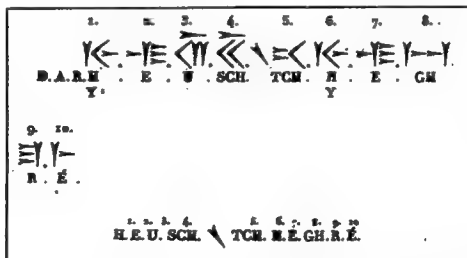
ومن بين الأنماط الثلاثة من الكتابة التي ميزها السيد نيبور على أبنية برسيبوليس ، اقتصار الأمر هنا على استخدام أحدها وهو أكثرها بساطة.

ولقد حاول عدد كبير من العلماء تفسير الحروف الفارسية القديمة وبالدات على هذا النمط الأول الذي كانت صفوفه البسيطة والمنتظمة تترك مجالا أكبر للأمل في النجاح ولكن الأعمال التي نشرت حتى وقتنا هذا والتي أعطت بعضاً من النتائج المثيرة للاهتمام هي فقط أعمال السيد مونتر والسيد جروتفند - باكاديمية جوتنجن وهذا وفقاً

للسيد دو ساسى الذى تعطى ثقافته العميقة فى مجال تاريخ ولغات الشرق وزناً لا يستهان به لرأيه علاوة على اكتشافاته الخاصة بالكتابات القديمة فى تلك المنطقة.

ولقد كنت شغوفاً بأن أطبق على شريحة النقوش التى التقطتها منهج السيد جروتفند وملاحظات السيد دو ساسى المتعلقة بحل رموز الكتابة الفارسية القديمة ولكن لكى يفهم بوضوح ما أود أن أقوله بهذا الصدد فمن المجدى أن نتعرف على دراسات هذين العالمين.

ولم أكن قد جمعت سوى عشرة حروف متتالية وهى تبدأ وسط كلمة: والكلمات هنا مثلها مثل نقوش برسيبوليس يفصل بينها خط مائل ولكن لم تكن لدينا أية معطيات عن طريقة تنظيم هذه الكتابة الفريدة. وهامى تلك الحروف العشرة وفقاً لتسلسلها ومترجمة بالحروف اللاتينية تبعاً للمدلول الصوتى الذى أكسبها إياه السيد جروتفند^(١):



(١) انظر على وجه الخصوص خطاب السيد دوساسى للسيد ميلان، المجلة الموسوعية، السنة

ولقد حاول السيد جروتفند ترجمة العديد من النقوش ومن بينها يوجد اسم دارا بن هيستاسب وهو ذاته الذى أمر بحفر القناة التى سبق وأن تحدثنا عنها والذى نسبنا إليه وفقاً لإعتقادنا تشييد الأثر الكائن بمضيق السويس.

ومن الملاحظ بوضوح أن الأربعة حروف الأولى التى نقلتها هى بالتحديد، وفقاً للمدلول الذى نسبه إليها كل من السيد جروتفند والسيد دو سامسى، نهاية اسم دارا أو درهوش أما باقى الحروف فتتمثل صفة تصاحب فى النقوش الأخرى أسماء الأمراء أو تأتى مباشرة عقب وصف الملوك وهى تعنى باللغة الزرادشتية «قوى» أو «جبار»^(١).

وهنا يجدر بنا أن نسجل ملاحظتين:

أولاً: أن حرف الـ U الذى يتكون عادة من شارية ومن خطين رئيسيين أسفل خط أفقى ينقص فى نقشى أحد الخطين الرئيسيين ومن المرجح أنه سهو من جانبى وهو سهو طبيعى من قبل شخص لا يفقه مطلقاً معنى الكلمات التى ينسخها والمسافة الكبيرة التى يحتلها الحرف تؤكد هذا الظن.

ثانياً: أن الصفة E.GH.R.E التى توجد فى النقوش التى فك رموزها السيد جروتفند يسبقها فى نقش TCH و H أو Y . وتشكل جميعها جزءاً من الكلمة ولا ترتبط مطلقاً بنفس هذه الكلمة فى النقوش الأخرى .

(٢) إن حرف الـ H الموضوع أسفل الـ H هو أول وسادس حرف يشير إلى المدلول الذى اعتقد أنه ينبئ أن يعمل محل هذا المبتنى كما سوف يتم شرح ذلك بإسهاب فيما بعد.

وهنا ليس هناك احتمال ورود خطأ من جانبي لأن الحروف متوافقة تماما وأنه في الحالات المماثلة فالأرجح أن ينقص حرف لا أن يضاف آخر.

وربما قد نجد مبرراً لوجود هذه الحروف إذا نظرنا إلى إضافتها بوصفها دلالة على أداة تعريف أو معزز للكلمة أو أية تغيرات نحوية أخرى.

وعلى الرغم من كل التحفظ الذي يستلزمه إتخاذ مثل هذه القرارات إلا أنه يبدو لى أننا نستطيع أن نقبل تماثل وتطابق الكلمة الأولى من نقشى مع الكلمة التي يقرأها الأستاذ جروتفند على أنها «درووش» وأستد هنا ليس فقط على تماثل نهاية الكلمة لأن أية كلمة أخرى قد تعطينا نفس هذا التماثل وإنما أستد على الصفة التي تليها لأنها تشير إلى أن هذه الكلمة اسم علم بل واسم ملك.

وأقر هنا بحقيقة أنه قد لا يكون مؤكداً أن هذا الاسم هو بالذات اسم الأمير الحاكم في الفترة المواكبة لتشييد البناء : فلقب الملك المحذوف وإضافة حرف إلى الصفة علاوة على عدم الانتظام البسيط في حرف الـ "U" كلها تفتح مجالا للتشكك في أن وجوده هنا وفقاً لما جرى عليه العرف لدى الشرقيين هو للتذكير باسم الأب أو السلف أو للإشارة إلى أية علاقة نسب أخرى وهو عرف أكدت عليه أمثلة عديدة أخرى لنقوش فارسية قديمة .

وربما يأتي يوم يجتاز فيه أحد الرحالة تلك الصعاري ويفضل هذه الإرشادات ربما يعثر على هذا الأثر مرة أخرى وهذا ليس عسيراً بفضل موقعه. وسوف يكفيه عندئذ جملان قويا البنية لحمل كل كتلة

إلى السويس أو إلى القاهرة ومن هنا يصبح نقلهما إلى أية مكان متحضر شيئاً يسيراً. وربما أمكن آنذاك إيضاح بعض المسائل المثيرة للاهتمام وخاصة الهدف من تشييد البناء.

المبحث السابع

بعض الملاحظات حول الكتابة الفارسية القديمة

لكي نكسب قراءة كلمة «درهوش» وزنا أكبر وهو شيء هام للتيقن من فك رموز الكتابة الفارسية القديمة يشير السيد جروتفند إلى أن النص المعبري يطلق على هذا الأمير اسم داريوش ولكن قيمة هذا الدليل تتوقف على قدر مايعول على الاعتداد بنطق اسماء الأعلام وفقاً للطريقة اليهودية وهو اعتداد محدود للغاية بصفة عامة. وهذا الرأي الذي يعد صحيحاً كفرضية عامة ألا يحتمل في قضيتنا هذه أن يخضع لبعض القيود؟ أراني أميل إلى اعتقاد ذلك غير أنى لا أقترح تكهناتى بهذا الصدد إلا متوخياً كل الحذر. ومما لاشك فيه أن أية اسم أجنبى حين يدخل على لغة قوم فإنه فى معظم الأحيان يكون عرضة للتبدل على نحو ما إما بسبب عبقرية تلك اللغة التى تقود إلى تغيير آخره أو بسبب صعوبة ما فى نطقه ولكن هذا يفترض أن يكون هذا الشعب مشكلاً لقومية قائمة بذاتها. أما إذا كان على العكس من ذلك قد تم غزوه من قبل ذلك الأمير الذى يحمل الاسم الذى يعيننا وإذا كان هذا الأخير يعيش وسط أتباعه فإن عادة سماع هذا الاسم منطوقاً بطريقة صحيحة وضرورة نطقه كذلك، حتى يمكن أن يفهم

المرة، لاتسمح بأية تغييرات اللهم إلا تلك التى تنتج عن عدم مرونة الصوت وهى صلابة تقل شدتها كلما طالت فترة المقام وقد تتمم إذا ما امتدت تلك الفترة إلى جيل أو أجيال بأكملها. وهذا هو ما حدث بالضبط بالنسبة للشعب اليهودى بشأن الأمر الذى نحن بصدد الحديث عنه.

ونستطيع إذن أن نفترض أنه بعد استيلاء أكسركيس الرابع ، الذى يلقبه دانيال بداريوس الميذى، على بابل فإن اليهود قد نطقوا وكتبوا هذا الاسم مثل الكلدانيين الذين كانت بالنسبة إليهم عبقرية اللغة شبه متماثلة والذين أخذوا عنهم معظم الكلمات وحتى حروف الكتابة وهكذا فإن الحصر الذى اقترحنه ينطبق تمامًا على ما يبدو على اسم داريوس الذى يخضع فى نطقه لما ينطبق على أسماء الأعلام المنتمية للغة العبرية.

والتغيير الذى أدخل بفضل طريقة النطق العبرانية من المرجح أنه يقع أساسًا قرابة منتصف الكلمة حيث تتتابع عدة حروف متحركة وهذا الوضع يرجح قراءة السيد جروتفند التى لاتختلف عن النص العبرى سوى من خلال هذه الحروف ذاتها ولكنى لا أود أن أؤكد كثيرًا على هذه الملاحظة - بل إننى أعتقد على الأصح أن حرف الـ " I " الناقص لديه والذى يوجد فى العبرية كما فى اليونانية قد استبدل بصورة غير مرضية بحرف الـ " H " ولعدة أسباب فهذا الحرف يجب ألا يكون مهتوتا كما أوضح السيد دو ساسى فى ملاحظته الحصيفة عند دراسته لأعمال السيد جروتفند.

ودون أن أخوض في تفاصيل الدوافع التي قادتني إلى تكوين الرأي التالي فسوف أكتفى بقولي أنه من المرجح أنه دلالة على تغير في مقام صوت معين أو إذا شئنا حرف صامت دقيق ينتمي إلى اللغة الزرادشتية وإن لم تكن له نفس القيمة فهو وعلى الأقل مشابه لحرفي L.L اللذين يميلان نحو الحلق لدينا .

وسوف نصوره بحرف "Y" وهكذا بدلا من «دارهوش» سوف نجد لدينا «داریوش» الذي يكاد يتطابق مع العبرية و الذي لا يختلف مع اليونانية إلا قدر ما يبدو أن عبقرية اللغة تتطلبه . وكان طبيعيا في حالة عدم وجود حرف خاص لهذا النوع من الألفاظ أن استعاض عنه انيونانيون بالـ "I" أو "Y" بما أن هذا هو مانحن مرغمون على فعله ونحن نبين هذا الخطأ^(١).

(١) هذا الحرف المفترض أنه دال على الهمة يجعل نطق معظم الكلمات التي يحتوي عليها شبه مستحيلا انظر "H.I.OHÉ" "K H. SCH. E" (كسرى) التي تحتوي على التوالي على ستة حروف منها أربعة مصوتة وحرفين مهوتين ؛ و خ . ش . إيه . هـ . آ . هـ . إيه (ملك) التي تحتوي على ثمانية حروف . ألا نكون قد غالينا في تلك الكثرة في الحروف المصوتة التي ننسبها إلى اللغة الزرادشتية؟ أليس أيضاً من الطبيعي أن نظن أن هذا الرمز بدلا من أن يرغمنا على هت كل حرف مصوت يهدف إلى الانتقال بصورة أقل خشونة من أحدهما للآخر ؟

لنصف إستادا على افتراضاتنا أنه بغض النظر عن كون اللغتين العبرية واليونانية تبدوان وكأنهما قد استبدلتا هذا الحرف بـ "I" أو "Y" فإن صورته في الكتابة الفارسية القديمة تعريه بشدة من الـ T أكثر من أي حرف آخر .

وحتى هذه اللحظة كان إهتمامى منصباً على توضيح هوية الجزء الأول من نقشى ومدى توافقها مع الكلمة التى قرأها السيد جروتفند دارهوش ويبقى أن نتأكد ما إذا كانت تلك الكلمة حقاً ، كما يعتقد هو اسم أمير وهى نقطة حيوية لمحاولة فك رموز تلك الكتابة والتى قد يوضحها الصرح المقام عند مضيق السويس أكثر من أى أثر آخر.

فلنميز أولاً من بين الأبحاث التى أجريت حتى يومنا هذا ، العدد القليل للغاية من المعطيات التى يمكننا أن ننظر إليها بوصفها مؤكدة.

وفى معرض هذا سوف أتوافق تماماً مع رأى الذى أبداه السيد دو ساسى^(٢) ولقد توصلنا إلى التيقن من أن هذه النقوش المكتوبة بالأحرف الفارسية القديمة أو السامرية تحتوى معظمها على لقب ملك الملوك وهذا اللقب يتوافق مع النقوش الساسانية ويوجد فى تاريخ أكثر قدمًا على عدة ميداليات ومن بينها ميدالية فراتيس ΒΑΣΙΛΕΟΣ ΒΑΣΙΛΕΩΝ , كما يوضع بصفة دائمة فى النقوش الفارسية القديمة كما يبدو أن المعنى يتطلبه وعلاوة على ذلك ، فبما أنه مكون من نفس الكلمة مكررة مرتين، فهذا التشكيل النحوى لا يسمح بالخلط بينه وبين عبارات أخرى إذ لا توجد بين العبارات المألوفة ما يشابه هذا التشكيل.

وإذا ما سلمنا بهذا، فالكلمة التى تسبق لقب مثل هذا لا يمكنها سوى أن تكون اسم علم واسم ملك مما ليس فى حاجة إلى براهين: أما

(١) انظر المجلة الموسوعية المام الثامن العدد الخامس ص ٤٢٨ .

الكلمة التي تليه، (والتي قرأناها E.GH.R.E) فلا بد وأنها لقب شرفي يطلق على كافة الملوك وبناء على ذلك فهي صفة.

أما عن لغة وعصر هذه النقوش وقيمة كل حرف منها والأمراء المذكورين فيها، ... إلخ فهي نقاط نرى جزءاً منها مشروحاً باحتمالات ظاهرها الحق ولكن استناداً على أسس لا تزال قائمة على افتراضات غير مؤكدة تماماً لكي توحى بالثقة الكاملة تجاهها.

ولكن إذا تمكنا ببراهين مستقلة عن أية افتراضات من تبرير قراءتنا لإحدى تلك الكلمات فيبدو لى أن الباقي سوف يصعب بعد ذلك التشكيك فيه وهذا ما أعترزم محاولة القيام به.

ولقد خضعت مصر لحكم الفرس طوال مائة وثمانين عاماً وإذا ما أردنا استبعاد قميبيز للأسباب التي سبق وأن عرضناها وكذلك المجوسى سمرديس الذي تولى الحكم من بعده بطريقة غير شرعية لمدة سبعة أشهر فلن نجد في هذه الفترة الزمنية سوى خمسة أسماء مختلفة للملوك الفرس منها عدة أشخاص باسم دارا، وأكسركيس وأرتكسركيس وأوكوس واحد وكذلك أرسيس واحد الذي تولى الحكم من بعده دارا كودومانوس ، والذي تنتهى بمهده سيطرة الفرس.

ولا يمكننا الخلط بين اسم أرسيس مع الاسم الذي قرأناه دارهوش بسبب العدد المختلف لحروف كل من هذين الاسمين خاصة و أن أحدهما (دارهوش) يبدأ بحرف ساكن نادر إلى حد ما بينما الآخر يبدأ بحرف صوتي مألوف للغاية في كافة اللغات الفارسية القديمة .

ونستطيع أن نقول نفس ماسبق فيما يتعلق بإسمى أوكوس وارتكسر كسيس وأخيراً ففى اسم أكسركيس فإن الحرف الرئيسى لأبد وأنه يتكرر فى منتصف الكلمة والمهتمون بهذه المسائل يدركون بسهولة أن لكل اسم عدة أسباب أخرى تدعو لاستبعاده ولكننا نرى أنه من غير المجدى هاهنا أن نتوقف عندها ملياً .

ومن بين ملوك الفرس الذين تتابع حكمهم إبان فترة خضوع مصر للهيمنة الفارسية لايتبقى لنا إذن سوى اسم دارا الذى يمكن أن يكون ملائماً هنا وهو برهان ماكان يمكن استنتاجه واستخلاصه من النقوش الفارسية القديمة التى وجدت فى أماكن أخرى لأننا بذلك نفتقد مزية إمكانية التضييق بين تواريخهم وحصرها بين عصرين مؤكدين .

ويعد البرهنة على صحة قراءة اسم داريوش لا يمكننا أن نرفض قراءة كلمات أخرى عديدة قام السيد جروتفند بحل رموزها^(١) طالما أنه بعيداً عن أصلها الفارسى وكافة الأسباب الأخرى التى تستند إليها تلك القراءة فإن هذه الكلمات لاتحتوى سوى على حرف واحد فقط - غريب على كلمة داريوش وهو "ة" وينطبق نفس الحال تقريباً على الصفة GH.RE .. E ومن بين ثلاثة -حروف تشترك فى ثلاثة منها مع داريوس .

ولكن قراءة اسم أكسركيس تبدو لى أقل تأكيداً ، والتجربة التى يمكننا اللجوء إليها لإثباتها هو العثور على اسم أرتكسر كسيس .

(١) وخاصة كلمة شيوى . انظر بحث السيد جروتفند الخاص بالنقوش الفارسية القديمة .

وهكذا فكافة الأدلة تؤكد أكثر فأكثر على أن هذه الكتابة سابقة على عصر الإسكندر وأن لها أبجدية وحروفا صوتية تقرأ من اليسار إلى اليمين ونرى علاوة على ذلك أن بها عدة كلمات يمكن شرحها بنجاح وكذلك خمسة أو ستة حروف يبدو أنه قد تم التيقن مما تعنيه من قيمة.

وعلى الرغم من ذلك فيتحتم علينا أن نقر بأنه في مثل هذه الأمور فمن الخطأ الاستناد إلى صحة تلك البراهين طالما لم نتمكن بعد من أن نفسر تماما مقاطع متتالية طويلة من الجمل ولكن دون أن أغالى في تقدير مدى قيمة ملاحظاتى، بدا لى أن تطبيق منهج عضو أكاديمية جوتنجن قد كشف لى عن مصادفة سعيدة تلاقت مع أكثر الأفكار الطبيعية المقبولة عن أصل وتشبيد هذا الأثر الذى وجدناه فى مضيق السويس مما جعلنى أعتقد أنه ربما يكون لها أهمية ما لدى العلماء المهتمين بتلك المسائل.

ولقد آملت أيضاً أن تكون التفاصيل غير المكتملة التى نشرتها حول هذا الأثر حافزاً لأحد الرحالة الذين سوف يقومون بزيارة مصر فى المستقبل لى يذهب للبحث عن تلك الأطلال وأن يقوم بحفائر فى موقعها وأن ينقل هذه الآثار الهامة إلى أوروبا، أو على الأقل يحمل نسخة كاملة منها تكون فائقة الدقة ولكن هذا الأمر يستلزم أخذ طابع لها من الكبريت أو إعادة نسخها عدة مرات نقلا عن هذا الأثر لأن السهو وارد بيسر كبير.

ومن الملائم أيضاً عند رسم تلك النقوش أن نخطط بدقة حدود أماكن الكسر لكي يتيسر إعادة الأجزاء التي انفصلت عنها إلى أماكنها والتي رسمناها بهذا الهدف في مؤلف البعثة^(١).

(١) المجلد الخامس، لوحة (٣٠).

دراسة حول
المقاييس الزراعية لدى قدماء المصريين
بقلم السيد: جيرار
كبير مهندسى الطرق والكبارى، مدير قناة أورك
ومياه باريس، عضو المعهد الملكى فى فرنسا ومصر
والحاصل على وسام الشرف

القسم الأول

حول المقاييس الزراعية لمصر في عهد الأسرات القديمة

نجد وحدة القياس الزراعية متضمنة تماماً في مسطح قاعدة الهرم الأكبر.

إنه لمن السمات الهامة المميزة لمناخ مصر أن مدى خصوبة أو جذب الأراضي يعتمد على ظاهرة واحدة فقط، بينما في كافة الأنحاء الأخرى نجد مجموعة متضافرة من العوامل تؤثر على خصوبة الأرض. أما في مصر فهي النتاج الطبيعي لارتفاع منسوب مياه النيل. فالأراضي ذاتها نجدها إما خصبة أو مجدبة وفقاً لكونها قد شاركت في اقتسام خيرات هذا الارتفاع في المنسوب أو حرمت منه وحيث إن المدى الذي يرتفع إليه النهر وبالتالي مساحة الأراضي التي يغمرها في البلاد يتغير من عام إلى آخر فإن ذلك يستلزم كل عام، عقب انحسار المياه، أن يتم قياس مساحة الأراضي التي غمرت حيث إنها وحدها

الصالحة للزراعة وبالتالي أيضاً هي وحدها التي يستحق أن يسدد عنها الملاك رسوماً وأن تحصل الحكومة ضرائب عليها.

وما نراه اليوم قائماً في مصر ما هو سوى صورة مكررة أمينة لما كان ممارساً في أيام الحضارة الأولى في تلك البقعة من بقاع الأرض. وبما أن سكانها كان يتحتم عليهم أن يجددوا بصفة دورية عملية قياس أراضيهم فإنهم قد أصبحوا على قدر كبير من المهارة في مجال هذا الفن كما اكتسبت الشعوب الأخرى منهم مبادئه الأولى. ولذلك نرى أن الشهادات في العصر القديم تجتمع على إقرار حقيقة أنه يعود الفضل للمصريين في ابتداء علم الهندسة^(١) وهو العلم الذي إذا ما ترجمنا اسمه حرفياً لوجدنا أنه كان يقتصر في بداياته وأصل نشأته على عمليات قياس مساحات الأراضي.

ونعرف أن شعب مصر كان ينقسم إلى عدة طبقات^(٢) وأن دراسة وتطبيق العلوم كانت حكراً على الكهنة دون سواهم ومن بين الكتب الهرمسية التي عهد إليهم بها والتي كانت لهم وحدهم معرفة بها، وفقاً لما يرويه كليمنيس السكندري. كان هناك كتابان مخصصان للوصف

(١) أفلاطون "فيدرا"، هيرودوت "التاريخ" الكتاب الثاني الفصل ١٠٩، استرابون "الجغرافيا" الكتاب ١٧ ص ٦٥٧، ٧٨٧، ديودور الصقلي. "تاريخ المكتبة" الكتاب الأول، الجزء الثاني. الفصل ٢٢، جامبليكوس "عن حياة فيثاغورس" الفصل ٢٢ ... إلخ.

(٢) هيرودوت، المرجع السابق، الفصل ١٦٤. ديودور، المرجع السابق، الفصلان ٢٤ و ٢٩ .

المفصل لمصر ولمجرى النيل^(١). وقد كانا، بحصر المعنى، نوعاً من مسح للأراضى عهد بهما إليهم.

وإذا ما وضعنا فى اعتبارنا أن ارتفاع مياه النيل يمكن أن يؤدي كل عام إلى الخلط بين الملكيات عن طريق طمس جزء من حدودها عندئذٍ يمكننا أن نتصور بكل يسر أن حق الحفاظ على السجلات التى كانت تحتوى على وصف لتلك الأملاك كان من أهم ما حظى به النظام الكهنوتى من مميزات وكان من المحتم أن يضاف على من ينعمون بها سمعة رنانة ونفوذاً واسعاً ملموساً كلما اشتدت الحاجة إلى التوجه إلى هؤلاء الكهنة طلباً لمعلومة كانوا وحدهم هم القادرون على منحها. وهذا يوضح العناية الفائقة التى كان هؤلاء الكهنة يولونها للحفاظ داخل نطاق أسرهم على تلك النوعية من التعليم التى كان من شأنها أن تساهم بثقة فى الحفاظ على التقدير والمهابة والحظوة لأبناء طبقتهم.

يقول ديودور الصقلى: إن الكهنة يعلمون أبناءهم نوعين من العلوم لهما سماتهما الخاصة هما العلوم المقدسة والعلوم الدنيوية: ولكنهم يعلمونهم على وجه الخصوص الهندسة والحساب حيث إنه بما أن النهر حين يفيض كل عام كثيراً ما يغير وجه الريف ويخلط فيما بين حدود الأراضى الموروثة فعندئذٍ لا نجد سوى الأشخاص المهرة فى فن مسح الأراضى وقياسها هم الذين يحددون لكل فرد ما يملك وبذلك

(١) كليمنيس السكندرى، الكتاب الخامس من ٥٦٦ •

يتلافون القضايا التي قد تقام بصفة دائمة بين الجيران. وهكذا فإن تعلم الحساب لا يفيد فقط في تطبيق نظريات الهندسة وإنما أيضاً يهدف إلى تلبية احتياجات المجتمع^(١).

وتلك الشهادات تثبت بما فيه الكفاية أن مسح الأراضي كان أحد أهم المهام الموكلة إلى الكهنة المصريين وللأسف فإن ضياع لغتهم القديمة وتدمير الأعمال التي كان يمكنها أن تلقى بعض الضوء على مستوى معارفهم ترغمنا اليوم على الاكتفاء بالبحث في نطاق عدد محدود للغاية من الفقرات والمقاطع القديمة، وفي دراسة بعض العادات التي استمرت إلى يومنا هذا، عن أصل تلك المقاييس الزراعية وقيمتها الأصلية ونسق التغيرات التي تعرض لها النظام الخاص بها.

إن الكهنة المصريين، الذين يدين لهم هيرودوت كما نعلم بفضل معرفة معظم الأحداث التي نقلها إلينا عرفوا هذا المؤرخ أن سيزوستريس، أحد ملوكهم القدماء، كان قد قَسَمَ مصر بين كل سكانها وأعطى كلاً منهم نسبة مماثلة من الأرض بشرط قيامهم بسداد ضريبة سنوية مقررة.

«إذا ما حدث وانتزع النهر من أحد ما جزءاً من ملكيته فكان يتحتم عليه الذهاب للقاء الملك ليعرض عليه ما ألم به. عندئذ كان الحاكم يبعث في تلك المنطقة خبراء مساحة ليرى مدى انكماش التربة حتى

(١) ديودور الصقلي، الكتاب الأول، القسم الثاني، ترجمة القس قيراسون، الجزء الأول من ١٧٢.

لا يجعل المالك يسد ضررية سوى على ما تبقى لديه من ملكية فعلية»^(١).

ويحدد المؤرخون فترة حكم سيزوستريس فى حوالى خمسة عشر قرناً قبل عصرنا. ويبقى إذا ثابتاً، بفضل قراءة هذا المقطع، أن فن قياس الأراضى فى مصر كان يعود منذ عهد هيرودوت إلى زمن سحيق وأن الأراضى المزروعة وحدها هى التى كانت تفرض عليها الضرائب.

(١) هيرودوت، الكتاب الثانى الفصل ١٠٩. ترجمة لارشر موسى ينسب إلى يوسف ما كان الكهنة المصريون ينسبونه إلى سيزوستريس فيما يتعلق بالضرائب التى كانت مفروضة على الأرض ويحدد ما كانت تقوم عليه: (٢٠) «فاشترى يوسف كل أرض مصر لفرعون. إذ باع المصريون كل واحد حقله، لأن الجوع اشتد عليهم. فصارت الأرض لفرعون (٢١) وأما الشعب فتقلهم إلى المدن من أقصى حد مصر إلى أقصى (٢٢) إلا أن أرض الكهنة لم يشترها، إذ كانت للكهنة فريضة من قبل فرعون، فآكلوا فريضتهم التى أعطاهم فرعون، لذلك لم يبيعوا أرضهم (٢٣) فقال يوسف للشعب إنى قد اشتريتك اليوم وأرضكم لفرعون هو ذا لكم بذارا فتزرعون الأرض (٢٤) ويكون عند الفلة إنكم تعطون خمساً لفرعون. والأريمة الأجزاء تكون لكم بذارا للحقل وطعاماً لكم ولن فى بيوتكم وطعاماً لأولادكم (٢٥) فقالوا أحييتنا ليتنا نجد نعمة فى عينى سيدى فنكون عبيداً لفرعون فجعلها يوسف فرضاً على أرض مصر إلى هذا اليوم لفرعون الخمس. إلا أن أرض الكهنة وحدهم لم تصر لفرعون.

[سفر التكوين، الإصحاح السابع والأربعون. الآيات من ٢٠ إلى ٢٦].

وإذا كان يمكننا أن نصدق بول أوروذ القول وهو قس إسباني سافر إلى أفريقيا وسوريا وكتب كتاباً فى "التاريخ" فى القرن الخامس فإنه يقول فيه إن الضرائب المبنية التى كانت مفروضة فى مصر فى تلك الفترة كانت تخضع لنفس القوانين القديمة. (بول أوروذ "التاريخ" الكتاب الأول، الفصل ٨).

وفى موضوع آخر يقول نفس المؤرخ: «إن المحاريين والكهنة كانوا وحدهم كدالة على علو شأنهم، الذين يملك كل منهم اثنتا عشر مساحة من الأرض معفاة من كافة الأعباء والضرائب»^(١).

ويترجم بكلمة اروره اسم المساحة الزراعية التى يتعلق الأمر هنا بها ووفقاً للتعريف الذى يعطينا إياه عنها فهى عبارة عن مربع يبلغ كل ضلع من أضلاعه مائة ذراع مصرى^(٢) وتعادل مساحته ما يستطيع زوج من الأبقار حرثه فى يوم واحد.

ولقد وجدنا المقياس القديم للذراع المصرى فى مقياس النيل بالفتنيتين وأثبتنا أن اكتشاف وحدة القياس تلك يبدد كافة الشكوك التى حامت إلى وقتنا الحاضر حول حقيقة طولها فقيمتها الفعلية متضمنة بين ٠,٥٢٥ مترًا وبين ٠,٥٢٧ مترًا^(٣). وبذلك فإن ضلع الأروره المصرية كان بالتالى سواء ٥٢,٥ أو ٥٢,٧ مترًا ومساحتها حوالى ٢٧٥٦ مترًا.

ولكن يعتقد أنه عند ممارسة قياس مساحة الأراضى كان وقتاً طويلاً سوف يتم تبديده إذا ما قيس ضلع الأروره باستخدام ذراع بسيط بطول هذا الخط بطريقة متتالية ولذلك استدعى الأمر إحلال وحدة قياس أخرى مكان تلك الأخيرة بحيث تفوقها طولاً وتحتوى على

(١) هيرودوت "التاريخ" الكتاب الثانى، الفصل ١٦٨.

(٢) نفسه.

(٣) دراسة حول مقياس النيل فى جزيرة إلفنتين، دراسات المصور القديمة.

عدد ما من الأذرع وهكذا أوجد لقياس مساحة الأراضى مقياسًا خاصًا.

وحيث إن مسح الأراضى السنوى فى مصر لم ينقطع منذ زمن سحيق، وحيث إن المصريين كانوا يتمسكون بدقة بمعاداتهم القديمة، فمن المرجح إلى حد كبير أن أساليب قياس الأرض لديهم قد انتقلت من عصر إلى عصر إلى ماسحى الأراضى الحاليين دون أن يطرأ عليها تغير يذكر. فما يمارسونه اليوم يبدو بالتالى أنه يعطى فكرة دقيقة عما كان يمارس فى العصور القديمة.

وهكذا نرى اليوم ما يقوم عليه نظام القياس لديهم: فماسح الأراضى يقف على طرف الخط الذى يود قياسه ويده بوصة طويلة يضعها على سطح الأرض فى إتجاه هذا الخط ويرسم بطرفها الأمامى ثلماً مستعرضاً غير عميق ليحدد النقطة التى يشير إليها هذا الطرف وحين يفعل ذلك فإنه يدون قياسه ويتقدم فى نفس الإتجاه حتى يصل فوق الأثر الأول الذى ذكرناه تَوًّا ويضع فوقه الطرف الخلفى للبوصة وبينما يمسك به فى هذا الوضع يخطط بطرفه المقابل ثلماً مستعرضاً ثانيًا يضع الطرف الخلفى للبوصة فوق هذا الثلم الثانى وهكذا هلم جرا وهو مستمر فى سيره والبوصة التى يقيس بها أمامه إلى أن يقطع الخط بأكمله المراد تحديد طوله.

ونرى أن وسيلة القياس هذه تتسم بالبساطة الشديدة من قِبَل أولئك الذين اعتادوا استخدامها ولا تتطلب وقتاً أكبر من الذى يحتاجون إليه لقطع ذات المساحة المراد قياسها على أقدامهم وإذا

كانت هذه الوسيلة تقتقد شيئاً من الدقة فذلك يعود لاضطرار الماسح إلى الاحتفاظ بطرف البوصة الذى يمسك به بيده على ارتفاع محدود من سطح الأرض بما يقلل وحدة القياس بمقدار الفارق بين الطول الكلى لهذه البوصة وإسقاطها أفقيًا ولكننا نتفهم بسهولة أن هذا الفارق من الضالة بحيث لا يؤثر تأثيراً ملحوظاً على نتيجة تلك العملية وأن الأضرار الناجمة عن عدم الدقة هذه تعوضها إلى حد كبير مزايا استخدام أسلوب يمثل هذه القدرة على الإنجاز السريع ويجب علاوة على ذلك أن نضع فى اعتبارنا أن الطول الكلى للبوصة وإسقاطها أفقيًا على السطح يقل كلما كانت أكثر طولاً مما حدا بمستخدميها إلى جعلها تصل إلى أقصى طول لها دون أن تصبح مرنة أو ثقيلة للغاية وقد استلزم ذلك ألا يتم اختيار المواد المصنوعة منها بطريقة عشوائية بل كان يجب أن تتميز فى آن واحد بكونها صلبة وخفيفة وهى خاصية مزدوجة تتمتع بها دون سواها من المواد عيذان البوص الطويلة التى تنمو على ضفاف النيل والقنوات التى تتخلل أرض مصر. ومن الطبيعى أن نعتقد أن أداة القياس المحمولة المستخدمة فى القَدَم لأجل عمليات مسح الأراضى كانت مصنوعة مثلها مثل يومنا هذا من البوص إذا كان الاسم الذى يشير إليها فى اللغات الشرقية لا يكفينا كدليل على ذلك^(١).

(١) إن كلمة "قصب" التى نعى بها العصا الحالية التى يستخدمها مساحو الأراضى المصريون تعنى "بوص".

وإذا كانت وحدة قياس الأراضى مربعاً يبلغ طول ضلعه مائة ذراع فمن الطبيعي أن طول عصا المسح كانت فى الأصل أحد عوامل هذا الرقم وكان يجب عند اختيار هذا العامل مراعاة شرطين أساسيين أولهما أن تعطى للأداة أقصى طولاً متاحاً لاختصار عمليات القياس، وثانيهما أن نحدد هذا الطول بحيث لا تنتشى الأداة تحت وطأة ثقله وتظل على استقامتها. وتبين أن البوص الذى يبلغ طوله خمسة أذرع يفى بهذين الشرطين وهو متوافر فى كل مكان وهكذا صنعت منه وحدة قياس اعتيادية، كانت حين يتم إسقاطها عشرين مرة متتالية على سطح ما فى نفس الاتجاه تحدد ضلع الأوروه وتحولت وحدة القياس الزراعية التى تبلغ عشرة آلاف ذراع مساحية إلى وحدة أخرى من أربعمائة «قصبه» مربعة وهى عبارة أبسط وتتوافق بصورة أفضل مع امتداد المساحات التى كان يتمين تحديدها بواسطتها ولذلك ظلت هى الوحيدة التى احتفظ بها حتى يومنا هذا.

وسوف نسجل هنا ملاحظة، بأن هذا العدد وهو أربعمائة قصبه مساحية له أربعة عشر قاسماً^(١) بما يتيح تقسيمه إلى وحدات أصغر بمنتهى الدقة وبذلك ييسر الاتفاقيات التى يكون موضوعها تقسيم الأراضى.

(١) الأعداد التى تستخدم كناسم هى: ١، ٢، ٤، ٨، ١٠، ١٦، ٢٠، ٢٥، ٤٠، ٨٠، ١٠٠، ٢٠٠.

وجعل عمليات مسح الأراضي أكثر سرعة في بلاد تتجدد فيها باستمرار كان بمثابة إيجاد حل لمشكلة من أهم المشاكل ولذا فإن الكهنة، الذين كما نعرف كان منوطاً بهم القيام بتلك العمليات قد كرسوا بلا شك أبحاثهم ودراساتهم في هذا الاتجاه. إن احتياجات هذا الفن الذي كانوا يمارسونه قد قادتهم إلى الافتراضات الأولية لعلم الهندسة النظرية ووجدوا قصبة جديدة وإن كانت سهلة الاستخدام مثل تلك التي يبلغ طولها خمسة أذرع إلا أنها كانت تفوقها في المميزات من حيث توفيرها وقت ممارسة المسح دون أن يؤدي استخدامها إلى تضالٍ حجم المقياس الزراعي الأصلي.

وإن كان متاحاً لنا بهذا الصدد أن نحاول أن نحدد فلتنتج ما قاد إلى هذا التبدل.

فلنقسم مربعاً مرسوماً على مسطح من خط زاويته وسوف نلاحظ أن المثلثين اللذين يشكل هذا الخط قاعدة مشتركة لهما متساويان بالقطع فيما بينهما.

فلننشئ على هذا الخط مربعاً ثانياً نمد بداخله أضلاع الأول عندئذٍ سوف تصبح تلك الأضلاع خطوط زوايا للمثلثين وبذلك يتم تقسيمه إلى أربعة مثلثات كل منها يتساوى مع كل من المثلثين اللذين في المربع الأول. ومجرد هذا الرسم البسيط يوضح إذن أن أي مربع هو بالتحديد نصف المربع الذي يمكن رسمه على خط زاويته. وهذا التقديم، الذي ماهو سوى إحدى الحالات الخاصة للنظرية الشهيرة

التي تنسب البرهنة عليها إلى فيثاغورث^(١) تحمل في وضوحها وبدايتها صفة الحقيقة المقررة المسلم بها وبذلك لا يمكن أن يغفل عنها علماء الهندسة الأوائل، أي الماسحون المصريون. ولقد كان ميسراً بالنسبة لهم أن يتوصلوا إلى حقيقة أن خط الزاوية أقصر من ضلعي مربع إذا ما قيسا معاً فبذلك يمكن قياس مربع مزدوج في فترة تقل عن تلك التي يستلزمها قياس مربع منفرد وبالتالي إذا ما استبدلنا الأروزة الأصلية بأروزة مزدوجة فذلك كفيل باختصار عمليات المسح كلما كان خط الزاوية أقصر من مجموع ضلعي المربع الذي هو مرسوم داخله.

وقد كان الأمر يتعلق بتحديد العلاقة بين هاتين الكميتين أو عند تطبيق هذا البحث على وحدة القياس الزراعية كان يتحتم إيجاد كم

(٢) هذه النظرية هي التي تنص على التساوي بين المربع المقام على وتر المثلث ذي الزاوية

القائمة ومجموع المربعات المكونة على الضلعين الآخرين لهذا المثلث. وتلك النظرية هي

التي روى عنها أن فيثاغورث وقد هز كيانه الفرح وامتلاً قلبه بالمرفان تجاه الآلهة التي

ألهمته بمثل هذه الفكرة الخلاقة قد قام لها قريانه قوامه مائة بقرة.

ويتفق كل من ديوجين لايرس ويورفير وجامبليك، الذين كتبوا ثلاثتهم عن حياة هذا

الفيلسوف، على أنه قد تعلم الهندسة والفلك من الكهنة المصريين الذين بقى معهم معتكفاً

كى يمرهوه في عزلتهم على خبايا وأسرار ديانتهم (ديوجين - لايرس، الكتاب الثامن، بورفير

"عن حياة فيثاغورث" الفصلان الرابع والتاسع والعشرون).

ويعد أن أسس فيثاغورث مدرسته في إيطاليا، عقب أن تعلم كافة علوم مصر وبلاد الشرق

التي سافر إليها، استطاع أن ينسب إلى نفسه النظرية دائمة الصيت التي أشرنا إليها آنفاً

وذلك بفرض أن تحظى مدرسته بالمزيد من الشهرة والبريق.

هو عدد القصب الذى يبلغ طوله خمسة أذرع والمتضمن فى خط زاوية مربع طول كل ضلع من أضلاعه عشرون قصبية. وقد تبين أن هذا الخط كان يتضمن أكثر من ثمان وعشرين وأقل من تسع وعشرين قصبية. وحين أرجعنا إلى مائة ذراع طول ضلع «الأرورة» وجدنا أيضاً أن خط زاوية هذا المربع كان يتجاوز المائة وواحداً وأربعين ذراعاً ويقل عن مائة واثنين وأربعين. وحين تقدمنا أكثر من ذلك فى محاولتنا لجعل البحث أكثر دقة أدركنا أنه إذا ما كان يمكن قياس ضلع «الأرورة» حتى أصغر الكسور، فذلك غير مستطاع قياسه بدقة بوحدات من نفس النوع بالنسبة «للأرورة» المزدوجة وهى خاصية فريدة كانت بلا شك أول نموذج مثير للاهتمام عن كميات هندسية غير قابلة للقياس فيما بينها.

وفضلاً عن ذلك، فلم يكن ذا أهمية قصوى هنا أن نحصل على علاقة دقيقة بين خط الزاوية وضلع المربع ولذلك فإن وسيلة القياس التى وصفناها كانت دقيقة بدرجة مرضية بالنسبة لاحتياجات الزراعة. وعدم تطلب تلك الاحتياجات لتحديد حسابى دقيق للأطوال جعل أقل ضرراً أن يطرأ على وحدة القياس الزراعى تغير طفيف ما مقارنة بكم المزايا التى يمكن الحصول عليها بواسطة اختصار مدة القيام بعمليات المسح السنوى؛ وهكذا دون أن يستوقفنا عدم إمكانية تحديد العلاقة بين ضلع «الأرورة» البسيطة والمزدوجة ثم الاكتفاء بالبحث عن العدد الصحيح من القصب الذى يمكن أن يمثل ضلع هذه الأخيرة حين يكون مشكلاً من عشرين قصبية.

لقد رأينا إذن أن القيمة الفعلية الدقيقة لضلع «الأرورة» المزدوجة كانت تتراوح فيما بين ثمان وعشرين وتسع وعشرين قسبة وبالتالي كان يتحتم هنا البحث بين هذين الرقمين عن جَذَر المقياس الزراعى الجديد. ولنفحص معاً ما الدوافع التى أدت إلى تحديد هذا الاختيار.

وبما أن وحدة القياس الأصلية تبلغ أربعمئة قسبة مساحية فإن القيمة الدقيقة "للأرورة" المزدوجة تبلغ على الأرجح ثمانمئة ومربع ٢٨ هو ٧٨٤ أما ٢٩ فهو ٨٤١، وأول هذه الأرقام يقل عن «الأرورة» المزدوجة بـ ١٦ أما ثانيهما فيفوقها بإحدى وأربعين قسبة مساحية ولذلك ووفقاً لهذه العلاقة نجد سبباً أولياً لتفضيل عدد الثمانى والعشرين قسبة على التسع والعشرين مادامت المساحة الناتجة عن استخدام هذا العدد الأول أقرب من تلك التى تتحقق عند استخدام الثانى مقارنة بوحدة القياس الزراعى النموذجية وهى ثمانمئة قسبة والتى يتحتم التوافق معها.

أما السبب الثانى لهذا الترجيح فيعود إلى التكوين ذاته لهذه الأرقام فالرقم (٢٨) له بالفعل ستة قواسم صحيحة^(١) مما يسمح بتقسيم «الأرورة» المزدوجة إلى قواسم تامة فى حين أن رقم (٢٩) رقم أولى.

وأخيراً، بما أنه لا يمكننا أن نتشكك فى هذا، فإنه إذا كانت الضرائب المفروضة على الأراضى تطبق على كل وحدة من المقاييس

(١) هذه القواسم هى الأعداد: ١، ٢، ٤، ٧، ١٤، ٢٨.

الزراعية فقد كان هناك ميل لتقليص حجم مساحة تلك الوحدة بدلاً من زيادته حين كان يطرأ عليها تغيير ما . لأن هذا التقليص الذي كان يزيد من مساحة الأراضي الخاضعة للضريبة كان يتوافق مع مصالح الحكومة والملاك الذين كانوا يتمتعون بمزيد من السطوة والنفوذ عن المزارعين .

وها نحن قد توصلنا إلى وحدة قياس زراعية جديدة يوازي ضلعها ثمانى وعشرين قصبة يبلغ طول كل منها خمسة أذرع وهى بالحساب التقريبي للجزء من الخمسين توازى ضعف "الأرورة" الأصلية . وقد أدى استخدام وحدة القياس هذه إلى اختصار عمليات المسح وإن كان هناك أمر آخر تم أخذه فى الاعتبار وأدى إلى تحديد وسائل اختصارها أكثر من ذلك .

وإذا ما أقرينا بأن ثمانى وعشرين قصبة طول كل منها خمسة أذرع توازى مائة وأربعين ذراعاً إذن فهذا الطول الذى يبلغ المائة وأربعين ذراعاً يمكنه أيضاً أن يتجمع كتناج لعشرين قصبة يبلغ طول كل منها سبعة أذرع . وتبين أنه من اليسير أن يوجد بوص من الطول الكافى والصلابة الكافية لصنع هذه الأداة الجديدة ، وكما نرى لم يكن الأمر يستلزم سوى إسقاطها عشرين مرة متتالية على ضلع "الأرورة" المزدوجة بينما كان الأمر يستلزم فيما مضى ثمانى وعشرين مرة متتالية على نفس الخط عند استخدام القصبة ذات الخمسة أذرع ومن هنا تم التخلي عن استخدام تلك الأخيرة؛ فعين استبدلت بأخرى

تفوقها طولاً بذراعين ظلت وحدة القياس الزراعى مكونة من أربعمائة قصبية مساحية أى بالتحديد نفس عدد قصب «الأروره» الأصلية وهى ميزة تزداد قيمتها من حيث إن سكان الريف قد تمكنوا بذلك من الحفاظ على عادة تقسيم «الأروره» وفقاً للمقاييس التى سبق وأن اعتادوا عليها.

ولا نجد فى العصور القديمة أية شهادة موضوعية عن استخدام القصبية ذات «السبعة أذرع» وعن استخدام «الأروره المزدوجة» ذات الأربعمائة قصبية مساحية بدلا من «الأروره» الأصلية التى يبلغ طول ضلعها مائة ذراع وهو ما أشار إليه هيرودوت. ولكن صمت المؤلفين انقضى حول هذا الموضوع ليس به ما يثير دهشتنا إذ أنه لم يصلنا أى عمل من المؤلفين المصريين الذين اهتموا بمثل هذا الموضوع وكل ما نعرفه عن عادات وقوانين هذا الشعب القديم قد نقل إلينا من خلال عدد محدود للغاية من المؤرخين الأجانب كان مساهم الأساسى هو الحفاظ على ذكرى الثورات السياسية لهذا البلد أكثر من اهتمامهم بالخوض فى التفاصيل الدقيقة المتعلقة بشئون الاقتصاد المدنى.

وربما يعنى للبعض أن يعترض عقب قراءة ما سبق بدعوى أن إنشاء وحدة قياس زراعية مؤلفة من أربعمائة «قصبية سباعية» مأخوذة عن «الأروره الأصلية» المكونة من عشرة آلاف ذراع مساحية كان يتطلب، من قبل الماسحين المصريين معرفة أوثق وإلماماً أكبر بمبادئ الحساب والهندسة كانت تفوق قدراتهم ولكن هذا الاعتراض يدحض نفسه إذا

ما أخذنا في اعتبارنا أن مسح الأراضي كان أحد أهم الاختصاصات والمهام المنوط بالكهنة القيام بها. وأن هؤلاء الذين انكبوا منذ العصور السحيقة على دراسة الهندسة والحساب والفلك حتى تحقق لهم كل هذا التقدم في كافة المجالات العلمية قد صاروا قادرين على أن يكونوا أساتذة هيثاغورث وأفلاطون وأودوكس وأرشميدس ومعظم الفلاسفة القدامى.

إنهم أيضاً الكهنة المصريون هم الذين عَرَّفُوا هيرودوت بأن "الأروره" تساوى مريعاً ضلعه مائة ذراع حين أرادوا أن يعطوه فكرة واضحة عن المزايا التي يتمتعون بها بتملك كل منهم اثنتا عشرة "أروره" معفاة من الضرائب التي كانت الأملاك الأخرى خاضعة لها. ومن الواضح أن هذا التعريف كان ينطبق على "الأروره الأصلية" أي تلك التي كان استخدامها مألوفاً حين تم إقرار مبدأ منح هذا الامتياز المذكور. وكان من غير المجدي أن يضاف إلى هذه المعلومة سرّاً للتطور الذي لحق بالمقاييس الزراعية منذ نماذجها الأولى بهدف اختصار عمليات المسح وبدا من غير المجدي كذلك أن توصف الأدوات المستخدمة في تلك العمليات فكلها كانت تفاصيل غير ذات أهمية بالنسبة لأجنبي وإن كانت قد أعطت لهيرودوت فمن المرجح أنه لم يَر أنها جديرة بأن تكتب وتدون.

وفضلاً عن ذلك فكل ما سبق وأن قدمناه حتى الآن بوصفه مجرد اجتهادات شخصية سوف يكتسب مصداقيته وصفة اليقين إذا ما

تمكنا من أن نبرهن على أنه في الماضي، في أقدم العصور المعروفة، كانت توجد في مصر وحدة قياس مساحية يبلغ طول ضلعها عشرين قسبة كل منها سبعة أذرع. ولذلك كان يكفي أن نجد، من بين حدود ثابتة، مسطحاً يحتوي على عدد محدد من هذه المقاييس، إذا ما كنا بذلك متيقنين بالقدر الكافي لنستخلص من مدى امتداد وهيئة هذه المساحة نية أن نهيدها بواسطة تلك الوسيلة.

لقد أوردنا في دراستنا عن مقياس النيل بالفنتين عدة ملاحظات تثبت أن بناء الهرم الأكبر كانت لديهم نية منح الأجزاء الرئيسية من هذا الصرح عدداً تاماً من وحدة القياس الخطوطية التي كانوا يستخدمونها^(١) وهذه الملاحظة التي قد تمكن نيوتن عن طريقها، في وقت سابق، من الوصول إلى تحديد وحدة الذراع المصرية^(٢) إلا يمكننا أن نقودنا إلى تحديد وحدة القياس الزراعية على افتراض أن قاعدة الهرم الأكبر تحتوي على عدد صحيح من وحدات القياس السطحية تلك ٩ والدقة التي قيس بها ضلع هذه القاعدة عن طريق السيدين لوبيير وكوتيل تضمن دقة النتيجة التي يمكننا الحصول عليها إذا ما تقبلنا هذه الفرضية لو كانت تتوافق بالفعل مع واقع الأمر.

ولقد وجد أن طول ضلع قاعدة الهرم الأكبر يبلغ ٢٣٢,٦٧ متراً أما مسطح تلك القاعدة فيبلغ بناء على ذلك ٥٤١٣٥ متراً مربعاً.

(١) دراسة حول مقياس النيل في الفنتين، دراسات العصور القديمة .

(٢) كتيب نيوتن في الحساب والهندسة ، المجلد الثالث ص ٤٩٣ .

ولنفترض أننا أردنا أن نعطي لهذه المساحة عشر وحدات من المقياس الزراعى الذى كان مستخدماً آنذاك، فكل وحدة عندئذٍ كانت سوف تكون ٥٤١٣,٥ متراً وضلع المربع الذى تمثله ٧٣,٥٧ متراً.

ولنفترض علاوة على ذلك أن هذا الضلع كان يتشكل من عشرين قسبة مسح عندئذٍ نجد أن طول تلك القسبة يبلغ ٢,٦٧٧ متراً.

ولنفترض أخيراً أن هذا المقياس النقال كان طوله هو ذاته يبلغ سبعة أذرع: فطول هذه القسبة عندئذٍ سوف يصبح ٠,٥٢٥ متراً أى مساوياً للطول الذى استخلصناه من أبعاد حجرة الدفن المحفورة داخل الهرم الأكبر وهو المساوى لذلك الذى وجدناه فى مقياس النيل بالفتنين^(١).

ها نحن قد توصلنا، عقب سلسلة من الافتراضات حول وحدة القياس الزراعية، إلى اكتشاف قيمة للذراع المصرية متماثلة تماماً مع تلك التى كانت معروفة قبل ذلك والتى لم يعد هناك مجال للتشكك فى مدى صحتها^(٢) ومن هنا يستتبع ذلك التأكيد على أن تلك الافتراضات

(١) انظر: الدراسة المذكورة آنفاً عن مقياس النيل فى الفتنتين.

(٢) لقد أوردت، فى دراسة مقياس النيل فى الفتنتين عدة إثباتات تبرهن على وجود واستخدام ذراع ذى سبعة "أشبار" أى يزيد شبراً عن الذراع الأسمى الذى آثر اليونانيون استخدامه. ومنذ طباعة هذه الدراسة والتتى الفرصة للحصول على أدلة إضافية تؤكد تلك التى سبق وأن ذكرتها. وحيث إنها تعيد فى إلقاء ضوء جديد على تلك النقطة الحيوية الخاصة بعلم المقاييس فلذلك تجد مكانها هنا بطبيعة الحال.

صحيحة ومتوافقة بالفعل مع الحقيقة وأنه في عصر بناء الأهرامات كانت توجد وحدة قياس زراعية تماثل ضعف المساحة التي يمكن حرثها

= «يقول ديودور الصقلي أن سيزوستريس قد ترك في بعض الأماكن تماثله الحجري والذي يعمل رمعاً وحربة في يده ويفوق ارتفاعه حجمه الطبيعي، وهو أربعة أذرع بأربعة أشبار» (الكتاب الأول، ص ١٢٠، ترجمة القس تيراسون).

ونحن نعلم أن التمثال البشري كان عادة ما يبلغ ارتفاعه أربعة أذرع طبيعية فإذا ما افترضنا أنه قد استقر الأمر في مصر على استخدام ذراع طوله سبعة أشبار وأن هذا المقياس بما أنه نُقِلَ فقد آل إلى أيدي النحاتين المصريين فإن ذلك قد استلزم بالضرورة أن تكون للأشكال التي يمنعونها أربعاً من تلك الأذرع للحفاظ على مقاييس الجسد البشري أربعة أشبار أكثر طولاً عن الأربعة أذرع الطبيعية. وربما أيضاً بينما كانت الذراع الطبيعية تصلح كمقياس يناسب تماثيل البشر الآخرين فإنه نظراً لمكانة سيزوستريس بين الكهنة فقد استلزم الأمر استخدام الذراع المقدسة ذات السبعة أشبار كمقياس مناسب لتمثيله. وكذلك تم التعبير عن أبعاد الأبنية والصروح المقدسة الخاصة بالعمبرانيين بواسطة الأذرع السباعية. و التوافق بين ملاحظة المؤرخ اليوناني على تماثيل سيزوستريس وتوجيهات النبي حزقيال بمناسبة بناء المعبد والهيكل والخاصة بأبعاده ومقاييسه تستحق أن تؤخذ في الاعتبار وهكذا نقودنا شهادة ديودور الصقلي إلى الإقرار بوجود ذراع طولها سبعة أشبار قد تم استخدامها في عصر سيزوستريس كما تصاف إلى ذلك شهادة أخرى أكثر حداثة سوف نحدد لنا طولها نهائياً.

يعتبر إدوارد برنارد ("عن الأوزان والمقاييس" الكتاب الثالث ص ٢١٧) من بين مختلف مقاييس الأذرع المربية الذي يعطينا ترميزاً لها مستقى من القلقشندي، "الذراع السوداء" وكذلك الذراع المسماة "بذراع يوسف" والتي تنقص بثلاثي "إصبع" عن "الذراع السوداء" التي نعلم أنها الذراع التالية الخاص بمقياس النيل بجزيرة الروضة، والمعروف تماماً في وقتنا الحالي. ولا يتبقى بعد ذلك سوى أن نستخلص من قيمتها قيمة ذراع يوسف وفقاً للعلاقة بين وحدتي القياس هاتين.

فلنأخذ في اعتبارنا أولاً أن السكان الحاليين لمصر يهوداً كانوا ومسيحيين أو مسلمين عادة ما ينسبون بصفة عامة إلى يوسف الأبنية القديمة أو العمدات والأعراف القديمة =

فى اليوم الواحد. وأن هذه الوحدة كانت مريماً يتضمن عشرين "قصة مساحية" وأن تلك "القصة المساحية" كان يبلغ طولها سبعة أذرع.

لقد أشرنا فى موقع آخر كيف أن المصريين، قبل ابتداء المقاييس النقاله كانوا منساقين على نحو طبيعى إلى اللجوء لاستخدام ذراع من سبعة أشبار^(١) ولقد برهنا توّاً عن كيفية أن أولى مبادئ علم الهندسة قد قادتهم إلى استخدام قصة من سبعة أذرع. ومن ناحية أخرى فإن

= التى يجهلون مصدرها الأصلى. وهكذا فإن قناة قديمة تمتد من الصعيد إلى مقاطعة الفيوم تسمى "قناة يوسف" كما تنسب إلى يوسف على وجه الخصوص طريقة الرى فى تلك المقاطعة ويثر قلعة القاهرة مسمى بدوره ببشر يوسف وهناك قاعة كبيرة فى القصر تسمى "ديوان يوسف" أما صوامع القاهرة القديمة ومستودعاتها حيث كان يتم تخزين الحبوب التى هى حصيلة جباية الضرائب العينية التى كانت مفروضة على أهل الصعيد فتسمى بـ "صوامع يوسف" كما أنهم ينسبون إلى يوسف طريقة جباية الضرائب واختراع الورق: وينهب بعض الكتاب الشرقيين إلى حد القول بأن يوسف هو الذى بنى الأهرامات. وهذه الآراء المسبقة العامة التى تنسب إلى هذا النبى الجليل كل ما هو ذى مصدر غير معلوم ألا تؤدى بنا إلى أن نستخلص أن تسمية "ذراع يوسف" إنما تعود إلى كون هذا الذراع مصرى قديم يعود استخدامه إلى الأزمنة التاريخية المسبقة ؟ ويتبقى علينا إذن أن نبرهن على أن أبسط المسائل الحسابية تبرر هذا الحس.

لقد بينا فى موضع آخر (دراسة حول مقياس النبل بالفتنتين) أن طول الذراع الأمود يبلغ ٠,٥٤١٢ مترًا وأنه ينقسم إلى ٢٤ إصبعا طول كل منها ٠,٠٢٢٥ مترًا وثلاثة أألتى ٠,٠١٥٠ مترًا. وبذلك نرى أن ذراع يوسف إذن ٠,٥٢٦ مترًا أى أنه على وجه التحديد يوازى ذراع مقياس النبل بالفتنتين وكذلك الأهرامات. ويأتى هذا البرهان لىضاف إلى كافة البراهين الأخرى التى سبق وأن سقناها للتدليل على مدى أصالة وحدة القياس هذه.

(١) دراسة حول مقياس النبل فى الفتنتين، القسم الثانى.

أقدم الدراسات الفلكية، التي كان محورها دوران القمر، قد أدت إلى التقسيم الطبيعي للزمن إلى فترات من سبعة أيام. وهكذا نرى كيف أن للرقم سبعة خصائص غامضة وكيف يضمه الكهنة المصريون في المقام الأول بالنسبة لأرقامهم المقدسة^(١).

ولكن احتياجات الحياة المدنية كانت تتطلب وتستلزم تجزئة أكثر ملائمة لمختلف وحدات القياس المستخدمة وهنا لم يتوافق رقم سبعة مع مثل هذه التجزئة.

وقد استدعى ذلك تحويل وحدة القياس التي كانت مشكلة في السابق من سبعة أصابع أصلية إلى ذراع من ستة أصابع اعتبارية. وقاد ذات السبب إلى انتقاص ذراع من قصبة المساحة^(٢) التي استخدمت في كافة الأغراض الأخرى حين صارت من ستة أذرع فقط ونحن نجدها على هذه الهيئة وبهذا القياس في الأنظمة المترية الخاصة بالعبرانيين وبالمصريين.

(١) انظر فيما يختص بالرقم (٧) الذي يعد عدداً مقدساً "أوديب" كيرشر ، المجلد الثاني، وكذلك "أصل الديانات" لنديوي .

(٢) وهذه القصبة المصنوعة من ستة أذرع سباعية هي التي أوصى حزقيال باستخدامها (الإصحاح الأربعون ، الآية الخامسة) للقيام بقياس أبعاد المعبد؛ وإذا بسور خارج البيت محيط به ويبد الرجل قصبة للقياس ستة أذرع طولاً بالذراع وشبر . وهذه القصبة الأسهل في جعلها نقالة وبالذات الأيسر في تجزئتها عن قصبة المساحة ذات السبعة أذرع قد استخدمت في قياس الصروح الضخمة وأيضاً في الاستخدامات الاحتياطية للمارة.

والأبحاث التي قدمنا . فيما سبق . النتائج التي استخلصناها . من ورائها قادتنا إلى تحديد القيمة الفعلية لأقدم وحدة قياس زراعية عرفها التاريخ: وسوف نؤكد هذه النتائج عن طريق القيام بالمزيد من الدراسات والتعريف بكافة التغيرات التي طرأت على تلك المقاييس من جراء الاحتلال الأجنبي لمصر والذي خضعت له البلاد لحقب متتالية .

القسم الثانى

المقاييس الزراعية فى مصر تحت حكم الفرس والإغريق

ما أن غزا الأجانب مصر حتى فقدت الطبقة الكهنوتية النفوذ الذى كانت تتمتع به فى ظل الملوك القدماء وكذلك تأثيرها على كافة مجريات الشئون الهامة فى الحكومة وتعرض الكهنة كما نعلم لاضطهاد قمبيز لهم ولم يرد إليهم من تولوا الحكم من بعده أيًا من المزايا التى حرّمهم منها^(١). ولكن على الرغم من ذلك كانت هناك طبقة من الناس حرص الغزاة على مراعاة جانبها ألا وهى الطبقة القائمة على إدارة شئون البلاد وتضم العالمين ببواطن أمورهم وإمكانياتها والقادرين وحدهم على توفير وسائل وفرض وجباية الضرائب. ولذلك ظل بحوزة أفراد هذه الطبقة، نظرًا للاحتياج إلى خدماتهم، سجل المساحة الخاصة بأراضى مصر كما ظلوا كذلك

(١) هيرودوت. الكتاب الثالث. الفصل الخامس. ديودور الصقلى، الكتاب الأول، الجزء الثانى،

الفصل (٢٥) استرابون، الكتاب السابع عشر.

مكلفين، كل عام بمراقبة مدى ارتفاع منسوب النيل وقياس الأراضي التي غمرتها مياهه وتوزيع نسبة الضرائب المفروضة على تلك الأراضي وفقاً لمساحتها^(١).

ووظائف ماسعى الأراضي والمحاسبين الضرائبيين بعد أن بقيت حكراً على الأسر المصرية التي ظلت تتوارثها وتبقيها. في حوزتها منذ أزمنة سحيقة جعلت أفراد هذه الأسر يشكلون فيما بينهم جماعات من المحاسبين ذاعت شهرتهم بفضل المهارة الكبيرة التي أظهروها بتباريهم في إتقان عملهم ليصبح من المحال الاستغناء عنهم.

وتلك الجماعات، التي كانت جزءاً من الطبقة الكهنوتية، والتي كانت وظائفها من أقل الوظائف شأناً في عهد الملوك القدامى^(٢) تمكنت من الحفاظ على مخصصاتها تحت حكم الأمراء الأجانب الذي خضعت له مصر. بينما نجد الكهنة الذين ينتمون إلى طبقة أرقى، أي أولئك الذين كانوا ينكبون على دراسة الفلك والعلوم النظرية، حيث إنهم لم يستطيعوا توظيف هذه العلوم بصورة مجدية تؤدي إلى

(١) على الرغم من أن الفرس كانوا قد فرضوا على مصر ضرائب تبلغ سبعمائة تالنت من الفضة كما احتفظوا لأنفسهم بكل محصول الصيد في بحيرة موريث إلا أنهم ظلوا محتفظين بحق جباية الضرائب المينية وقد استخدمت النسبة المفروضة على القمح في توفير المئتين اللازمة لمائة وعشرين فارسياً وكذلك لحامية منف (هيرودوت، الكتاب الثالث. الفصل ٩١) .

(٢) "إن الكهنة، كما يقول استرابون كانوا يدرسون الفلسفة والفلك ويمشون مع الملوك" والأمر يتعلق بالقطع هنا بمصر سابق على العصر الذي كان الكاتب يسطر هذه الكلمات.

مضاعفة دخل الأمراء فقد فقدوا تدريجياً ثرواتهم وامتيازاتهم وأخيراً المكانة الفكرية لكتاباتهم المقدسة حيث أن دراستها ومعرفتها لم تكن تقود لا إلى الجاه ولا إلى الثروة.

تلك هي في كلمات مقتضبة قصة الطبقة الكهنوتية في مصر في ظل الهيمنة الأجنبية. وهي الحقيقة، فإن بعض البطلمة، حرصاً منهم على كسب ود الشعب الذي كانوا يحكمونه، تصنعوا احترام دينه وتظاهروا بالحفاظ على تقاليد وعاداته ولذلك قاموا بتشيد^(١) أو ترميم بعض المعابد وأعادوا إلى بعض المجمعات الكهنوتية المزايا التي كانوا قد حرموها منها وهذا مايدل عليه بالتأكيد النص ثلاثي الخطوط النقوش فوق حجر رشيد^(٢).

- (١) فايان «تاريخ البطلمة» ... إلخ. «نقوش حجر رشيد» ... إلخ.
- (٢) إن المرسوم النقوش فوق حجر رشيد بالكتابة الهيروغليفية والخط السريع (الديموطيقي) والهونانية ينص على أن بطليموس العظيم الذي من أجل تمجيده أصدر هذا المرسوم «كان قد أمر بأن يستمر في البلاد سداد إيرادات المعابد وماعليها من رسوم مفروضة سواء من القمح أو الفضة وكذلك النسبة المخصصة للآلهة على إنتاج الأراضي المزروعة كرما والبساتين والحدائق، وكافة الأشياء الأخرى التي كانت قائمة في زمن أبيه. وأنه قد أعفى من ينتمون إلى الطبقات الكهنوتية من القيام بالرحلة السنوية على مياه الأسكندرية وأنه خفض نسبة الثلثين لكمية نسيج كتان اليز (وهو كتان ناعم للغاية يحمل أيضاً اسم باتيمستا ويعد من أقمشة المصور القديمة. المترجم)، وأنه قد أعفى كذلك المعابد من حق الأرباب «المفروض على كل أرض» من الأراضي المقدسة كما يبدو أنه ألقى حق الجرة على الأراضي المزروعة كرما وأنه قد وهب قرابين كثيرة إلى الآلهة أبيس ومنيفس وغيرها من الحيوانات المقدسة في مصر وخصص بكل كرم وسخاء اعتمادات للإنفاق على=

ولكن الحرص على تخليد ذكرى هذا المعروف بفضل ذلك النص المنقوش والعرفان بالجميل الذى يؤكده يدلان فى ذات الوقت على مدى أهمية ما كانت هذه الطبقة تحصل عليه من نعم وهبات ومدى حاجتها إلى أن تحظى بحماية حكومة منصفة بعد أن جردتها حكومات أخرى فى ظروف مختلفة من جزء من أملاكها.

وأثناء انكبنا على القيام بالدراسات التى تشكل موضوع وأطروحة هذه الدراسة فقد أسقنا فى أكثر من مناسبة لافتقارنا إلى أعمال المؤرخين المصريين الأصليين الذين حرمونا من المعلومات الثابتة

جنازاتهم وراعى الحفاظ على حقوق المعابد كما قام بأعمال عظيمة فى معبد أبيس وخمص للقيام بتلك الأعمال كما ضحى من الذهب والفضة والأحجار الكريمة وأقام معابد ومذابح وهياكل كما قام بترميم تلك التى كانت فى حاجة إلى ذلك وذلك بكل حمية الإله الحريص على كل ما يخص الألوهية وحيث إنه قد استفسر بدقة عن الحالة التى كانت عليها النفائس التى تحتوى عليها المعابد فقد قام فى مملكته بترميمها وتجديدها وفقاً للاحتياجات المطلوبة : وفى مقابل كل ما قام به فقد أنعمت عليه الآلهة بالصحة والنصر والقوة وغيرها من النعم والخيرات.. ويأن يظل هو وذريته حاملاً لتاج الملك إلى أزمنة لاحقة وجيلاً بعد جيل. واعترافاً منهم بكل أفضاله فقد أصدر الكهنة مرسوماً ينص على أن يقام فى كافة معابد مصر تماثيل للملك بطليموس العظيم توضع فى أفضل مكان ظاهر ويطلق عليها اسم تماثيل بطليموس العظيم المنتقم لمصر الذى يتعتم على الكهنة أن يقدموا له ثلاث مرات فى اليوم فروض الخدمة اليومية أما فى الاحتفالات الكبرى فعليهم، وفقاً للمادة، أن يقدموا له نفس مظاهر التمجيل والتكريم التى تحظى بها الآلهة الأخرى. "توضيحات حول الكتابات اليونانية المنقوشة فوق الأثر الذى اكتشف فى رشيد" بقلم السيد أميليو باريس فلوريال، العام التاسع (١٨٠٣).

والمؤكد حول الإدارة الداخلية لهذا البلد وماتعرضت له من تغيرات، ولكن إذا كانت دراسة وتمحيص الأسباب المختلفة التي أدت بلاشك سواء إلى الحفاظ على أو إلى تبديل نظام تلك الإدارة تستطيع أن تقودنا إلى أن نحدد على نحو قريب من الحق الحالات المتعاقبة التي توالى عليه فيبدو أن التكهّنات التي قدمناها توّأ قد تكون مقبولة في ظاهرها بدورها حيث إنها مستقاة بصورة طبيعية من الأحداث ذاتها ومن العلاقات التي قامت بين سكان مصر وبين الغزاة الذين سيطروا على مقاليد أمورهم. ويبدو واضحاً، بما لا يدع مجالاً للشك، أنه باختصار ابتداء من غزو قمبيز إلى آخر البطالمة فإن نفوذ الكهنة وكذلك المكانة التي كانوا يتمتعون بها قد تضاعفت تدريجياً على نحو ملحوظ^(١) وأن الوحيديين من بين أبناء هذه الطبقة الذين وفرت لهم الحكومة سبل الحماية هم الذين كان بإمكانها توظيفهم بصورة نافعة لجباية عائداتها^(٢).

(١) لكى تقتنع بمدى تدهور حال الطبقة الكهنوتية في مصر في عهد الحكام اليونانيين يكفى أن نقرأ مايقوله . استرابون في حديثه عن هليوبوليس. لقد دعى في هذه المدينة لزيارة المقار القديمة لإقامة الكهنة الذين كانوا يدرسون الفلك وغيره من العلوم وهى أماكن عاش فيها كل من أفلاطون وأدوكس لمدة ثلاثة عشر عاماً حين أتيا إلى تلك المدرسة.

ولكن لم يتبق أى شيء من هذه المؤسسات فاسترابون لم يجد في هليوبوليس سوى حفنة من الجهلاء يتولون القيام بمراسم الكهنوت وبمهمة شرح مراسم عبادة كانت تقتصر على بعض المظاهر الخارجية (استرابون، الكتاب السابع عشر ص ٨٠٦).

(٢) إن جزءاً من هذه العائدات قد استمر تحصيله عينياً . والقديس جيروم في تفسيره لدانيال الأصحاح الحادى عشر يذكر أن بطليموس هيلادفوس كان يجبى كل عام من مصر خمسة ملايين أودب من الحنطة.

وإذا كان يهم سادة مصر أن يرتفع مجموع تلك الإيرادات إلى أقصى حد مستطاع فإن وسيلة جبايتها وتفصيلات ذلك لم تكن تمنعهم مطلقاً ولم يروا لذلك أية أهمية تستلزم تغيير المقاييس الزراعية المصرية طالما أن الضرائب المفروضة على الأراضى كانت تتم جبايتها بدقة. ولقد بقى الفرس فترة قصيرة فى هذا البلد ولم يملكوه إلا على نحو يشويه عدم الاستقرار إلى حد كبير^(٣) كى يشرعوا فى تبديل عادات شعبه التى يتمسك بها بقوة ومحاولة إحلال عاداتهم محلها.

وخلفاء الإسكندر الذين حكموا بسلاسة أكبر وأحكموا قبضتهم على نحو أفضل قد اكتفوا بإدخال تعديلاتهم على النظام المترى للمصريين عن طريق إضافة نظم تجزئة وقسمة أكثر مرونة مثلما فى النظام المترى للإغريق دون أن يبدلوا الطول الأصلى للذراع^(١).

(١) طوال فترة مائة وخمسة وتسعين عاماً، احتل الفرس مصر وظل أهلها فى حالة ثورة شبه مستمرة وعلنية ضد الحكام الفرس الذين كانوا يحكمون البلاد. وفى عام ٤٧٢ قبل الميلاد وتحت حكم ارتكسر كسيس مبسوط اليد طرد السكان جبال الضرائب (فلسفة فلاكوم ص ٧٤٩) والأممات المصرية التى استقرت على التوالى فى ساهيس ومنديس وسمنود قد حرمت الفرس من السيطرة على جزء من الدلتا واستعان هؤلاء الملوك الجدد لمصر بقوات إضافية من اليونان وحازوا بها الفرس حروباً شبه متصلة بنجاح متفاوت المستوى. وأخيراً بعد أن هزم نكتانبو هزيمة منكرة أمام داريوس - أوخوس فإن هذا الأخير قد أحيا من جديد اضطهاد قمبيز للطبقة الكهنوتية. وكان على المصريين الساخطين على الكيد والمضايقات من كل صوب ونوع التى فرضت عليهم أن ينتظروا مجيء الإسكندر الذى استقبل كمنتقم فاتح أكثر من كونه عدواً غزياً.

وهكذا استمرت وحدة القياس الزراعية على ماكانت عليه أى مربع
يبلغ طول ضلعه عشرين بوصة والبوصة وسيلة قياس نقالة طولها
سبعة أذرع.

(١) انظر دراسة عن مقياس النيل بالفتن.

القسم الثالث

المقاييس الزراعية في مصر عقب غزو الرومان

إن البطالمة الذين أسسوا مقر حكمهم في الإسكندرية والذين كانوا ينظرون إلى مملكة مصر بوصفها إرث شرعى لهم قد وجدوا وسائل إرضاء حياة البذخ والترف التي كانوا يعيشونها في قصورهم من خلال المكاسب الضخمة التي حصلوا عليها من تجارتهم مع الهند التي فتحوا من أجلها طرقاً جديدة دون أن تكون لديهم بذلك حاجة إلى مضاعفة الضرائب على الأراضى التي كانت مقررّة عليها قبل عهدهم^(١)، ولم يكن خافياً عليهم أن ثروة مصر الحقيقية تعود إلى خصوبتها وأنه لكي تتم الاستفادة منها كان يتحتم تشجيع الزراعة بعدم حرمانها من أكبر نسبة من منتجاتها. وهكذا عن طريق توافقهم بهذا الصدد مع العادات

(١) فليان «تاريخ البطالمة». هوى «تاريخ تجارة القدياء» أميلون» حول تجارة مصر تحت حكم البطالمة «فريد سام دو شميدت عن التجارة والملاحة في عهد البطالمة».

القائمة منذ أقدم العصور فقد أمكنهم أن يماونوا المصريين على نسيان أصلهم وأن يجعلوهم بالتالى يمتادون على تحمل الهيمنة الأجنبية.

أما الرومان فإنهم لم تحركهم هذه المصالح ذاتها ولذلك فإنهم لم ينظموا إدارة مصر، حين أصبحت تحت سيطرتهم، بناء على تلك المبادئ ذاتها^(١) وبما أنه كان يتحتم عليهم البحث فيما وراء بلدهم إيطاليا عن الحبوب اللازمة لتوفير الغذاء لماصمتهم، خاصة بعد أن حرموا من المصدر الذى كان يوفرها لهم، أى سردينيا وصقلية اللتين نضبت مواردهما، فقد نظروا عندئذٍ إلى مصر بوصفها مقاطعة خاضعة لهم يتحتم عليها أن توضع كافة مواردها تحت إمرتهم.

وكل ما نعرفه عن كيفية إدارة مصر فى ظل حكم الرومان يؤكد أن الحكام الذين أرسلوا إليها كان حرصهم الأكبر هو مضاعفة نسبة الضرائب^(٢) التى تتم جبايتها ولنبحث معاً هنا عن أبسط السبل التى لجأوا إليها لكى يبلغوا هذا الهدف.

(١) انظر كتاب السيد رينيه بفتوان «مصر تحت حكم الرومان» باريس، ١٨٠٧.

(٢) «بطليموس - أوليت، والد كليوباترا، كان، كما يقول عنه استرابون يجبى من مصر كل عام ضرائب قيمتها اثنا عشر ألف تالنت وإذا كان هذا الحاكم الذى كان يدير البلاد بضعف وتغادل قادراً على أن يحقق مثل هذا الدخل الكبير فما بالنا بما كان الرومان، الذين كانوا يديرونها بكل دقة وعناية، قادرين على تحقيقه من دخل ؟ (استرابون ، الكتاب السابع عشر). من الصعب دخول إقليم مصر لوجود المستنقعات التى سببها فيضان النيل. وقد قام (قيصر أوكتافىوس) بفتح الخنادق المملقة بإهمال بالطمى، وقد أنجز هذا العمل بواسطة الجنود. وبالتالي - زاد إنتاج مكبال الغلة ٢٠٠ مرة سنوياً (أوريليوس هيكتور فى قيصر أوكتافيانوس).

ويجب أن نلاحظ أولاً أن معظم الضرائب التي كان يتم تحصيلها من هذه المقاطعة كانت عينية ووفقاً للمؤرخ يوسيفوس فإن القمح المحمول من الأسكندرية إلى روما كان يكفى لإطعام تلك العاصمة طوال أربعة أشهر^(١) وهذه الضريبة من القمح كانت دائماً تتناسب مع مساحات الأراضي المزروعة أو، على نحو مماثل، موزعة على كل وحدة من وحدات المقياس الزراعى وبذلك كان يمكن زيادة إنتاج هذه الضريبة إما بفرض كمية أكبر من الحبوب على وحدة القياس القديمة أو بفرض نفس كمية الحبوب على مقياس أصغر.

وأول هذه الاختيارات كان يبدو أكثرها طبيعية ولكنه كان سوف يشير إلى دافعى الضرائب، دون أن يحتاجوا للجوء إلى أية حسابات، إن الأعباء المفروضة عليهم قد ازدادت وبذلك كان الأمر سيصبح مدعاة لتذمرهم وهو ما كان يجب تلافيه فى بلد يرتبط فيه الشعب بصورة وثيقة بعاداته القديمة خشية التمرد والعصيان. خاصة وأن الرومان لم يكن لهم تواجد عسكري قوى فيه إذ اكتفوا بثلاث حاميات فقط كل منها تبعد عن الأخرى.

ولذلك استمر تحصيل نفس الكمية من الحبوب على وحدة القياس الزراعية ولكن تم إحلال «الجوجير» الرومانى المزدوج محل الأورو المصرية المزدوجة^(٢) والذي كان بدوره يمثل مساحة الأرض التي كان

(١) يوسيفوس، الكتاب الثانى، الفصل (٦).

(٢) من الصعب أن نحدد بدقة المصر الذى أدخل فيه استخدام الجوجير الرومانى فى مصر فما هو ثابت هو أنه، وفقاً لشهادة فيلون أن الأورو التى يبلغ طول ضلعها مائة ذراع =

بإمكان زوج من الأبقار حراثتها في يومين ولكنه كان أقل من الأورور
المزدوجة نظرًا لسهولة حرث الأراضي الزراعية المصرية مقارنة
بنظيرتها في اللاتيوم وباقي مناطق إيطاليا. وهكذا تم الاستفادة بميزة

= ومسطحها عشرة آلاف ذراعاً كانت في الزمن الذي كان يكتب فيه لاتزال تعد وحدة
قياس زراعية معمولاً بها وهذا التاريخ يعود إلى نحو أربعمائة عام بعد ميلاد السيد المسيح.
ونفس المؤلف في خطابه الموجه ضد فلاكوس يخبرنا بأن هذا الحاكم نصر قد تمكن في
زمن وجيز من معرفة تنظيمها الداخلي وبذلك كان عدد كبير من الكتاب بلا فائدة. ولم يكن
من اليسير التوصل إلى معرفة السر الفاضل الذي كان هؤلاء يحيطون أنفسهم به فيما
يختص بتحديد أساس الضريبة أو وعائها وجباية الضرائب المبنية إلا عن طريق تحويل
المقاييس القديمة المعروفة في البلاد إلى مقاييس رومانية. وحين تحددت العلاقة بينهما
بوضوح أمكن عندئذٍ استخدام أي منهما على حد سواء للتعبير عن نفس الكميات. ولذلك
نرى منذ بداية القرن الثالث أن الكتاب المبنين بالتعامل مع هذه المادة كانوا يضمون في
ذات القائمة المقاييس المصرية الأصلية مع تلك التي وجدت في مصر عن طريق الرومان
وأدخلت على مقاييسهم. وهذا مادعا القديس إيهفان إلى أن يستخدم في الجدول الذي
قدمه للأوزان والمقاييس (في موان الجزء الأول ص ٤٧٠ ومايليها) إلى جانب المقاييس
المصرية الستية (كيل قديم لأربعة ليترات ونصف: المترجم) والكونج هو مكون من ٦ أضعاف
الستية والرمال الذي يبلغ اثنتي عشرة أوقية وكلها مقاييس رومانية.

وعلى الرغم من أنه من المرجح إلى حد كبير وفقاً لما سبق أن استخدام هذه المقاييس قد
صار شائعاً في مصر على الأقل فيما يتعلق بالمعاملات الخاصة بخرافة الدولة منذ أن تحول
هذا البلد إلى مقاطعة رومانية. إلا أنه كان يجب الانتظار حتى عهد الأباطرة هالنتينيان
وثيودوسيوس وأركاديوس ليصدر قانوناً يحتم استخدام تلك المقاييس في عام ٣٨٦ في كافة
أرجاء الإمبراطورية وبالأذات في مصر والتي منها كان يتم إمداد القسطنطينية بما تحتاجه
من مؤن.

وينص مرسوم هذا القانون على أنه سوف توضع في كافة المدن أو ساحات المسرح معايير
مصنوعة من البرونز أو الحجر بها مقاييس بالوديوس (مقهى زراعى = ٨,٢٩ أرّ والأر=

إخفاء حقيقة الزيادة الضرائبية التى طرأت على المزارعين البسطاء حيث كانوا غير قادرين على إدراكها مما حال دون تدميرهم على الحمل الذى أثقل كاهلهم دون علمهم والذى كان يستلزم عمليات حسابية وتحليلات معقدة تفوق قدراتهم العقلية.

وفضلاً عن ذلك، أيًا كانت الأسباب التى دعت إلى استحداث استخدام الجوجير الرومانى فى مصر فهو حدث يؤكد الشهادة

= ١٠٠ متر مربع وهو أيضاً مكبال يوازى ٨,٧٥ لترًا) وبالسنتية كما يحتوى على الأوزان كى يتسنى لكل فرد، كما قيل فى هذا المرسوم، أن يرى بعينه نوعية مايتعم عليه سداده لجباة الضرائب.

قد أمرنا أن يستخدم بمكبال الفلة البيرونية أو الحجرية مع مكابيل السوائل أو الموازين للأفراد والمواطنين حتى يعرف كل فرد كتابات رسائل الاعتماد وتحت أعينهم المكابيل الثابتة لكل الأشياء. وإذا حاول أحد من المستلمين أو واضعى مكابيل الحبوب أو مكابيل السوائل أو الموازين الهروب من القانون يجب أن يمرضوا تطبيق العقوبة الفورية.

وقبل هذا الفترة التاريخية كان الإمبراطور ثيوديسيوس قد أمر بأن تحمل إلى الكنائس الأذرع المقدسة التى كانت تستخدم فى قياس مدى ارتفاع مياه النيل والتى كانت فيما سبق فى معابد سرابيس (ثيوفانس «علم الأحداث التاريخية» ص ١٢) والطبقة الكهنوتية كان قد مرت عليها أزمنة وهى محرومة من نفوذها: لقد أحاطها دقلديانوس بالمحظورات خشية أن تسترد تأثيرها على الشعب بممارستها أما كل ما يخص بلم الفلك فقد حرمة بموجب قانون. ونفس هذا القانون، على العكس من ذلك، يهت على تعلم الهندسة، أى مسح الأراضى وذلك لأهداف قومية.

نص قانون دقلديانوس الذى يبيح دراسة الهندسة ويحرم الفلك :
أن تكون حاضراً لتعلم فن الهندسة واستخدامه : لكن فن الحساب كان بصفا عامة،
محظوراً. (قانون دقلديانوس، مخطوط أثرى كتاب ٩، عنوان ١٨).

الإيجابية لهيرون السكندري بما لا يترك مجالاً للشك في صحته وسوف نذكر هنا بالمقطع الذى يحدد فيه هذا المؤلف الوحدات المختلفة التى تشكل النظام المترى للمصريين إبان حكم الرومان فى عهد سابق على تولى هيراقليس الذى كان يعيش فى ظل حكمه^(١) وتلك المقاييس كانت كالتالى:

القدم الملكى وهو سبعة أشبار وستة عشر إصبعا.

القدم الإيطالى وطوله ثلاثة عشر إصبعا وثلاث.

الذراع : ستة أشبار أو أربعة وعشرون إصبعا، قصبه مسح الأرضى أو «آسين» وطولها ستة أذرع وتلثين وبالتالي توازى عشرة أقدام ملكية أو اثنى عشر قدما إيطالية أما طول الجوجير، كما يستطرد هيرون فيبلغ عشرين قصبه مجموعها مائة وثلاثة وثلاثون ذراعا وثلاث، أو مائتا قدم ملكى أو مائتان وأربعون قدما إيطالية.

وعرضه يبلغ مائة وعشرين قدما إيطالى أو مائة قدم ملكى بحيث أن مساحة هذا المضلع الرياعى تساوى ثمانية وعشرين ألف وثمانمائة قدما إيطاليا مربعا.

وبهمنا هنا أن نوضح أن جوجير هيرون ليس سوى الجوجير الرومانى وبما أنه هو بدوره مستطيل طوله مائتان وأربعون قدما

(١) انظر المكتبة اليونانية لقابريكيوس وكذا أبحاث أكاديمية النصوص ، المجلد (٢٤) ص ٥٥٩.

وعرضه مائة وعشرون فالأمر يقتصر على محاولة إثبات قيمة كل من القدم الإيطالي والقدم الروماني.

وعلاوة على البراهين التي أوردتها عن هذه القيمة في دراستي عن مقياس النيل بالفتنيتين فسوف أضف إليها برهاناً آخر ليس في حاجة إلى أى تعليق وهو برهان يسوقه مخطوط^(١) يوناني من مقتنيات «مكتبة الملك ويوجد به مقطع عن تكميب الأحجار والأخشاب وحساب أحجامها تنسب كتابته إلى ديديموس السكندري».

ويعرف فيه الكاتب ثلاث وحدات قياس كانت تسمى في عصره أحداها القدم البطليموسى . والأخرى القدم الروماني أما الوحدة الثالثة فتسمى الذراع الملكية.

والقدم البطليموسى يحتوى على ستة عشر إصبغاً، والقدم الروماني يحتوى على ثلاثة عشر إصبغاً وثلاث ونسبته إلى نسبة الذراع الملكية توازى ٥ مقابل ٩ .

(١) هذا المخطوط الذى هو من مقتنيات «مكتبة الملك» مسجل تحت رقم (٢٤٧٥) والإشارة إلى هذا المقطع الهام الذى يحتوى عليه قد قدمها لى السيد أيزنمان وهو مهندس الطرق والكبارى وأحد أساتذة مدرستنا وفيما يلى نص هذا المقطع: يبلغ القدم البطلمى واحد ونصف، والقدم الروماني الواحد، النصف، الخمس، العشر. ويتكون القدم البطلمى من ١٦ أصبغاً، أما القدم الروماني - فى الواقع - من ١٢ أصبغاً وثلاث.

ويبلغ القدم البطلمى لقياسه بالذراع الملكى: من الاثنى إلى الثلاثة. والقدم الروماني لقياسه بالذراع الملكى من ٥ إلى ٩ . (ديديموس السكندري فى كتابه عن قياس الأحجار وكل أنواع الأخشاب).

والقدم البطليموسى لديديموس كان بالقطع هو ذلك الشائع استخدامه تحت ظل حكم آخر الملوك المصريين وينطبق هذا بالتالى على القدم الملكى لهيرون وعلى أية حال فإن ديديموس يسمى بالذراع الملكية المقياس الذى استقى منه هذا القدم والذى كان بمثابة ثلثيه.

ووفقاً لهيرون إذن فإن القدم الإيطالى والقدم الرومانى الذى يذكره ديديموس كلاهما يتضمن ثلاثة عشر إصبعاً وثلث وكلاهما نسبته قياساً إلى الذراع الملكى تصل إلى ٥ مقابل ٩ وكذلك بالنسبة للذراع المصرى القديم وعلى ذلك فهما متطابقان تماماً.

ويتبين مما سبق أن «جوجير» هيرون ما هو سوى «الجوجير الإيطالى» أو الرومانى^(١) وهو المقياس المساحى الوحيد الذى يذكره فى هذا المقطع وبما أن هذا المؤلف كان منوطاً به القيام بعمرض وسائل مسح الأراضى العملية فمن المؤكد إذن أن مختلف وحدات القياس الطولية سواء المصرية أو الإيطالية ليست مذكورة لديه سوى بهدف التعبير عن نقص هذا «الجوجير» فى نظامين مترين مختلفين:

(١) ما هو تعريف «الجوجير» كما يقدمه لنا كوكيميل:

مقياس الأرض الرومانى : لقياس حدود الأربع جهات ١٢٠ قدماً ويتضمين هذا المقياس يتكون الجوجير (مقياس الأرض يساوى ١٢٠ × ٢٤٠ قدماً) هكذا قد قلت، أن مقياس الجوجير يتكون من ٢٤٠ قدماً (طولاً) و ١٢٠ عرضاً.
(كوكيميل - الكتاب الخامس - الفصل الأول) ويتفق كافة القدماء حول قيمة الجوجير.

أحدهما ما جلبه معهم غزاة مصر والآخر ذلك الذى وجدوه بالفعل والذى كان استخدامه لا يزال قائماً ومعمولاً به .

ولنأخذ فى اعتبارنا فضلاً عن ذلك، أنه على الرغم من إدخال مصر وحدة القياس الزراعية الرومانية إلا أن تقاسيم "الأروة" السابقة قد ظلت ثابتة بل وحرص الرومان على عدم تغييرها فبالفعل، مثلما نبرهن على ذلك اليوم، فإنه من الأيسر أن نغير القيمة الأصلية للمقاييس^(١).

(١) إن مجلس النواب قد اصدر قراراً كما نعلم فى عام ١٧٩٠ بأنه سوف يتم إقرار نظام موحد للموازين والمقاييس وكلف تلك المهمة أكاديمية العلوم لتقدم مقترحاتها بشأن القواعد الرئيسية التى يتحتم اتباعها فى هذا الشأن وهذا المجمع العلمى بهد أن قارن مزايا وعيوب الاختيار الذى كان يمكن به لطول البندول الذى يبدى الثوانى على خط عرض ٤٥ درجة أو المشر - مليون جزء من ربع خط الزوال الأرضى (أو الهاجرة الأصلية) اقترح فى النهاية وحدة القياس الأخيرة تلك كأساس للنظام المترى الجديد . كما اقترح أيضاً بأن يستبدل القسمة والتجزئة الثانوية للأوزان والمقاييس التى كانت مستخدمة آنذاك بتجزئة وقسمة عشرية وهو ما يؤدى إلى اختفاء الصعوبات التى كانت تواجهنا فى أساليب المد والإحصاء الاعتيادية والتى تتسبب فيها الكسور العشرية .

والعمليات التى تم القيام بها لتحديد قيمة درجة من درجات خط الزوال عند خط عرض ٤٥ ومحاولة أن يستخلص منها بدقة وحدات قياس وطول ومساحة وحجم ووزن سوف تبقى نكراً على الدوام فى تاريخ تطبيق العلوم وفقاً لاحتياجات المجتمع، ولكن الصعوبة لم تكن تكمن فى العمليات التى استوجب القيام بها بفرض إقرار النظام المترى المقترح وإنما المعدات القديمة التى أثارت المنيب من الاعتراضات فى مواجهة تطبيقه: فإحياناً تجهه الشكوى من التقسيم العشرى وأحياناً أخرى من التسميات التى أطلقت على تلك المقاييس الجديدة ولذلك فلا حوائث الثامن عشر من الشهر السابع من التقويم =

المستخدمة اعتيادياً لدى شعب ما، أيًا كان مستوى تحضره، عن أن نجعله يتقبل تقاسيم مختلفة لهذه المقاييس لم يألفها من قبل: ولذلك استمرت وحدة القياس الزراعية في مصر مريباً ذا ضلع يبلغ طوله عشرين قصبة ولكن القصبة أو البوصة بدلا من أن تتضمن سبعة أذرع كما كانت عليه أصلا، تقلص عدد أذرعها إلى ستة فقط وثلاثين أى إلى النظام الإثنى عشرى أو إلى الخمس ياردات ونصف الياردة «الإيطالية».

أما «الأرورة» المزدوجة التى كانت مساحتها تبلغ ٤٨, ٥٤٤٣ متراً

= الجمهورى في العام الثالث ولاتلك التى صدرت لترسغها وتقرها في التاسع عشر الشهر الثالث من العام الثامن ولا أيضاً التعليمات التى صدرت بشأن الحرص على تنفيذها، كل تلك الموامل ما استطاعت قط أن تتقلب على هذا التمسك المستميت بالمعادات القديمة. ولقد استلزم الأمر، كما يقولون، التوافق مع العادة ولذلك بقى المتر، أو العشر مليون جزء من ربع خط الزوال أو الهاجرة الأصلية، هو أساس النظام الجديد ولكن المقاييس العادية المشتقة منه عادت واتخذت تسميات قديمة لمقاييس مماثلة. ولذلك سمي ثلث المتر «بالقدم» والمتر المزدوج سمي "قامة" وأطلق على نصف الكيلوجرام اسم «رطل» وقسمت وحدات القياس والوزن هذه إلى عدد من البوصات والخطوط (وهى وحدة قياس طول قديمة ١٢/١ من البوصة) و"الأوقية" والجرو مثلما كانت عليه مقسمة قدم الملك القديم وكذلك رطل مارك. وهكذا أمكن تغيير القيمة الأصلية للأوزان والمقاييس دون التمكن من تغيير تسمياتها المعتادة. وعقب عدة سنوات من الخبرة في هذا المجال تم إدراك ضرورة الإحجام عن محاولة تحقيق توافق متكلف بين نظام المد والإحصاء المتبع عالمياً والتقسيم المشرى للأوزان والمقاييس بهدف الحفاظ على ميزة تماثلها وهو ماكان لايمكن تحقيقه أو كان سيؤجل لالانهاية لو لم يتم اللجوء إلى مثل هذه التضحية.

مربعاً فقد أصبحت ٠٢, ٤٩٤٧ متراً فقط وكذلك «الجوجير المزدوج» أو «الهيريدي» الرومانية^(١).

وعلاوة على ذلك فإن استخدام هذا الجوجير المزدوج في مساحة الأراضي في مصر لم يكن قائماً في زمن هيرون كما ذكر^(٢) ويعرف، في مقطع آخر من بحثه، المقياس الزراعي الجديد الذي رجح استخدامه حينئذ.

لقد سبق وأن ذكرنا أن المبدأ الأوحده الذي قامت عليه إدارة شئون مصر تحت حكم أباطرة روما والقسطنطينية قد اقتصر دوماً على فرض أقصى حد للضرائب متاح على تلك المقاطعة. وهناك اعتبارات بسيطة يمكن استخلاصها من تطبيق مثل هذا المبدأ سوف تقودنا بيسر إلى شرح أصل التغيرات الجديدة التي تعرضت لها المقاييس الزراعية.

وخصوبة الأرض هي العلاقة بين نتاج المحصول الذي تم جنيه مقارنة بكمية ما زرع فيه من بذور، وهكذا كان يتم التقييم في الماضي وهكذا لا يزال الأمر قائماً على ذات الأسس وقد استلزم ذلك أحياناً مقارنة وحدات القياس الزراعية فيما بينها وكذلك وحدات قياس

(١) إن أول قانون زراعي أقره رومولوس كان يخصص جوجيرين لكل مواطن.

وهذه الشهادة يؤكد بها بليني بدوره في حديثه عن كثة الأرياف الذين نصبهم دومولوس. (الكتاب الثامن عشر، الفصل الثاني). والجوجير المزدوج كان يسمى هيريدي (كوليميل في

مقدمة الكتاب الأول).

(٢) (كثة الحقول) يمد ذلك ٢. جوجير يكون كافياً للمواطن الروماني.

السعة المستخدمة بالنسبة للحبوب التي كان يتم حصادها. ففي إيطاليا، على سبيل المثال، فإن كمية القمح التي يتم بذرها في الجوجير كانت عادة ماتصل إلى خمسة مودْيوس بينما كان إنتاج الجوجير يتراوح فيما بين عشرين إلى خمسة وسبعين مودْيوس^(١).

وحين أدخلت إلى مصر الأوزان والمقاييس «الإيطالية» وبما أن المقياس الزراعى لهذا البلد كان ضعف الجوجير فقد أرادوا الحفاظ بين وحدة قياس السطح هذه ووحدة قياس السعة التي كانت تفيد في التعرف على كمية البذور المستخدمة وإنتاج المحاصيل على نفس العلاقة القائمة بين المودْيوس والجوجير الرومانى. وبالتالي تمت أيضاً مضاعفة مقاييس السعة المخصصة لوزن الحبوب واستخدم فيها مودْيوس^(٢) يبلغ ضعف المستخدم في روما مثله كمثل الجوجير المزدوج الذى تم الاستقرار على استخدامه.

(١) يتفق كافة المؤلفين على كمية البذور التي كان يحتاجها الجوجير ولكن هناك فارقاً في الحصيلة التي أوجدها كل منهم فوفقاً لفارون فالأراضى كانت تنتج من ١٠ إلى ١٥ مودْيوس للجوجير الواحد في منطقة أترويا (منطقة كانت تقع قديماً غرب إيطاليا: المترجم) وفي بعض مناطق أخرى من إيطاليا. أما في منقلية فكانت تنتج من ثمانية إلى عشرة مودْيوس للجوجير.

ويؤكد كوليميل، من ناحية أخرى، أن الأراضى المزروعة قمحاً كانت تنتج بالكاد أريمة مودْيوس للجوجير في معظم أنحاء إيطاليا.

(٢) هذا المودْيوس الرومانى المزدوج الذى أدخل استخدامه إلى مصر كان يشار إليه في البداية. بصفة «الإيطاليانى» نسبة إلى مصدره الأصلى. ثم أطلق عليه المؤلفون اليونانيون فيما بعد أسماء المصرى والإيطاليانى على حد سواء وفيتمته معنده في جدول =

ويعد أن استقر الأمر على تنظيم المقاييس الزراعية والمكاييل سرعان ما تم إدراك أن كم البذور المزروعة والمحاصيل في نفس مساحة الأرض لم تكن تتبع نفس النسبة في هذين القطرين، أى على سبيل المثال أن كم البذور المستخدمة في الجوجير المزدوج في مصر كانت تقل عن كمية البذور المستخدمة في إيطاليا في مساحة مماثلة.

ومن ناحية أخرى فقد رأينا أن الأروء المزدوجة التي كان يمكن في مصر حرثها في غضون يومين كانت مساحتها تبلغ ٥٤٤٣ مترًا مربعًا بينما الجوجير المزدوج في سهل اللاتيوم الذي كان يتم حرثه في ذات المدة كانت مساحته ٤٩٤٧ مترًا فقط.

لقد كانت إذن تكاليف استغلال عدد محدد من الجوجير تقل على

= للأوزان والمقاييس ينسب إلى جاليان وكذلك في مقطع لمؤلف يوناني مجهول الاسم ذكره جورج أجريكولا (عن المقاييس الخارجية، الكتاب الأول ص ١٤٠).

ونرى وفقًا لهذا التعريف أن الموديوس المصري أو الإيطالياني كان يحتوى على ثمانية «شئيس» ووفقًا لرمينيوس فانيوس الذي يعتقد أنه قد عاش في بداية القرن الرابع والذي تنسب إليه مسرحية من الشعر التقنى تدور أبياتها حول الأوزان والمقاييس لدى الرومان، والموديوس الروماني لم يكن يحتوى سوى على أربعة شئيس وهذا المؤلف يشق من القدم المكعب كافة مقاييس الكيل ويحدد بذلك العلاقة فيما بينها.

إن الموديوس الروماني الذي كان ثلث القدم المكعب بما أنه كان لا يحتوى سوى على أربعة شئيس كان بالطبع نصف الموديوس المصري الذي كان محتويًا على ثمانية. واستخدام موديوس مضاعف عن موديوس روما قد تأكد، ليس فقط من خلال المقاطع المأخوذة عن بليني وهيرودن التي قارنا فيما بينها ولكن أيضًا بفضل شهادة جاليان ورمينيوس فانيوس التي ذكرناها فوق.

ضفاف النيل عنها في إيطاليا أولاً لأن زراعته كانت تحتاج إلى كم أقل من البذور وثانياً لأن تمهيده لبزرها كان يستلزم فترة أقل.

وإذا كان الأمر قد اقتصر عند إدخال استخدام الجوجير الرومانى في مصر على إخضاع هذه المساحة من الأرض لنفس الضرائب التى كانت تؤدى فى مقاطعات الإمبراطورية الأخرى فعندئذ كانت نسبة تلك الضرائب سوف تكون ضئيلة للغاية بما أنها لم تكن تتوافق مع نسبة تكاليف الاستغلال الموهودة فى كافة الأماكن الأخرى.

وهكذا، فبدلاً من تحصيل الضرائب وفقاً لعدد الجوجير المزروعة كما كان الحال قائماً من قبل فقد رأى البعض أنه من الأفضل والأكثر ملائمة أن يتم تحصيل الضرائب وفقاً لنسبة المحاصيل مما أدى، لمصلحة خزانة الدولة، إلى إحداث تغيير جديد آخر للمقاييس الزراعية.

والجوجير المزروع المصرى لم يكن ممكناً مقارنته مع الجوجير الإيطالى المزروع مادام الاستغلال الزراعى للأول كان يتطلب بذوراً وعملاً وجهداً أقل عن الثانى. ولكى يكون لدينا مقاييس زراعية يمكن مقارنتها فى كلا البلدين فإن الأمر كان يستلزم أن تعين فى مصر المساحة التى كانت تستلزم من أجل زراعة نفس كمية الحبوب التى يحتاج إليها الجوجير الرومانى وكذلك تتطلب تقريباً نفس الوقت لى يتم حرثها. وبعد أخذ ما سبق فى الاعتبار تم إحلال المساحة التى كانت تستلزم نفس كمية البذور بدلا من الجوجير المزروع الواحد من

إيطاليا. بمعنى عشرة مودْيوس روماني من وزن عشرين رطل أو خمسة مودْيوس مصري تزن أربعين رطل.

ولقد حدث هذا التغير في المقياس الزراعي حين شرع هيرون في الكتابة، أي في القرن السابع الميلادي، وهذا مذكور في المقطع الثاني لهذا المؤلف والذي سوف نذكره حرفياً: «إن الأورجى الذي التى اعتدنا استخدامه لقياس الأراضي التى يجب بذرها، يبلغ تسعة «سبيثام» ملكى وربع أى سبعة وعشرين شبراً وبوصة «معدودة» أو بصورة أخرى ستة وعشرين شبراً يتم قياسهم بيد منقبضة بينما الشبر الأول والأخير يقاس بإبهام معدود. وهذا الإصبع هو مانسميه رابع أجزاء «السبيثام» ويبلغ طوله ثلاثة أصابع. وسوف نصنع هذا الأورجى بقطعة من الخشب أو ببوصة أو قصبة ثم تشكل بعشر منها «شون» أو سوكاريون لأن السوكاريون من الأرض التى يجب زراعتها وبذرها يعد مساحة ضلعها عشرة «أورجى».

«حين نستخدم «الشون» ذا العشر «أورجى» فإن مساحة الأرض التى تحتاج إلى مودْيوس من البذرة تبلغ مائتى أورجى مربع».

وهى كما نرى عبارة عن مستطيل أبعاده عشرون أورجى طولاً فى عشر أورجى عرضاً.

ويجب علاوة على ذلك، كما يضيف هيرون أن يوازى وزن «المودْيوس» من البذرة أربعين رطل مع العلم بأن مساحة من خمسة أورجى تحتاج إلى رطل من البذور.

وبالفعل، مادامت مساحة من مائتى «أورجى» كانت تستلزم «موديوس» وزنه أربعون رطلا فمن المسلم به أن رطل البذور كان لابد وأنه يستخدم فى جزء من أربعين من مائتى ذراع أى مسطح من خمسة «أورجى».

أما باقى المقطع الذى سرده هيرون فهو جدول مشتق مما سبق إذ يقول:

«يلزمنا رطلان من البذور لبذر مساحة عشر «أورجى» وثلاثة أرباط لمساحة خمسة عشر وأربعة لمساحة عشرين ... إلخ».

ونرى أنه ليس هناك ذكر «للجوجير» فى مقطع هيرون مثلما هو الحال فى الذى ناقشناه فيما سبق والذى يعود إلى أزمنة سابقة عليه. والأمر هنا لا يتعلق سوى بوحدة قياس سطحية تستوجب أن نبذر فوقها «موديوس» من الحبوب وهدف مؤلفنا هو أن يبين لنا ضلع هذا المسطح.

ولقد شكل أولا «أورجى» من تسعة «سبيثام» ملكية وربع. فلنبحث معاً عما يمكن أن يكون عليه طول هذا «الأورجى».

ولقد أوضحنا فى بحثنا عن مقياس النيل بالفتنتين أن القدم الملكى أو الفلترينية كان ثلثى الذراع المصرى القديم^(١).

(١) انظر دراسة مقياس النيل بالفتنتين .

والنظام القديم للإغريق كان «السبيثام» ثلاثة أرباع القدم مثلما كان «الدودران» فى النظام المترى للرومان^(١).

و «السبيثام الملكى» الذى يتحدث عنه هيرون يبلغ ثلاثة أرباع القدم الملكى أو الفليتيرينية والصفة التى يميزه بها كانت لازمة حتى لا يتم الخلط فيما بينه وبين سبيثام أو «دودران» القدم الرومانى (الدودران ١٢/٩ من الآس أى تسع أوقيات: المترجم) الذى كان قد أقر استخدامه فى مصر. وإذا ما سلمنا بهذا فكما برهنا على ذلك^(٢) وبما أن القدم الفيليترونية يوازى ٠,٣٥١٢ مترًا فالسبيثام الملكى الذى كان ثلاثة أرباعه كان طوله يبلغ ٠,٢٦٣٥ مترًا وطول التسعة «سبيثام» والربع كانت تعطينا بالنسبة لطول «الأورجى» ٢,٤٣٥١ مترًا.

ويأخذ هيرون عشرة «أورجى» ليشكل منها الشون أو الكوردو وهو ضلع السوكاريون ذو العشر «أورجى» السطحية الذى كان يحتاج لبذره إلى نصف «موديوس» مادام الأمر كان يستلزم «موديوسا» لبذر مساحة مضاعفة. وكان «السوكاريون» إذن بالتالى ٩٧١, ٥٩٢ مترًا مربعًا أما

(١) يتفق كافة علماء القياس على هذه النقطة: دانيال أنجلوكراتور "مبادئ الوزن والقياس والمعاملات المالية"، ١٥١٧، ص ٣١ و ٣٢ وجورج أجريكولا "عن كيفية قياس مسافات المساحات"، ١٥٥٠، صفحات ٢٠٠، ٢٠٧، ٢٠٨ إدوارد برنارد "عن الأوزان والمقاييس" أوكمونيا ١٦٨٨ صفحتى ١٩٤ و ١٩٥ جو. كاسب. أيزنشميت "عن الأوزان والمقاييس والمعاملات المالية" ١٧٣٧ ص ١١٠ ... إلخ.

(٢) انظر دراسة مقياس القنل يالفتنين.

العشرة «سوكاريون» التي كانت تحتاج إلى خمسة «موديوس» من البذور فكانت مساحتها ٥٩٢٩,٧١ مترًا.

إن موديوس هيرون كان يزن أربعين رطلا. والأمر هنا بالقطع يعني أرطلا رومانية مادمنّا منذ مطلع القرن الثالث نجد الأوزان الرومانية في مدونة كل من يعملون في مصر وأنه في نهاية القرن الرابع قد صدر قانون باسم الأباطرة ثيوديسيوس والثلاثينيان وأركاديوس ينص على أن تستخدم الموازين والمقاييس الرومانية في كافة أرجاء الإمبراطورية^(١).

ومن ناحية أخرى حين يتحدث بليني عن أوزان كافة أصناف الحنطة التي كانت تجلب إلى روما فإنه كان يقول أن قمع الأسكندرية كان «الموديوس» منه يزن عشرين رطل وعشر أوقيات^(٢) ولكن القمح المرسل إلى روما من الأسكندرية كان إما واردًا من مصر السفلى أو العليا على حد سواء، ونحن نعلم أن قمع الدلتا كان أثقل من القمح الوارد من الصعيد بنسبة ٧٠٢ إلى ٦٧٦ أى تقريبًا بنسبة ٢٥ إلى ٢٤ بحيث إذا ما افترضنا أن القمح الذي يتحدث عنه هيرون كان هو قمح مصر العليا فإن موديوس هذه الحبوب سوف يزن على وجه التحديد

(١) القانون، الكتاب العاشر، البند (٧٠) انظر فيما سبق ص ٢٣٨ .

(٢) من هذه الأنواع (من الحنطة) التي أحضرت إلى روما يكون من السهل جداً نقلها إلى الفال وإلى شرسونيسوس بالتأكيد لا يصدرين بعشرين جنيه للمكيال قبل أن يقوموا بوزن الحبوب نفسها وإضافة نصف لملردوم والأسكندرية .

عشرين رطل. ولذلك فإن «موديوس» مصر الذي يقدر هيرون وزنه بأربعين رطل هو بالضبط ضعف «الموديوس» الروماني الذي يذكره بليني كما ذكرنا فيما سبق.

ووحدة القياس الزراعية التي كانت من عشرة «سوكاريون» أو بمساحة قدرها ٥٩٢٩,٧١ مترًا كانت تستوعب في مصر نفس كمية البذور التي كانت تستوعبها مساحة الـ ٤٩٤٧ مترًا التي تشكل الجوجير المزدوج الإيطالي مادامت كلا منهما يبذر فيها عشرة «موديوس» روماني أو خمسة «موديوس» مصري.

ولكن وعلى الرغم من ذلك فهناك تساؤل يفرض نفسه ألا وهو كيف أنه في زمن قد أدخلت فيه المقاييس الرومانية إلى مصر^(١)

(١) يكفى أن نقرأ بناية المقطع الذي يقدم فيه هيرون مجموعة المقاييس الخطوطية المستخدمة في عهده في مصر لتدرك أن بها مقاييس رومانية. وهما المقطع المذكور: المقاييس تشق من أجزاء جسم الإنسان: بالتاكيد من الأصابع، من السببثام (٣ أشبار) من القدم، الخطوة، الباع (مقياس الذراعين).

وأصغرهم الإصبع ويسمى أيضاً الوحدة، وأحياناً تقسمه إلى ثلث أو إلى كسر آخر: وبعد الإصبع يأتي: لقمة نتوء مقلبي في طرف العظم ويساوى إصبعين. وبعد ذلك الشبر والبمض يطلقون عليه الذراع لأنه يتكون من ٤ أصابع أو لأنه ربع القدم. الليشاس (مقياس الشبرين) أو أربعة أصابع ويسمى ديفاس بسبب الفراغ بين الأصبعين مفتوحين، ويسمى أيضاً كينوستوم، والسببثام مقياس بثلاثة أشبار. والذراع يتكون من قدمين، أو ٨ أشبار أو ٣٢ إصبعا.

والخطوة البسيطة مقياس ١٠ أشبار، ٢٠ ذراع، والخطوة المزدوجة مقياس ٥ قدم، ٢٠ شبر أو ٨٠ إصبع. الذراع القهتي مقياس ٦ أشبار، ٢٤ إصبعا.

لا يزال هناك استخدام للمقاييس القديمة لهذا البلد ليتشكل بها طول «الأورجى» والشون اللذين كانا وسيلتى المسح الوحيدتين اللتين أورد هيرون وصفهما؟

ونجد إجابة طبيعية على هذا التساؤل حين نضع فى اعتبارنا أن كتاب هيرون كان مخصصاً بالذات للماسحين المصريين.

وأن هؤلاء الماسحين وهم من بقايا الطبقة الكهنوتية، كانوا منتشرين فى كافة القرى المصرية وأنهم قد حافظوا على عاداتهم القديمة وكذلك المزارعون الذين كانوا على صلة وثيقة بهم على نحو مستمر. واستلزم الأمر إذا استطعنا أن نقول ذلك، أن تتم ترجمة المقاييس الجديدة التى استحدثها الرومان وتحويلها إلى مصطلحات تتبع النظام المترى القديم وهذا مايسمى إلى تحقيقه هيرون فى المقطع الذى ذكرناه.

ومن ناحية أخرى، فبما أن النظام المترى للمصريين كان يستمد أساسه وأصله من القامة أو القوام البشرى فكان يكفى أن نتعرف على «الأورجى» ذى السبع سبيثام وربيع وأن نقيس على بوصة سبعة وعشرين مرة عرض راحة اليد ومرة واحدة طول الإبهام. وهكذا كان من المتاح دائماً تشكيل أداة المسح هذه ومايشق منها دون الحاجة إلى اللجوء إلى معايير أخرى مستمدة من الأذرع المقدسة التى ألقى البرومان استخدامها^(١) أو إلى المقاييس الجديدة التى لم تكن مألوفة بعد.

(١) انظر دراسة مقياس النيل بالفتنن .

و «الجوجير» الرومانى المزدوج الذى أدخل استخدامه فى مصر كان يتشكل، كما سبق وأن ذكرنا، من مربع يبلغ طول ضلعه عشرين قصبة حيث إن طول البوصة كان قد تقلص إلى ستة أذرع وثلثين بدلا من السبعة أذرع التى كانت تشكله فى الماضى.

واستخدام «الجوجير المزدوج» لابد وأنه كان قد استمر طويلا فى مصر بحيث أكسب أهلها عادة قياسه بواسطة بوصة طولها ستة أذرع وثلثين حين حل الذراع الرومانى مكان الذراع القديم لمقياس النيل وكذلك حين حل المقياس الزراعى الذى هو ٥٩٢٩,٧١ متراً محل الجوجير الإيطالى المزدوج. وتبين أن هناك وسيلة لإجراء هذا التبديل دون تغير العادة المتبعة وتتلخص فى الحفاظ للمقياس الزراعى الجديد على أن يكون طول ضلعه عشرين قصبة عن طريق استخدام القصبة ذات الستة أذرع والثلثين الجديدة، إذا كانت هناك إمكانية متاحة لذلك.

والذراع الرومانى الذى يذكره هيرون أو الذى يسميه كوليميل بالديونديوم كان يوازي قديمين رومانين^(١).

أما القدم الرومانى المأخوذ عن ذراع الفنتين وعن القدم انفيليترينية والمتوافق مع المعايير والنسب التى قاسها كل من الأب جاكبيه والقس بارتيليمى فكان طوله ٢٩٢٦,٠ متراً^(٢) وأما الذراع

(١) انظر : مقطع هيرون السابق.

(٢) انظر المبحث الرابع من الدراسة الخاصة بمقياس النيل بالفتنين .

الرومانى فكان طوله ٠,٥٨٥٢ مترًا وبذلك فإن القصبة التى كان طولها ستة أذرع وثلاثين كانت تساوى بالتالى ٣,٩٠ مترا وأما العشرون قصبة التى كان يتشكل منها ضلع المقياس الزراعى فكان طولها يبلغ ٧٨ مترًا ووحدة القياس هذه كانت مساحتها ٦٠٨٤ مترًا وهو فارق طفيف عن مساحة الـ ٥٩٢٩,٧١ مترًا التى كانت تزرع فيها بذور توازى خمسة «موديوس» مصرى حتى لاتحل محلها دون أن تنتج عنها أضرار تذكر.

وعلى الرغم من ذلك فإذا ما أردنا الخضوع حتمًا لشرط الاحتفاظ بفرض المسح ببوصة يبلغ طولها ستة أذرع وثلاثين والتى إذا ما تكررت وضعها عشرين مرة فوق كل ضلع من المقياس الزراعى تعطينا فى النهاية مساحة تبلغ على وجه التحديد ٥٩٢٩,٧١ مترًا فإن ذلك كان يستوجب تغيير طول الذراع الرومانى فى مصر وأصبح هناك ميل لتبنى هذا الإتجاه ببساطة خاصة وأن التعديل الطفيف فى طول الذراع كانت له مساوئ أقل بكثير على مصلحة المعاملات المالية مما لو كانت قد حدثت زيادة فى وحدة القياس الزراعى. وتم البحث عندئذٍ عن ضلع المربع الذى يصل إلى ٥٩٢٩,٧١ مترًا وتم إيجاده بسهولة على أنه يبلغ ٧٧ مترًا ومن هنا تم تحديد طول القصبة التى تمثل ٢٠/١ من طوله على أنه ٣,٨٥ مترًا.

وأخيرًا إذا ما افترضنا أنه هذه القصبة كانت مشكلة من ستة أذرع وثلاثين فإن طول الذراع كان سيصبح عندئذٍ ٠,٥٧٧٥ مترًا وما كان

ليفرق سوى بنحو سبعة ملليمترات عن «الدييونديوم» المشتق من ذراع الفنتين والذي كانت تبلغ قيمته ٥٨٥٢,٠ مترًا مثلما ذكرنا فيما سبق.

وبالتالى سوف نذكر هنا مرة أخرى ماسبق وأن المبحرنا إليه فى موضع آخر وهو أن القدماء لم يكونوا يعمرون مسألة تدرج مقاييسهم نفس العناية التى نوليها نحن لها مادامنا نرى ضمن الأقدام الرومانية القديمة التى تم العثور عليها أقدامًا تختلف أطوالها فيما بينها بنحو خطين عن القدم الفرنسى^(١) بحيث إذا ما اعتمدنا على سبيل المثال بالنسبة للقدم «الإيطالى» على أصغر قدم روماني قام بقياسها القس بارتيليمي فى روما فسوف نجد لدينا بالنسبة لطول الذراع ٥٨١٢,٠ مترًا طولاً وهى تلك التى استخدمت لتشكيل وحدة القياس الزراعية التى كانت تبذر بـخمسة «موديوس» مصرى أو عشرة «موديوس» «إيطالى».

وبعد أن عرضنا التعديلات التى أدخلها الرومان على المقاييس الزراعية فى مصر، يمكننا بعد ذلك أن نحاول أن نشرح بطريقة موفقة مقطع بليني الذى يذكر فيه أن قاعدة الهرم الأكبر كانت تشغل مساحة ثمانية «جوجير».

(١) إن أكبر قدم قاسه كل من القس بارتيليمي والقس جاكبيه يبلغ طوله ١٢٠ خطاً و ١٠٠/٧٥ أما أقلهم فهو من ١٢٨ "خطاً" و ١٠٠/٨٢ والفارق إذن بين هذين القدمين يبلغ "خطاً" ١٠٠/١٠٠. (رحلة إلى إيطاليا للقس بارتيليمي من ٢٧٥ إلى ص ٢٨٩).

ويجب ألا ننسى هنا ماسبق وأن ذكرناه بشأن هذا المقطع ويكفى أن نتفحصه بشيء من الدقة لكي نقتنع بأن بلينى لم يكن يقصد أن يتحدث عن الجوجير الرومانى بل يقصد ثمانى وحدات قياس مساحية يعطى لكل منها ذات الاسم الذى كان «الإغريق» يستخدمونه للتعبير عن وحدة قياس معادلة^(١).

وهكذا وقبل زمن بلينى بفترة طويلة، كان هيرودوت قد أسمى بالاسم اليونانى «أروره» وحدة القياس المصرية التى يبلغ طول ضلعها مائة ذراع والتى تترجم أحياناً فى يومنا هذا بالكلمة الفرنسية «فدان» سواء للتعبير عن «الجيجيرون» الرومانى أو عن أية وحدة قياس مساحية مستخدمة من قبل أية أمم أجنبية.

ومن المرجح أنه ضمن المؤلفين الأصليين الذين كان بلينى يستشيرهم هناك من كان يعرف وحدة القياس الزراعى للمصريين بوصفها مربع يبلغ طول ضلعه عشرين قصبة وكل قصبة مكونة من سبعة أذرع.

(١) دراسة عن مقياس النيل بجزيرة إلفنتين .

ونضع تحت أعين قرائنا هذا المقطع لبلينى: الهرم الأكبر يتكون من أحجار الجبال المرية. وقام ببنائه فى عشرين عام ٣٦٦ رجلاً. ثلاثة انجازات فى ٦٨ عاماً و ١٠ شهور . الجوجير الرومانى كان يحتوى كما نعلم على ٢٨٨٠٠ قدمًا مربعًا وبالتالى فالثمانية جوجيرات كانت تساوى ٢٣٠٤٠٠ قدمًا ولكن وفقاً لبلينى فإن ضلع قاعدة الهرم كان يبلغ ٨٨٢ قدمًا . ولذلك فمساحته تكون بالتالى ٧٨٩٦٨٩ قدمًا . ويتضح مما سبق أن بلينى لم يكن يعطينا مساحات وأبعاد الهرم الأكبر لا بالتقدم ولا بالجوجير .

وربما كانت وحدة القياس تلك هي التي أطلق عليها تسمية «الجوجير».

أما الذراع الذى يتشكل من وحداته القصبة، إذا كان كما يعتقد استخدام «الدييونديوم» أو الذراع الرومانى قد عرف فى مصر فى عهد بلينى، فعندئذ يمكننا أن نتصور أن هذا المؤلف قد ظن أن قصبة مسح الأراضى التى كانت تستخدم لقياس هذه المقاطعة كانت مشكلة من سبعة أذرع رومانى.

وإذا ماتقبلنا مثل هذا الافتراض وتقبلنا بالنسبة لطول الذراع القدم الرومانى المزدوج الذى يساوى ٢,٩٢٦ مترًا مثلما استخلصنا من القدم الفليترينية ومن المقاييس المأخوذة بالمعايير القديمة والتى سجلها القس بارتليمى فإن قيمة «الدييونديوم» عندئذ كانت سوف تبلغ ٠,٥٨٥ مترًا، بينما قصبة المسح سوف يكون طولها ٤,٠٩٦٤ مترًا.

وبالتالى فإن ضلع الجوجير الذى ذكره بلينى ذا العشرين قصبة كان سيوازى عندئذ ٩٢٨, ٨١ مترًا ووحدة قياس السطح هذه ذات مساحة الـ ١٩, ٧١٢ مترًا مربعًا كانت إذا ماضوعفت ثمانى مرات سوف تعطىنا ٥٣٦٩٧ مترًا؛ ونحن نعلم أن مساحة أكبر الأهرامات تبلغ ٥٤, ١٣٥ مترًا مربعًا وبذلك فإن الفارق بين القيمة الفعلية لهذا المساحة وتلك التى أعطانا إياها بلينى تقتصر على نسبة ١/١٢٣ مما يؤكد، كما سبق وأن ذكرنا، مدى دقة هذا المؤرخ حين يتحدث عن الأهرامات.

القسم الرابع

المقاييس الزراعية للمصريين منذ الفتح العربى

ملخص هذه الدراسة

حين فتح العرب مصر لم يولوا الإدارة الداخلية اهتماماً كبيراً: ومن المرجح أن الضرائب التى كانت مفروضة على القمح تحت حكم أباطرة القسطنطينية قد خفضت مادام الهدف من وراء تصديرها لم يعد له وجود. والملاك الجدد لمصر، بما أنه كانت لديهم سلطة فرض ضرائب عينية على الإنتاج الزراعى والصناعى أو التجارى فقد أبقوا على عادات الشعب كما أعطوا حق تقسيمها وجبايتها إلى الطبقة التى كان منوطاً بها الاضطلاع بتلك المسئولية حتى هذا الوقت وتحت حكم الرومان كان بعض المحاسبين القادمين من روما أو القسطنطينية يتولون دائماً إدارة دخل تلك المقاطعة^(١) أما العرب فقد تركوا تلك المهمة تماماً إلى الأقباط الذين وجدوا لديهم سجل المساحة القديم وربما يعود تاريخ تماظم نفوذهم الذى دام إلى يومنا هذا إلى تلك

(١) عن إدارة مصر تحت حكم الرومان بقلم السيد رينيه، الجزء الثانى، الفصل الرابع.

الفترة حيث جعلوا من أنفسهم مستأجرى مزرعة مصر الذين يستثمرون دخلها لحسابهم الخاص بناء على شرط ضمنى متفق عليه مع سادة البلد ألا وهو أن يوفروا، عندما يطلب منهم ذلك، الأموال اللازمة للوفاء باحتياجاتهم أو لتوفير نفقات مظاهر البذخ والأبهة لهم.

وعلى الرغم من ذلك فقد كان هناك خلفاء حريصين على الدخول فى تفاصيل شئون إدارة البلاد ويعد الخليفة المأمون أحدهم. وقد استحدث استخدام ذراع جديد عرف "بالذراع الأسود" من الثابت أن هذا الذراع لا يزال حالياً مستخدماً فى مقياس النيل بالروضة^(١)، وعلى الرغم من أن بعض المؤلفين العرب قد ذكروا أنه أمر باستخدامه لمسح الأراضى إلا أنه لم يعد يستخدم لهذا الغرض فى يومنا هذا بل يمكننا أن نبرهن على أنه لم يستخدم قط لهذا بالاستشهاد بما يقرره أحد كتاب هذه الأمة، والذي يذكره جوليوس، ويؤكد أن القصبية التى كان يستخدمها ماسحو الأراضى كانت مشكلة من سبعة أذرع سوداء و $\frac{1}{4}$ ومن المسلم به بالفعل أنه إذا كان الذراع الأسود قد استخدم لصنع قصبية مسح أراضى فمن المؤكد أنه كان سوف يتضمن فيها عدد مرات متساوية. ولذلك فحين يقال إن القصبية كانت تتضمن سبعة أذرع سوداء و $\frac{1}{4}$ كان المقصود تعريف طول تلك القصبية لأولئك الذين كان استخدام الذراع الأسود مألوفاً بالنسبة إليهم وأعنى بهم العرب القادمين من آسيا.

(١) دراسة عن مقياس النيل بالفتن.

وعلى أية حال فتحن نستخلص من هذا المقطع أنه فى زمن المؤلف
المصرى الذى يذكره جوليوس فإن طول قصبة المسح كان سبعة أذرع
سوداء و $\frac{1}{4}$ وبما أن الذراع الأسود فى مقياس النيل بالروضة كان طوله
٠,٥٤١٤ مترًا^(١) فبالتالى يصبح طول هذه القصبة ٣,٨٤٨ مترًا أو إذا
ما أثرتنا عددًا بلا كسور فلنقل إذن ٣,٨٥ مترًا.

وليس مذكورًا من كم قصبة كان يبلغ طول ضلع المربع الذى يشكل
وحدة القياس الزراعية فى تلك الفترة ولكن سرعان ما سوف نلقى
الضوء على تلك النقطة.

(١) لقد أشرت فى دراستى عن مقاييس النيل فى الفنتين كيف أن فرييره وييلى وبوكتون قد
تروا فى الخطأ حين خلطوا بين ذراع مقياس جزيرة الروضة والذراع المصرى القديم ووقعوا
ضحية سوء تفاهم حين افترضوا أن ذراع المقاييس هذا يبلغ عشرين بوصة وستة خطوط من
القدم الفرنسى بينما هو فى الحقيقة لايتجاوز العشرين بوصة. ولقد أوردت فى نفس
البحث أنه قبل الحملة الفرنسية على مصر فإنه لم يسبق لأى رحالة أن قام بهلى نحو
دقيق وبالتالى فإن طوله الفعلى قد ظل مجهولاً إلى أن جاءت تلك الحملة. ولقد ارتكبت أنا
نفسى خطأ يتعم على أن أصوبه هنا إذ أنه فى واقع الأمر فإن السيد فورمون، وهو مترجم
الملك للغات الشرقية كان قد ذكر فى وصفه التاريخى والجغرافى لمهول هليوبوليس ومنف
المنشور عام ١٧٥٥ عقب قياسه لكل ذراع من عمود المقياس فقد وجد كل منهم عشرين
بوصة فرنسية مما يتوافق تمامًا مع المقاييس التى رافها أعضاء المعهد المصرى.

وعلى الرغم من ذلك فإن المؤلف ذائع الصيت لمعلم الفلك الحديث المنشور للمرة الأولى عام
١٧٧٥ قد أسر على الراى الخاطئ لريتشارد كمبرلان وفرييره اللذين نسباً إلى ذراع
مقياس النيل الحالى ملوا يصل إلى عشرين بوصة وستة خطوط هذا الخطأ الصادر عن
ييلى هل كان ناجماً عن جهله ببحث السيد فورمون. أم أنه قد اقتيد إليه لأن استخدام
ذراع قديم طوله عشرون بوصة وستة خطوط كان يتوافق على نحو أفضل من استخدام
ذراع طوله عشرون بوصة مع نظريته القائمة عن وجود شعب قديم هو منبع كل ما آل إلينا
من معارف فى كافة المجالات.

لقد سبق وأن ذكرنا في دراستنا عن الزراعة في زمن المصريين المطبوع في القاهرة في العام السابع، أنه كانت تميز وحدتا قياس زراعتان في مصر تحت المسمى العام لكلمة "فدان" كل منهما، ويمكن حراثته في يومين، وكان عبارة عن مربع ضلعه عشرون قصبة ومساحته أربعمائة قصبة ولكن الفارق في طول القصبة بحساب الذراع المعمول به في هذا البلد أو ما يسمى «بالبيك البلدى» كان يختلف من أحدهما للآخر^(١).

وهي العلاقات الفردية بين الأشخاص كان المزارعون يستخدمون قصبة طولها ستة «بيك بلدى» وثلاثين.

أما في علاقات الأفراد بالأقباط وبما سمي الخزانة فكان هؤلاء يستخدمون قصبة طولها ستة «بيك بلدى» وثلاث أى تقصر بمقدار ثلث بيك عن قصبة المزارعين.

وبعد أقررنا بذلك وبما أن البيك البلدى طوله ٠,٥٧٧٥ مترًا كما وجده السيد كوستاز^(٢) فيستتبع ذلك أن قصبة الفدان الكبير ٣,٨٥ مترًا بينما قصبة فدان الأقباط ٣,٦٥٧٥ مترًا. وإذا ما فحصنا بدقة وحدتى القياس هاتين تباعًا فإننا نلاحظ مبدئيًا أن قصبة الفدان

(١) انظر دراستى حول الزراعة والتجارة في مصر العليا التى تمت قراعتها في معهد القاهرة في الحادى والعشرين من برومير في العام الأول والحادى والعشرين من الشهر الثانى من العام الثامن والذى نشر في المصارى المصرية، العدد الثالث، ص ٤٢.

(٢) انظر الدليل السنوى لقياس خد الزوال في القاهرة والصادر في العام الثامن - ص ٤٦.

الكبير هي ذاتها تلك التي كانت مكونة من ٧ أذرع سوداء و $\frac{1}{4}$ وينتج عن هذا أنه في العصر الذي فرض فيه الخليفة المأمون استخدام الذراع الأسود. كان يستخدم وقتها لمسح الأراضي نفس القصبية التي تستخدم اليوم وأن ضلع الفدان كان - مثلما هو عليه الحال الآن، مكوناً من عشرين قصبية ذات الـ ٣,٨٥ متراً طويلاً. إذن فوحدة القياس الزراعية التي يتعلق الأمر بها هي بالتالي ٥,٩٢٩ متراً مسطحاً أي توازي على وجه التحديد عشرة "سوكاريون" من التي ذكرها هيرون^(١).

ولقد أثبتنا علاوة على ذلك إن «البيك البلدي» كان يساوي الذراع الروماني مع تغير طفيف^(٢) وبالتالي فالسنة «بيك» وثلثين التي تتكون منها قصبية الفدان الكبير ليست سوى السنة أذرع الرومانية وثلثين التي كانت، قبل عهد هيراقليس قد حلت محل السنة أذرع وثلثين المصرية والتي تكونت منها في الماضي قصبية المسح إبان احتلال الرومان لمصر حين أدخلوا فيها استخدام الجوجير المزدوج.

والمقياس الزراعي الذي قوامه ستة سوكاريون والذي، وفقاً لما يسوقه هيرون، كان يتحتم أن يتم بذره بخمسة موديس مصري نجده كما هو بالضبط وقد تم الاحتفاظ به دون تغيير يذكر في الفدان الكبير. وسوف نثبت تواتر أن نفس النسبة التي كانت قائمة في الماضي

(١) انظر أعلاه .

(٢) دراسة حول مقياس النيل بالفتنين، المبحث السادس .

بين وحدة القياس الزراعى هذه وكم البنور التى كانت تحتاجها لازالت قائمة إلى يومنا هذا.

ووفقاً لكافة المعلومات التى تسنى لى تلقيها من أماكن عديدة مروراً من الأسكندرية إلى «أسوان» فإنه يتحتم من أجل زرع فدان من الأرض، نصف أردب من القمح^(١)، وكلمة أردب ترجمها الرومان بـ «أرتبة» وقد طبق استخدامه فى الشرق منذ ماضٍ سحيق وكان لايعنى شيئاً ثابتاً محدداً بل عامة وحدة قياس سعة أو مكياًلاً مخصصاً لوزن الخبواب وغيرها من المواد الجافة^(٢) وكانت سعته تختلف فى الأنظمة المترية لدى مختلف الشعوب.

(١) دراسة عن تجارة وصناعة مصر العليا (المشارية المصرية، الممد الثالث، ص ٤٧).

(٢) إن تحديد الأردب المصرى قد سبب حرجاً كبيراً لعلماء المساحة نظراً للصعوبة التى وجدها فى التوفيق بين كافة النصوص والمقاطع التى ذكرت فيها وحدة القياس هذه. وهذا الأمر يعود إلى كونهم لم يلتفتوا إلى مدى شيوخ هذه التسمية ولا إلى المصور المختلفة التى تنتمى إليها كافة هذه المقاطع والنصوص.

وإيرادات القمح التى كان بطليموس فيلادلفوس يجبيها من مصر كانت ترتفع وفقاً لـ جيروم إلى خمسة عشر ألف أردب كل منها كان يساوى ثلاثة "صاع" رومانى وثلاث والإيرادات من القلة التى يستخرجها الملك البطلمى فيلادلفوس كل عام حوالى ١٤ ألف و ١٨ كانت من الفضة ، من ٥٠٠ ألف أردب ، كل أردب قمح يقاس بـ ٣ مكيال الحبوب وثلاث. وهذه العلاقة بين الأردب المصرى والمكيال الرومانى هى ذاتها التى يعطينا إياها رمينوس هانيوس :

«مقياس الأراضى التى غمرتها مياه النيل، على مئيل المثال عشرة مكاييل حبوب تملأ ٣ أضعاف أردباً» .

ولذلك فإن علماء المقاييس والموازين قد ميزوا بين أردب أهل ميدوس : (منطقة إيران الحالية : المترجم) وبين أردب الفرس والمصريين.

= ولنلاحظ أيضاً أن الأمر يتعلق هنا بوحدة قياس سعة مستخدمة إبان عهد البطالمة وقد وجدها الرومان مستخدمة حين استولوا على مصر .

وحين أرادوا أن يدخلوا فيها مقاييسهم فقد شعروا أنه يتعتم عليهم قبل كل شيء أن يزيحوا من طريقهم كافة العوائق والشوائب التي كان يمكنها أن تحول دون هذا التغيير وتقبله نتيجة للمادات والتقاليد السائدة وهكذا فقد وفقوا في الموازنة بين النظامين عن طريق إحلال وحدة قياس سعة جديدة مكان الأردب القديم الذي احتفظوا رغم ذلك بتسميته على أن تحتوى تلك الوحدة في ذات الوقت على عدد مضبوط من الأردب المصرى والمكيال الرومانى وأن تكون أبسط له في نفس الوقت.

ولم يكن عليهم في هذا الشأن سوى اتباع تعليمات فانيوس التي أوردها في بيت الشعر هذا : ١٠ مكابيل حبوب تملأ ٣ أضعاف أردبا .

وهكذا صار لدينا من عشرة مكابيل روماني أو خمسة مكابيل مصري، كانت تتم زراعتها بناء على وحدة هيرون للقياس الزراعى . وهو نفس أردب جاليان المصرى وكذلك المؤلف اليونانى المجهول الذى ذكره جورج أجريكولا : الأردب المصرى يتكون من ٥ مكابيل حبوب (هيبوكدانيس وجاليني جمع الأعمال مجلد ١٣ ص ٩٧٧، الرعويات، الزراعيات عن الموازين والمقاييس ص ١٤٠).

وعند مضاعفة وحدة القياس هذه تم الحصول أيضاً على أردب مزدوج أى عشرين مكيال رومانى . وهو الأردب الذى كان استخدامه مألوفاً في زمن جيروم .

وإذا كان مقطلاً «معاورات» جيروم حول الفصل الحادى عشر لدينيال والخامس لعيسى يديوان متناقضين للوهلة الأولى ، فذلك يعود إلى أنه يشير إلى الأردب كما كان مألوفاً في زمن الأمراء الإغريق بينما في المقطع الثانى فإنه يشير إليه كيفما طوره الرومان في زمانه بحيث يمكنهم إدخاله في نظامهم المترى .

وهذا الأردب ذو العشرين مكيال رومانى أو العشرة مكابيل مصرية ، هو على أية حال الأردب الحالى . وهكذا يتبين أن وحدة القياس هذه لم يمسهأ أى تغيير منذ نحو ألف وخمسمائة عام .

وفى الوقت الحاضر فإن أردب قمح مصر العليا كما يعرض للبيع فى الأسواق وكما يستخدم لبذر وزراعة الأرض يزن، وفقاً للاختبارات الدقيقة للغاية التى قام بها فى القاهرة زملاؤنا السادة شامبى وكونتية وديجينيت مائتين وأربعة وستين رطلاً، وزن المارك^(١) وهكذا فإن وزن نصف الأردب يساوى مائة وثلاثة وثلاثين رطلاً والرطل الرومانى وفقاً للتقدير الذى أعطاه إياه السيد رومى دوليل^(٢) يزن عشر أوقيات وأربعة «جرو» والمائة واثنان وثلاثون رطلاً فرنسيًا، وهو وزن نصف الأردب، توازى إذن مائتى رطلاً رومانيًا أى على وجه التحديد وزن الخمسة مودىوس مصرى التى كانت تبذر على مساحة الفدان التى تبلغ ٥٩٢٩ مترًا.

وسوف نفحص الآن فدان الأقباط: إنه يتكون مثله مثل المقاييس الأخرى، من أربع مائة قصبة سطحية: ويبلغ طول القصبة ستة «بيك بلدى» وثلاث أو ٣,٦٥٨ مترًا مما يعطينا مساحة فدان تصل إلى ٥٣٥٢ مترًا مربعًا.

والأرورة المزدوجة التى هى عشر قاعدة الهرم الأكبر تصل مساحتها إلى ٥٤١٣ مترًا ومن هنا نرى أنها لا تختلف عن فدان الأقباط

(١) تقرير عن صناعة الخبز مرفوع إلى الجنرال القائد (المشارية المصرية). العدد الثالث (١٢٩ ص)

(٢) «علم المقاييس والموازين» أو «جداول» للتمرف على قيمة الموازين والمقاييس لدى القدماء بقلم السيد رومى دوليل ص ٣٥ ص ٤٠ ... الخ.

سوى بإحدى وميتين قصبية مربعة. ومن هنا نجد أنه من الواضح أن هذا الفدان ماهو سوى الأرورة المزدوجة القديمة وقد أدخل عليها تغير طفيف يبلغ نحو ٩٠/١ من مساحتها وهو تغير غير ملموس على الإطلاق ويعود ربما إلى استخدام الذراع الرومانى الذى لى يعطينا قصبية مسح طولها ٦٧٥, ٣ مترًا توازى بالضبط الأرورة القديمة المزدوجة^(١) كان عليها أن يبلغ طولها ٥٨٠٠, ٠ مترًا أو أن يزيد طوله بنحو مليمترين ونصف عن البيك البلدى الحالى الذى، كما نعرف يصل إلى ٥٧٧٥, ٠ مترًا.

وفى بحث من ذات النوعية التى تشغلنا يجب أن نضع فى اعتبارنا أنه لى نقرر فى نهاية الأمر أن استخدام وحدة قياس قديمة قد ظل قائمًا إلى يومنا هذا فهذا لا يستلزم بالضرورة أن نصل إلى تطابق وتماثل تام فى جزيئيات المقياس القديم والجديد: لأنه توجد بالفعل عدة أسباب قد أدت إلى تلك التغيرات التى طرأت على المقاييس القديمة علاوة على أننا لسنا على ثقة مطلقة بالمعايير التى تستخدم كأساس للحساب وبذلك فبممكننا أن نقرر أطوالها الفعلية بنسبة ٢٠٠/١ أو حتى ١٠٠/١ بالتقريب. ونحن نجد لدى الشعوب الحديثة والتى نجد أن نسبة الحذر عند تحديد معايرة المقاييس تؤكد الثانى

(٢) انظر فيما سبق.

الشديد والدقة وعلى الرغم من ذلك فإننا نجد تغيرات قد تفوق النسبة التي ذكرناها^(١).

وما ذكرناه توأ يثبت بالقطع أن الأروره المزدوجة قد ظلت متضمنة في فدان الأقباط بينما الفدان المؤلف بالنسبة للمزارعين هو وحدة القياس الزراعى التى عرفها هيرون والتي تحتاج إلى أن يبذر فوقها لزراعتها خمسة «موديوس» مصرى تزن مائتى رطل روماني وتوازي نصف أردب في وقتنا الحاضر.

وعلاوة على ذلك فيبدو من اليسير لنا أن نشرح كيف تم الحفاظ على وحدتى القياس هاتين من قبل الطبقتين المتميزتين من السكان الحاليين لمصر. فالمزارعون الذين يقطنون تلك البقعة معظمهم من نسل القبائل العربية التى وفدت إليها لتستقر فيها على مر العصور: ولقد كانت عنصر جذب بالنسبة إليها لكون خصوبتها كانت تؤمن لهم الموارد التى لم تكن تستطيع توفيرها لهم المناطق غير المزروعة

(١) يجب ألا نندمش إذا ما وجدنا فارقا ما فى الدراسة التى نقوم فيها بفحص ماتبقى لنا ممن سبقونا من القدماء لنستخلص منها طول القدم الرومانى القديم مادمننا لستنا بميدى المهذ بالزمن الذى كان فيه مهندسو العمارة والبناءون فى باريس لا يزالون يستخدمون قدما تفوق فى طولها بنحو خط القدم الموجود بالشاتليه مقارنة بالقامة التى هى معيار كافة مقاييسنا. * (مقارنة بين القدم الرومانى القديم بقدم شاتليه بباريس إضافة إلى بعض الملاحظات حول مقاييس أخرى: بقلم السيد دو لاهير، أبحاث أكاديمية العلوم عام ١٧١٤).

والجدباء التى نزحوا منها. وهؤلاء العرب الرعاة لم يكن لديهم أى نظام مترى قابل للتطبيق على مسح الأراضى ولذلك فقد كان من الطبيعى أن يمتقوا وسائل القياس والمقاييس الزراعية التى وجدوها مستخدمة فى مصر حين انتزعوها من بين أيدي الرومان وبما أن فدان هيرون كان هو المقياس الوحيد المعتمد رسميًا فإنهم قد اضطروا إلى الحفاظ على عادة استخدامه بما أنهم لم يكن فى استطاعتهم إحلال مقياس آخر مألوف لهم وخاص بهم بدلا منه لافتقادهم لوجود مثله.

أما فيما يتعلق بالأقباط، فنحن نعرف أن هؤلاء سليلو الطبقة الكهنوتية القديمة وقد بقوا إلى يومنا هذا الحافظين للسجلات المساحية فى مصر وبما أن تلك السجلات تعود إلى عصور سحيقة وأن مساحة المقاطعات المختلفة محددة فيها بالمقاييس المصرية أو بالأرورة القديمة فمن المسلم به أن مسئولى الخزانة هؤلاء قد أبقوا على عادة استخدامها. ومن ناحية أخرى، فإن بوصة المسح ذات السبعة أذرع والتى كل ذراع منها يساوى سبعة أشبار تعد أداة قياس من اليسير صناعتها دون اللجوء إلى أى مقياس نقال^(١) بحيث إن استخدام هذه

(١) لكى تتم فى التو صناعة بوصة لمسح الأراضى فإن الأقباط وعرب الريف المصرى كانوا يبدؤون بلمسق ساعدهم بطول البوصة التى ينتون تخصيصها لمثل هذا الغرض مع الحفاظ على يدهم مبسوطة. ويتكثون بكوعهم وبطرف البوصة على عائق صلب ثم يمسكون بالبوصة باليد الأخرى وأصابعهم الأربعة مضمومة وهم يلمسون بإصبعهم الأخير المستعرض والمستقيم من هذه اليد طرف أطول إصبع فى اليد الأولى مما يعطى =

البوصة والغدان المستمد من قياسها كان من الطبيعي أن يظل عادة سائدة بين ماسحى الأراضى الزراعية.

وعلاوة على ذلك فإن فدان المزارعين، مثله مثل فدان الأقباط، كان ينقسم إلى أربعة وعشرين جزءاً كل منها يسمى قيراطاً ويحتوى على ست عشرة بوصة سطحية وثلثين.

وإذا ما وضعنا فى الاعتبار أن مساحة القيراط هذه ليست قاسماً تاماً للفدان أو للأرورة المزدوجة ذات الأربعمئة بوصة فإننا نصل إلى تبنى فكرة افتراض أن وحدة القياس الزراعى تلك لم تكن مقسمة على هذا النحو فيما مضى؛ ولكن الجوجير المزدوج أو «هيريديه» الرومان الذى كان يتكون، كما نعلم، من أربعة وعشرين جزءاً تسمى أوقية والتي حلت لفترة ما محل الأرورة المصرية جعل الناس يعتادون على نحو أسرع على هذه التجزئة الأثني عشرية للمقياس الزراعى. مع كونها بالفعل توفر سهولة أكبر فى العمليات المعتادة لتقسيم الأراضى بحيث تم الحفاظ عليها بالنسبة لفدان هيرون الجديد الذى بقيت فيه إلى يومنا هذا.

وعلاوة على وحدتى القياس الزراعيتين اللتين عرفناهما توّاً فإن مصالحي ملاك عدد كبير من قرى مصر السفلى قد رجع استخدام

= مبدئياً وحدة قياس مشكلة من ذراع طبيعى وجانب يد أى ذراعاً سباعياً ثم يمدون إلى ماوراء قبضة اليد هذه وهم يتكثون بكوصهم عليها الساعد الأول واليد الميسومة ثم يأخذون البوصة مرة أخرى باليد الأخرى دون ترك مسافة بين الاثنين ويكررون ذلك سبع مرات متتالية إلى أن يصلوا إلى طرف البوصة الآخر وهى وسيلة تماثل تلك التى شرحنا بها فى موضع آخر منشأ الذراع ذى السبعة أشبار (دراسة عن مقياس النيل بالفتنيتين).

بعض المقاييس المحلية التى تحمل بدورها اسم "فدان" وهى قطاعات أصغر أو أكبر حجماً من المقياس الرسمى المعتمد من الأقباط ومن مزارعى مصر العليا ونرى منه وحدات من اثنى عشر، وأربعة عشر وخمسة عشر وثمانية عشر وعشرين قيراط؛ وحيث إن الأراضى الأكثر قرباً من النيل والقنوات التى تخترق الدلتا أسهل فى زراعتها عن تلك التى تبعد عنها فإن الفدان بالمقياس المحلى يكون عامة أقل اتساعاً على مقربة من النيل عما هو عليه بالنسبة للفدان الذى يبعد عن هذا النهر. ومن المؤكد، علاوة على ذلك، أن الملاك وأمناء صناديقهم الذين استولوا على حق تغيير المقياس القانونى كانوا يغيرون لفرض فى أنفسهم حجم الفدان المألوف فى الأراضى التى يملكونها بحيث يصبح تارة أكبر حجماً وتارة أخرى أصغر حجماً وفقاً لاستعداد المالك لمراعاة مصالح مزارعيه.

وتلك الفدادين المختلفة فى الدلتا مستمدة من فدان مصر العليا وتعد أجزاءً محددة منه. ولكننا نجد فى منطقة دمياط استخداماً لفدان معين ليس له أى صلة بالآخرين ومن المؤكد أيضاً أن أصله مختلف عنهم وهو عبارة عن مستطيل طوله أربع وعشرون بوصة وعرضه ثمانى عشرة مشكلاً مساحة قدرها أربعمائة واثان وثلاثون بوصة^(١) وهو مقسم أيضاً إلى أربعة وعشرين قيراطاً ومن مجموع عوامله يسهل أن نلاحظ أن النية كانت فى الأصل أن يتكون القيراط من

(١) العشارية المصرية ، العدد الأول ، ص ٢٣٠ ، القاهرة، العام السابع.

عدد صحيح من البوص. مما يثبت أنه في عصر استخدام هذا الفدان كمقياس فإن التقسيم الاثنى عشرى لوحدة القياس الزراعية كان قد أدخل بالفعل في مصر أى أن هذا العصر كان لاحقاً على عصر استحداث استخدام الجوجير الرومانى فى تلك المنطقة.

والقصبة المستخدمة فى قياس فدان دمياط تعطينا دليلاً لا يقل حسماً. فطول هذه البوصة ليس بالفعل ٢,٨٥ متراً أو ٣,٦٥ متراً مثل بوصة فدان مزارعى مصر العليا أو الأقباط بل يبلغ طولها ٣,٩٩ متراً وهو طول يوازى تقريباً سبعة أذرع رومانية أو ٦ أذرع من أذرع القسطنطينية.

وهذا المنشأ الحديث لفدان دمياط يجد علاوة على ذلك تفسيراً طبيعياً فى التكوين الحديث لهذا القطاع من مصر فمثله مثل كل المنطقة الشمالية للدلتا فهو من الترسيبات الطميية أو الفرنية للنيل والتي لم تستغل للزراعة سوى من عدد محدود من القرون.

والقرى الجديدة التى تغطى هذا الإقليم ليست متضمنة فى سجل مسح الأراضى القديم. حيث المساحات التى تمتد إليها قرى مصر العليا المذكورة بالمقاييس القديمة: أما لقياس أراضى مقاطعة دمياط فقد استخدمت وحدات قياس أكثر حداثة عن تلك التى ألغت البلاد استخدامها حين مهدت تلك الأراضى الطميية للزراعة للمرة الأولى. ومن الجدير أيضاً بالملاحظة أن الضرائب التى خضعت لها تلك الأراضى الجديدة تعتمد على أسس مغايرة عن تلك التى تتم جبايتها من باقى أرجاء البلاد.

ويعد كل ماعرضناه حول المقاييس الزراعية لتلك المقاطعة سهل علينا أيضاً أن نسجل تاريخ تلك المقاييس المساحية مثلما تيسر لنا تسجيل مقاييس الطول فى دراستنا الخاصة بمقياس النيل فى الفنتين. ووحدة القياس الزراعية، التى تعادل مساحة الأرض التى بإمكان زوج من الثيران حرثها فى يوم كانت فى البداية مربعاً يبلغ طول ضلعه مائة ذراع.

ولكى تختصر عمليات القياس تم بدلا من هذه المساحة إحلال مساحة أخرى هى التى يستطيع زوج من الثيران حرثها فى يومين ثم تم قياسها بواسطة قصبة يبلغ طولها سبعة أذرع سباعية وهى أداة كان من اليسير توفيرها وكان أيضاً من اليسير تحديد طولها فى التو بواسطة وسيلة بسيطة وطبيعية سبق وأن وصفناها.

والأرورة المزدوجة، أو الفدان القديم كانت عبارة عن مربع يبلغ طول ضلعه عشرين قصبة. ونجده يشكل بالضبط عُشر مساحة قاعدة الهرم الأكبر.

ولقد احتفظ المصريون بوحدة القياس هذه تحت حكم البطالمة الذين اعتقدوا أنه ليس لزاماً عليهم أن يغيروا من عادات شعب كان من مصلحتهم محاولة استمالته ومراعاة جانبه حيث إنهم قد قرروا تحديد إقامتهم فيما بين أهله.

وحين غزا الرومان مصر وأخضعوا هذا البلد لضريبة سنوية جزء منها كان عينياً من القمح وغيره من الحبوب التى كانت تورء إلى

إيطاليا استحدثوا عندئذٍ استخدام الجوجير الخاص بهم ويبدو أنه من أجل تحديد وعاء الضريبة كان عليهم أن يتبعوا ماكان قائماً في كافة المقاطعات التابعة لهم.

ولكن وحدة القياس الزراعية استمرت على الرغم من ذلك مريباً يبلغ طول ضلعه عشرين قصبة : ولكن هذه القصبة بدلا من أن تتشكل من سبعة أذرع كما كان عليه الحال حتى ذلك الحين فإن طولها قد تقلص وصار ستة أذرع وثلاثين.

وخصوصية مصر كان تتيح أن يزرع في الجوجير حبوباً أقل من تلك التي كانت تبذر في إيطاليا على ذات المساحة وكان عائد نفس كم البذور أعلى إنتاجاً مما كان يحول دون المقارنة بين الجوجيرين سواء من حيث تكاليف الزراعة أو إنتاجية المحصول.

ورؤى لزاماً عليهم إحلال مقياس مساحة بدلا من الجوجير الذي أدخل استخدامه إلى مصر يستوعب نفس كم البذور التي يحتاجها الجوجير الروماني وكان هذا المقياس هو «الفدان» الذي عرفه المزارعون والذي أعطانا هيرون أول تعريف له.

وهي تلك الفترة كان الذراع المقدس قد عفا عليه الزمن ولم يعد يستخدم في مصر مقياس آخر سوى الذراع الروماني. واستمر فدان هيرون بنفس مساحته أي ذو ضلع يبلغ طوله عشرين قصبة وظلت تلك الأخيرة مكونة من ستة أذرع رومانية وثلاثين. كما تشكلت بدورها كذلك القصبة التي تم بها قياس جوجير سهل اللاتيوم في مصر من ستة

أذرع وثلاثين وهو تشابه جعل من السهل والعملى على الشعب أن يعتمد استخدام الذراع الرومانى.

وعلى الرغم من ذلك فإن السجلات التى كان مذكوراً فيها عدد القرى فى مصر ومدى امتداد مساحاتها وأقاليمها على التوالى وتوزيع الأملاك الشخصية كل ذلك قد ظل تحت حكم الإغريق حكراً على أولئك من بين الكهنة المصريين الذين كانوا يقومون بوظائف الكتبة وماسعى الأراضى والذين استمروا وفقاً للأساليب التى عهدوها فى الماضى يقررون نسبة الضرائب المفروضة ويجبون عوائدها.

وحين أرغمت قوانين أباطرة القسطنطينية كافة سكان مصر على اعتناق المسيحية، فإن الكهنة المصريين، أو على الأصح بقايا الطبقة الكهنوتية الذين تقلص عددهم ولم يتبق منهم سوى من يمارس وظائف ذات أهمية للحكومة، كفرض وجباية الضرائب، قد رضخوا جميعاً لتلك القوانين ولكن باحتفاظهم بسجلات تلك المقاطعة فإنهم قد حفظوا داخل الجماعات التى شكلوها وسائل قياسهم القديمة وممارسة عمليات المسح تلك التى كان منوطاً بأسلافهم القيام بها دون سواهم. وبذلك تمكنوا من الحفاظ فيما بينهم على استخدام وحدة القياس الزراعية القديمة التى كانت القصبة المستخدمة فيها ذات سبعة أذرع سنباعية طولاً والتى كانت عشرون قصبة منها تشكل ضلعاً.

وفى أعقاب فتح العرب لمصر لم يتغير شيء من واقع الحال ومهما قيل من أن الخلفاء قد جعلوا الذراع الأسود يحل مكان الذراع

الرومانى لقياس الأراضى فى مصر فإننا لانستطيع أن نتعرف على أية مقياس زراعى يكون هذا الذراع الأخير أصل منشأه وإننا لم نجد حتى وقتنا هذا سوى فى مقياس النيل الذى أقامه كل من المأمون وخليفته المتوكل على قمة جزيرة الروضة.

والعرب والممالك والأتراك الذين شغلوا بشئون الحرب وغفلوا عن خفايا الإدارة الداخلية للبلاد التى توالوا على حكمها قد تركوا وظائف مسح الأراضى والكتبة المموميين بين أيدي الأقباط الذين استمروا فى ممارستها وفقاً للتقاليد القديمة التى توارثونها وحفظوها والتى سوف يبقون عليها لأزمنة لاحقة طالما كانت ديانتهم وتقاليدهم تحول بينهم وبين استحداث أية عادات لم يرثوها عن آبائهم. ويتميزهم بذات العداء تجاه الأغراب الذى كان يبيده المصريون القدماء فإن الأقباط الذين نظر إليهم باحتقار من قبل سادة مصر الجدد لم يتخلوا على الرغم من ذلك من حقهم وحدهم فى الحفاظ على سجلات تلك المقاطعة وكذلك حقهم فى فرض الضرائب وتحصيلها وقد بقوا وحدهم فى النهاية المكلفين ببعض الوظائف التى كانت فى الماضى حكراً على فئة من الأفراد المنتمين إلى الطبقة الكهنوتية.

جدول المقاييس الزراعية في مصر من نشأتها وإلى وقتنا الحاضر

<p>٤- سوكارون هيرون</p> <p>الدراع ← ٠,٥٣٠ مترا</p> <p>السيطام الملكي ← ٠,٣٣٥ مترا</p> <p>الأرض ذو التسمية سيطام ملكي دراح ← ٢,٤٣٥١ مترا</p> <p>منبع السوكارون ذو الشجر ٥٦ الأرض ← ٢٤,٣٥١٠ مترا</p> <p>مساحة السوكارون التي كانت تسقى ٢/١ موبوس ← ٥٩٢,٩٧١٠ مترا</p> <p>مساحة المصرة سوكارون ← ٥٩٢٩,٧١٠٠ مترا</p>	<p>١.١- الأوردو الأصلية</p> <p>الدراع ← ٠,٥٣٠ مترا</p> <p>القضية ذات الخمسة أدرج ← ٢,٢١٥ مترا</p> <p>منبع الأوردو ذو المشرين قضية ← ٥٢,٠٥ مترا</p> <p>مساحة الأوردو ذات الأربعمائة قضية ← ٢٧٥٦٠ مترا</p> <p>مساحة الأوردو المزدوجة ← ٥٥١٢,٠ مترا</p>
<p>٥- هذان الأورعين الصافي</p> <p>البك البدي ← ٠,٥٣٥ مترا</p> <p>القضية ذات الستة بلك بدي وثلثين ← ٣,٨٥٠٠ مترا</p> <p>منبع هذان ذو المشرين قضية ← ٧٧ مترا</p> <p>مساحة هذان ذو الأربعمائة قضية ← ٥٩٢٩ مترا</p>	<p>٣- الأوردو المزدوجة اليوم الأكبر</p> <p>الدراع ← ٠,٥٢٥ مترا</p> <p>القضية ذات السبعة أدرج ← ٣,١٧٥ مترا</p> <p>منبع الأوردو المزدوجة ذات المشرين قضية ← ٧٣,٥٧ مترا</p> <p>مساحة الأوردو المزدوجة ذات الأربعمائة قضية ← ٥٥١٢ مترا</p>
<p>٦- هذان الأربعمائة الصافي</p> <p>البك البدي ← ٠,٥٣٥ مترا</p> <p>القضية ذات الستة بلك بدي ← ٢,١٥٤٠ مترا</p> <p>منبع هذان ذو المشرين قضية ← ٧٣,١٦٠٠ مترا</p> <p>مساحة هذان ذو الأربعمائة قضية ← ٥٣٥٣ مترا</p>	<p>٣- الجرحير الروماني المزدوج الذي أدخل إلى مصر</p> <p>الدراع ← ٠,٥٣٠ مترا</p> <p>القضية ذات الستة أدرج ← ٣,٥١٢٣ مترا</p> <p>منبع الجرحير المزدوج ذو المشرين قضية ← ٧٠,٣١٠٠ مترا</p> <p>مساحة الجرحير المزدوج ذو الأربعمائة قضية ← ٤٩٣٧ مترا</p>

**أبحاث حول النقوش البارزة ذات الطابع الفلكي لدى المصريين
بقلم السيدين / جولوا وديفيليه
مهندسا الطرق والكبارى والحاصلان على لقب فارس
وعلى وسام الشرف الملكى**

إن النقوش البارزة المتعلقة بالفلك والتي تركها المصريون^(١) القدماء قد تم التعرف عليها بفضل الأبراج الفلكية الموجودة بها والتي تتشابه مع الأبراج التي تعرفها كرتنا الأرضية لدرجة لا تدع مجالاً للبس. وإذا لم تكن هذه الظروف متاحة لأصبحت هذه الآثار ضمن الآثار الصماء التي طالما حاول الفضوليون فك رموزها ومازالوا يحاولون حتى يومنا هذا، فالخطوة الأولى لفك رموز اللغة الهيروغليفية قد شجعمتا على التطور والتقدم فى أبحاثنا ومهدت أماننا الطريق بشكل كبير.

وقد حاولنا بشدة أن نتوصل لدلالات الأشكال العديدة التى تصاحب الاثنى عشرة كوكبة من النجوم الأساسية وهناك استنتاجات كثيرة

(١) أنظر لوحات وصف مصر ، المصور القديمة ، المجلد الأول، اللوحتين رقم ٧٩ و ٨٧

والمجلد الرابع، اللوحتين رقم ٢٠ و ٢١ .

تدفعنا للاعتقاد بأنها تعتبر كوكبات أو مجموعات من النجوم. وقد كان من الطبيعي في الواقع أن نعتقد بأن الأشكال التي لم نستطع تفسيرها بعد وتلك التي عرفناها من قبل لها معنى متماثل. فعندما حاولنا مقارنة كوكبنا الأرضي بالنقوش البارزة للمصريين وجدنا بعض الكوكبات في أماكنها الحقيقية. إلا أن السؤال التالي يطرح نفسه : لماذا نجد العديد من الكوكبات المعروف أشكالها لدينا في أماكن غير أماكنها ؟ للإجابة على هذا السؤال لجئنا إلى التقويمات القديمة و إلى الأشعار والأغاني المتعلقة بالفلك والتي تقوم أساساً على السمات البارانااتيلونية للنجوم^(١). وقد استنتجنا من ذلك أن النقوش الفلكية البارزة عند المصريين القدماء هي آثار من نفس هذا النوع. ويفسر هذا الاستنتاج التفسير الذي لاحظناه في أماكن بعض الكوكبات وهذا التفسير يرتبط بالعلاقات الموضوعية في ذلك الوقت بين النجوم التي تتواجد في خط الأفق في وقت واحد سواء عند شروق الشمس أو غروبها. وهذا التصور يجعل الكوكبات البعيدة جداً والتي ربما تتعارض فيما بينها تحمل معنى رمزي متماثل وبالتالي يمكنها أن تتشابه أكثر مع النقوش الفلكية البارزة والخيالية.

والقوائم البارانااتيلونية قد تطرأ عليها تغيرات على مر العصور ووفقاً لخطوط العرض التي خضعت للملاحظات شاركنا في تشكيلها، ولذلك فهي تحتوي على تاريخ وجودها وطبيعة تكوينها.

(١) سترى لاحقاً (القسم الأول، الفصل الأول) المعنى الذي يراد به كلمة بارانااتيلون.

وهذا الاستنتاج ممكننا من ملاحظة أن تقويم "اراتوستين" أو حتى تقويم هيبارك هما من أصل قديم جدًا وأن الملاحظات التي تم جمعها في هذه التقويمات ترجع لنفس الحقبة التي تنتمي لها لوحة بروج إسنا . ومنذ ذلك الحين أصبح من الممكن أن نجد إمكانية لوجود علاقات تربط بين بروج لوحة إسنا وبين التقويمات الباراناتيلونية التي جاء بها اراتوستين: فقد قمنا بفحص دائرة متحركة الأقطاب تم تكوينها في نفس الحقبة ونفس خط العرض لبروج إسنا ولقد اتسعت دائرة مقارنتنا لتشمل بروج دندرة لأن اختلاف العصور وخطوط العرض بين آثار كل من المدينتين ليست كبيرة لتحديث فروق شاسعة في السمات الباراناتيلونية لكلا المجموعتين. وأخيرًا، قمنا بالإطلاع على كل الآثار الفلكية للشرقيين والتي قادتنا إلى معلومات مفيدة.

وهذا التوازي بين رسومنا لكوكب الأرض وبين تراث القدماء جعلنا نتمكن من إيجاد جزء كبير من مجموعات الكواكب التي كانت معروفة لدى اليونانيين في النقوش الفلكية البارزة للمصريين. ونحن لم نسع إلى شرح وتفسير كل شيء ولم نخش أيضًا أن نستعرض شكوكنا لأننا على قناعة تامة بأن التحفظ شيء واجب عندما نقوم بدراسة متاهات الحضارة المصرية القديمة حيث تكون الحقيقة محفوفة بالعديد من الأخطاء. إلا أننا تمكنا من التعريف بالإرهاصات حتى التي لا تمثل قيمة كبيرة لكننا لم نستطع تجاهلها فهي بمثابة حجر الأساس لاستكمال البناء الذي نود إنشائه والذي نود أن تكون قواعده ثابتة وقوية.

وقد قادتنا باقى الأبحاث التى قمنا بها إلى إثبات عدة أشياء منها أن تلك البروج الدائرى هو كوكبة سماوية مكونة وفقاً لمنهج خاص ودقيق وأن الحقبة الزمنية التى تواجدت فيها يمكن التعرف عليها من خلال وضع الكسوف الخاص بها أى من الخط الدائرى المنحرف الذى وضعت عليها الأبراج الفلكية المختلفة. وقد استنتجنا أيضاً أن لوحات البروج المستطيلة هى أيضاً عبارة عن دوائر ولكنها مبنية وفقاً لمنهج عرض مختلف . وأخيراً ، وجدنا أن مركز الدائرة للكوكب والجزء الأعلى من الدوائر الأخرى تقع فى نصف الكرة الشمالى بينما يمثل الخط الأدنى للدوائر الأخرى نصف الكرة الجنوبى.

وهذا الاعتبار الأخير يفسر الطريقة التى استطاع بها القدماء أن يتخيلوا أن السماء كانت مرفوعة من كل جانب فوق البحر.

وقد أبرزنا أيضاً كيف أن ملاحظتنا لمجموعات الكواكب قد أتاحت السبيل للتفريق بين كل جزء من أجزاء البروج والذى تم تقسيمه تتابعاً إلى اثنى عشر برجاً وست وثلاثين مجموعة نجمية وثلاثمائة وستين درجة.

وقد كان لكل هذه التقسيمات الموجودة فى طريق الشمس أسماء محددة عند القدماء وهى أسماء تتعلق على حد سواء بالأبراج الفلكية وبظروف الحياة المدنية وبالأعياد الدينية وبكل ما يشكل أهمية فى حياة الإنسان وبعاداته وبعقيدته.

ولقد أبرزنا أيضاً العلاقات التى كانت موجودة فى الأصل بين الاثنى عشر قسماً للمجموعة الشمسية والثمانية وعشرين منزل القمرية وأخيراً حاولنا التعرف على الرموز التى عبر بها المصريون القدماء عن الكواكب.

القسم الأول

نبذة عامة عن الآثار الفلكية القديمة التي استعنا بها في أبحاثنا

بعد ذكر النتائج الأساسية التي توصلنا إليها في هذا العمل، وقبل الحديث عن الشواهد التي استندنا إليها، نرى ضرورة استعراض بعض الاعتبارات والملاحظات العامة المتعلقة بالآثار الفلكية القديمة التي اعتمدنا عليها في أبحاثنا، التي ستكون موضوع القسم الأول من الدراسة المقسمة إلى ثلاثة فصول.

الفصل الأول

**الأسباب التي تدعو للاعتقاد بأن الآثار الفلكية المصرية تقوم
على الرصد الباراناكيلوني شأنها شأن كل الآثار القديمة**

إن الحيرة التي تصيبنا للوهلة الأولى عند رؤية النقوش الفلكية المصرية القديمة تزول بمجرد معرفة التحليل المنهجي لمكوناتها؛ حيث تحاط الكوكبات الاثنتى عشرة الرئيسية بعدد من الرسومات الخاصة بالرجال والسيدات والحيوانات والبنات والأدوات، حتى إننا لا نستطيع تمييز الكوكبات بسهولة؛ نظرًا لتشابهها مع صور الأبراج التي نقلها لنا اليونانيون.

أما بالنسبة للرسومات الإضافية، فإن أول فكرة تخطر على ذهننا؛ هي أنها كانت عبارة عن كوكبة من النجوم. و تؤكد كل الأبحاث التي قمنا بها هذه الفكرة وتقودنا أيضاً إلى نتائج موسعة تفوق ما كنا نحلم به؛ فقد عثرنا ضمن هذه الرسوم على الجزء الأكبر من مجموعة النجوم التي سجلها القدماء في تقويماتهم. وإذا كان التعرف على هذه النجوم للوهلة الأولى ليس في سهولة معرفة صور الأبراج الاثنتى عشر؛ فإن هذا يرجع إلى اعتبارات خاصة يستلزم شرحها الدخول في تفاصيل كثيرة.

ومن الجدير بالذكر أن التسمية التي تطلق على مجموعة النجوم التي تمثل جزءاً من النظام البروجي، وبخاصة الاثني عشر رمزاً، لم تشهد أى تغييرات على الإطلاق كما أن ترتيبها فى الفهارس لم يتبدل. ويرجع ذلك إلى أن الشمس أثناء مرحلة الكسوف فى حركتها السنوية تبرزها تبعاً ويانتظام أمام أعين المراقبين. وهذا الأمر لا يقتصر على الشمس وحدها، بل يشمل أيضاً القمر والكواكب التي كان القدماء على دراية واسعة بمختلف حركاتها، حيث كانت كلها تجذب الأنظار باستمرار تجاه منطقة السماء التي تعبرها.

أما بالنسبة لمجموعة النجوم خارج دائرة البروج، فإن الأمر مختلف نظراً لأن تعاقبها لا يرتبط بمسار الشمس أو بالأجسام الكونية، فقد كانت تعتمد على تقديرات أخرى. وكان يتم رصدها أثناء شروقها وغروبها، ويتم ربطها بالنجوم البرجية التي تظهر وتختفى فى الأوقات نفسها.

وكان المراقبون يلاحظون النجوم وهي تظهر بينما تأفل مجموعة الأبراج أو على العكس تأفل النجوم وتظهر الأبراج فى الأفق وساعد هذا الرصد على تكوين جدول خاص بكل النجوم التي تظهر فى نفس الوقت^(١) والتي كانت لها فائدة عظيمة عند القدماء وكانت تعد الأساس الذى تقوم عليه تقويمات القدماء.

(١) باراناثيلون: تظهر سونيا أو فى نفس الوقت وتضم النجوم الموجودة خارج المجموعة البرجية على اليمين أو على اليسار، وهي تصعد نحو الأفق أو تهبط لأسفل فى نفس الوقت الذى تصعد فيه أو تهبط درجات كل رمز برجى، كما أنها تضم أيضاً الكواكب التي تظهر عندما تأفل منور النجوم أو التي تأفل عندما تظهر منور النجوم. =

وعندما أمر فيرجيل الفلاحين بتنظيم أعمالهم بناء على مراقبتهم للنجوم ؛ فإنه كان يستخدم طريقة قديمة معروفة من قبله، تقوم على تقدير النجوم بكل دقة ،حيث أن ظهورها وأقولها يشيران إلى أوقات الفصول وهو الأمر الذى يفيد فى أعمال الحقل والزراعة.

وإدراك التغيرات التى قد تحدث فى جداول النجوم الخارجة عن دائرة البروج التى تكونت وفقاً لرصد باراناتيلونى .أو لظواهر أخرى مشابهة يتطلب تصور الكيفية التى تظهر بها هذه الظواهر فى أعين المراقبين.

أما تحت خط الاستواء، فلم يكن هناك سبب لتغير قوائم الباراناتيلون الموجودة فى الزمن البعيد تغيراً أكبر من مثيله بالنسبة لنظام النجوم البرجية. والنجوم التى تظهر سويًا فى اللحظة نفسها تمر معًا لهاجرة (خط نصف النهار)، وفى المساء تأفل فى الوقت نفسه، ويرجع ذلك إلى انقسام الدوائر التى ترسمها إلى جزعين متساويين بفعل الأفق. أما داخل الكرة المنحرفة أى بالنسبة لأى مراقب

=إن تضليل استخدام هذه التسمية كثر انتشاراً من المعنى الذى تحويه هذه الكلمة، لأن هذه التسمية تنطبق على كل الكواكب الموجودة فى الأفق فى نفس الوقت سواء عند الشروق أو عند الغروب كما إنها تنطبق أحياناً على الكواكب الموجودة على نفس خط الزوال المرتفع.

والطريقة التى تتبعها هذه الكوكبات بالنسبة لأقول أو ظهور الاثنى عشرة صورة هى ما نطلق عليه نظرية الباراناتيلون هى الخلفية الفلكية للأشعار الأسطورية التى تشبه التقويمات المقدسة التى كانت تحدد الأزمنة وفقاً لظهور أو أقول النجوم. إن التقويمات القديمة تعتمد على نظرية الباراناتيلون (دويوى، أصل الديانات، الجزء ٢ ص ١٩١).

موجود على نقطة معينة من الأرض على بعد كبير من خط الاستواء والقطب فإن هذه الظواهر نفسها لا تحدث نظراً لأن الأفق قد قطع هذه الدوائر إلى أجزاء غير متساوية.

ونجوم التي تخرج سويًا من الأفق الشرقي، لا تمر على الهاجرة في الساعة نفسها. كما أن الفروق واضحة في ساعات أوقولها ؛ وذلك لأن الكواكب البارانايتلونية موجودة داخل مناطق مكونة من دائرتين كبيرتين وهما لا تتدخلان عند الأقطاب في هذه الحالة كما يحدث عند الدائرة اليمنى^(١).

(١) علينا أن ننبه القارئ إلى ضرورة الاستمانة بقية زرقاء (كرة أرضية) ذات أقطاب متحركة حتى يتسنى له إدراك الحقائق التي نذكرها هنا. فالكرة الأرضية التي تخيلها دوبيوي تبدو غير كافية لنا وقد قمنا بتصميم نموذج آخر أكثر صلابة وأسهل في الاستخدام وهو يعطى بالتالى نتائج أكثر دقة، وهو مرفوع بين دائرتين متحدتى المركز ومصنوعتين من النحاس، وتتصل الأنبوبة الداخلية بالكرة الأرضية بواسطة محور يمر عبر أقطاب دائرة البروج. أما الدائرتان فهما تدوران الواحدة داخل الأخرى في قضيبين موجهين نحو مركز الكرة وموقعهما على زاوية ٢٣ و ٢٠ من المحور الذى يعبر أقطاب دائرة البروج.

و تندمج الدائرة الكبرى التي تمثل الهاجرة داخل الأفق. أما الدائرة الصغرى التي تمثل دائرة السميت للمدارات الشمسية، فإنها تتحرك ما بين الأفق والهاجرة والكرة الأرضية. نرى أنه من خلال هذا النظام يمكن لدائرة السميت أن تجتاز كل المواقع التي تنتج عن "مبادرة الاعتدالين : الربيع والخريف.

ومن خلال اللجوء إلى طريقة سهلة لكن وصفها يتطلب وقتاً طويلاً نقوم بتثبيت دائرة السميت في كل المواقع حول قطب دائرة البروج؛ بحيث تكون الكرة متحركة فقط على المحورين الموجودين على المواقع المماثلة للقطبين. ونظراً لوجود مسافة بين الأفق والكرة على طول سمك الدائرة الصغيرة؛ فإنه يتم استخدام صفيحة نحاسية توضع على الأفق وتسحب في اتجاه الكرة حتى يمكن مراقبة ظهور وأقول النجوم بدقة متناهية: =

ونتيجة لذلك تتباين المظاهر السماوية التى لها هذه الطبيعة نفسها، طبقاً لخطوط العرض. كما أن قوائم الباراناتيلون الموجودة فى الزمن نفسه، ولكن على خطوط عرض مختلفة لا تتشابه.

ومن البديهي أنه كلما ابتعدت كوكبة النجوم من خط الاستواء؛ زادت الاختلافات. وإضافة إلى ذلك، فإذا افترضنا أن هذا الرصد قد تم على خط عرض واحد، ولكن على أزمنة متباعدة تفصل بينها قرون، فإن قوائم الظهور والغروب التى سيتم رصدها ستختلف أيضاً بسبب الحركة المقهجرة للنجوم الثابتة.

وكل هذه الاعتبارات تفسر قلة التشابه بين قوائم الباراناتيلون الموجودة فى أزمنة مختلفة بعضها موجود فى قوائم قديمة والبعض الآخر مبنى على رصد حقيقى. وربما يكون هذا هو سبب التباين القائم بين الأبراج المصرية^(١).

لأننا نعتقد إنها قوائم باراناتيلونية أو تقويمات غير كاملة. والدائرة الذهبية الموجودة فى معبد رمسيس الثانى حيث كان يمرض ظهور النجوم و أفولها، طبقاً لديودور^(٢)، كانت عبارة عن أثر تاريخى له هذه الطبيعة نفسها.

= وقد عرضنا هذه الكرة على السيد بوارسون وطلبنا منه أن يستعين بها فى نظام الأبحاث نفسه.

كما أضفنا إلى هذه الكرة جهازاً صغيراً وظيفته متابعة الرصد الخاص بالسقوط الشمسى للنجوم، ولكن لا يسمع المقام هنا لسرد التفاصيل.

(١) يوجد تشابه كبير بين دائرتى تلك بروج إسنا أكثر من التشابه الموجود بين دائرتى تلك بروج دنطرة. وعلى عكس هناك تماثل بين تلكى بروج دنطرة أكثر من الموجود بين تلكى بروج إسنا.

(٢) ديودور الصقلى، تاريخ المكتبة، الكتاب الأول، ص ٥٩، ط ١٧٤٦ .

ومن المؤكد أن النقوش التعليمية التي قام علماء الفلك اليونانيون الأوائل بدراساتها، قد ساعدتهم في تكوين الجداول الخاصة بظهور النجوم وأقولها وفي وضع التقويمات.

الفصل الثانى

**ضرورة مقارنة الآثار الفلكية القديمة بالفلك ضرورة حتمية لها
أهميتها فى مختلف الأزمنة على كل الخطوط العرضية.
النتائج الخاصة بالجدول الباراناتيلونى المنسوب لاراتوستين**

على الرغم من التباين الموجود بين جداول الباراناتيلون التى حصلنا عليها من أكثر من مصدر؛ إلا أننا نأمل فى أن نحصل على بعض المعلومات الخاصة بالنقوش الفلكية المصرية القديمة عن طريق التقريب بين هذه الجداول وننوى أن نسلك طريقة سهلة وبسيطة فى هذه المقارنة. وفى هذا البحث سنتناول كل برج على حدة تباعاً ونبرز مميزاته والنقاط المشتركة بينه وبين الآثار الفلكية الأخرى، ثم نتنقل بعد ذلك إلى دراسة الأشكال العديدة الأخرى التى تجاوره.

وسندرس الروابط المشتركة بينها فى التصميمات المصرية ونلاحظ أكثر مجموعة نجوم يونانية تتماثل معها.

وللحصول على نتائج دقيقة فى مجال المقارنة بين الجداول الفلكية المصرية وبين قوائم الباراناتيلون اليونانية، ينبغى معرفة زمان وضعها

ومكانه بما أن هذه النوعية من الجداول لا تتماثل بدقة، إلا من خلال عملية رصد تتم فى الوقت نفسه وتحت خط العرض نفسه كما سبق أن ذكرنا.

المبحث الأول

الأزمة وخطوط العرض الخاصة بمجموعة الأبراج المصرية

قبل استخدام الأبراج المصرية، علينا أن نعرف أولاً الأزمنة والمناخ الذى تنتمى إليه هذه الأبراج.

وبالنسبة لنمط العرض أو للمناخ لا يمكن أن نشك فى أن عمليات الرصد التى تمت لم تكن شديدة القرب من مكان وجود البرج وهو أبسط افتراض يمكن تكوينه.

أما بالنسبة لزمن الرصد، فهذه هى المشكلة التى تستوجب العثور على حل لها من خلال الأبحاث الخاصة بالأبراج المصرية، ونحن لا نتوى التعمق فيها الآن.

ولكن لتحديد موقع الكرة بدقة، سنفترض أن كوكبة النجوم الموجودة على رأس المجموعة البرجية هى الكوكبة التى تعبها الشمس بعد الظهور الاحتراقى للشعري ولقد كان ظهور هذه النجمة يعقب انقلاب الشمس الصيفى بعدة أيام وكان إيذاناً بفيضان المياه وبيداء السنة الزراعية عند المصريين.

وبإعطاء الكرة هذا الموقع، يتم رفع فلك بروج بندرة فى الوقت الذى يكون فيه برج الأسد هو أول برج تعبّره الشمس بعد بداية السنة الزراعية، ثم مجموعة أبراج إسنا فى الوقت الذى كانت فيه مجموعة النجوم على وشك أن تكون قائدة مجموعات النجوم البرجية^(١).

وهذا القدم الذى علينا أن نسلم به مع هذه النتيجة الأخيرة لا تخرج عن الحدود التى وضعها المؤرخون. وفى النهاية، فإن هذا الوضع الذى أعطيناه للكرة سيتأكد من خلال النتائج التى ستحققها.

المبحث الثانى

أحقاب وخطوط العرض الخاصة بجدول الباراناتيلون الذى وضعه اراتوستين

يجب ألا نستخدم جدول الباراناتيلون المنسوب لاراتوستين قبل معرفة مصدره، وقبل التأكد من إنه يرتبط بالزمن الذى كان يحيا فيه عالم الفلك، ويخط العرض الذى كان يقوم فيه بالرصد.

ولن نندهش من التطلب على هذه الصعوبة التى ما كان يجب أن تكون موجودة من الأصل، مع الوضع فى الاعتبار قلة المعلومات التى كانت لدى اليونانيين القدماء فى علم الفلك.

ونظراً لعدم قدرة القدماء على تمييز حركة اعتدال الربيع أو الخريف، فقد اعتمدوا على عمليات رصد ظهور النجوم وأقولها التى

(١) أنظر فيما يلى، القسم الثانى، الفصل الثالث، المبحث الثانى.

وجدوها مكتوبة على الآثار أو فى الوثائق القديمة أو من الطبيعة والتعود أو من خلال أسفارهم ورحلاتهم وذلك دون التحقق من صحة هذه الأرصاد.

فلقد كانوا ينشرون هذا الرصد دون أن يدركوا أنها تنتمى لأزمة سائلة. وبالتالي فقد قاموا بجمع أجزاء من التقويمات القديمة التى يمكننا الآن التعرف على العصور التى تنتمى إليها.

وبالنسبة للعصر الأول فهو العصر الذى تم نقل فلك الأبراج فيه إلى اليونان وهو يعتبر العصر الذهبى لهذه الأمة سنة ١٥٠٠ قبل الميلاد أو قبل ذلك بسنوات.

وهناك عصر آخر يسمى بعصر إيزيود المؤرخ له بسنة ٩٤٤ قبل الميلاد. وفى زمن لاحق قام ميتون سنة ٤٤٦ قبل الميلاد بوضع تقويم يسجل ظهور النجوم وأقولها. ومن المعروف أن معظم المراقبة والرصد الذى يحتوى عليه هذا التقويم ترجع الى عصر إيزيود وما قبله.

وفى عام ٥٦٨ قبل الميلاد جمع أودوكس ملاحظاته ورصده الذى قام به فى بلاد كثيرة حول ظهور النجوم وأقولها ووضعها فى تقويم جديد دون أن يتحرى الدقة فى تلك العمليات.

ومن المعروف أن شعراراتوس يقوم على ملاحظات أودوكس للكرة، ولكننا لا نملك سوى بعض الأجزاء التى احتفظ بها هيبارك فى تعليقه على أعمال أراتوس. ويحتوى كتاب بطليموس على ملاحظات ورصد لكل الأزمنة والعصور.

وفى النهاية، يتضح لنا أن ظهور النجوم وأقولها التى قدمها لنا كولوميل لا ينتمى إلى القرن الذى عاش فيه سنة ٤٣ قبل الميلاد، إذ أن هناك بعض الملاحظات والرصد التى ترجع إلى ما قبل القرن الذى عاش فيه إيزيود. ومن هنا نستنتج أن أساس تقويم كولوميل هو زمن إيزيود إن لم يكن أقدم^(١) من ذلك.

ولاشك أن كل هذه الاعتبارات تمنعنا من الثقة التامة والمطلقة فى المشاهدات والبيانات التى تركها اليونانيون. بيد أن الجدول الذى وضعه اراتوستين جدير بالاهتمام، نظرًا للسهولة التى تميز بها هذا الرجل، الذى كان أمينًا لمكتبة الأسكندرية، فى استخدام الكتب المصرية.

(١) بيلى. تاريخ علم الفلك القديم، ص ٤٥٤.

دراسة نقدية لجدول اراتوستين

من أجل التأكد من أن اراتوستين قد أعطانا ملاحظاته الخاصة^(١) أو أنه قد اكتفى فقط بنقل الملاحظات التي أجريت في العصر السابق لعصره ، سنعقد مقارنة بين جداوله وبين فلك الأرض في مواقف كثيرة .

و على الرغم من أن التغييرات لم تكن ملموسة بشكل واضح في حالة عدم وجود فارق كبير في الأزمنة وخطوط العرض، وعلى الرغم من ضرورة الوضع في الاعتبار أن هذه الجداول لا تتميز بالدقة الرياضية فإننا نعتزف بأنه إذا كانت هناك أخطاء متكررة في وضع الجزء الأكبر من مجموعة النجوم، فإن الفلك قد شهد تغيرات ما بين الزمن الذي تمت فيه هذه المشاهدات والزمن الذي عاش فيه اراتوستين وان هذا الأخير لم يدرك هذا التغير.

(١) جدول اراتوستين أو هيبارك التي قام بنشرها بي بيتو في كتاب "uranlog" ص ٢٥٨ مصحوبة بهذه الملاحظة الموجودة في صفحة ٢٥٦ . إذا لم يكن هيبارك أو اراتوستين هما اللذان وضعوا هذه الجداول، فهما لم ينقلا هذه المعلومات من المصريين. والمرجح أن هناك مؤلف مجهول هو الذي ألف هذه الجداول وهو يستحق أن يذكر في هذا المجال لما قدمه من وثائق قيمة.

وهذا ما حدث بالضبط ، لقد كان اراتوستين يحيا قبل الميلاد بمائتين وخمسين وخمسين سنة، فى الوقت الذى كان المدار مازال موجوداً فى برج السرطان^(١) وكان يعيش فى الاسكندرية على خط عرض ٣١ درجة. فإذا وضعنا فلك الأرض فى هذا الاتجاه نفسه، سنكتشف إنه بذلك لا يتفق مع الجدول البارانايتلونى لاراتوستين . وسنعرض الاختلافات الموجودة ولكننا سنبحث أولاً عن خط العرض والزمن اللذين يتناسبان مع طبيعة السماء التى وصفها لنا اراتوستين . وبيعض الحسابات يمكن أن نتوصل إليها إذا افترضنا أن اليونانيين قد نقلوا عن المصريين، ولكن ليس لدينا أسباب قوية تدفعنا لتجربة خط العرض والزمن الخاص بإسنا^(٢) والحكم على هذه التجربة متروك للنتائج التى سنتوصل إليها وسنعرضها على القارئ فى الوقت الذى سنقدم فيه نتائج تجربة فلك الأرض فى قرن اراتوستين وسنذكر أولاً المشاهدات التى نقلها لنا أمين مكتبة الاسكندرية، ثم سنقدم بعدها المشاهدات التى سنتمكن من الحصول عليها سواء فى زمن وخط عرض إسنا أو فى زمن اراتوستين وخط عرض الاسكندرية. وسنقوم فى البداية بتقدير ظهور كل برج فلكى ثم أقوله بعد ذلك. وسنلتزم بترتيب جدول اراتوستين ونبدأ ببرج السرطان.

(١) لقد انتقل المدار من السرطان إلى الجوزاء فى بداية العصر المسيحى.

(٢) نحن نقصد بمصر إسنا ذلك العصر الذى ظل فيه برج المذراء رائد الأبراج الفلكية على الرغم من وجود المدار خارج هذه المجموعة نظراً لأن النقطة المدارية فى مسارها التقهقرى لم تكن قد بلغت مركز الأسد (انظر لاحقاً، القسم الثانى، الفصل الثالث).

و لمتابعة ما نقوله من الضروري أن يضع القارئ أثناء القراءة قبة سماوية ذات أقطاب متحركة أمام عينيه ومن المفضل ألا تعرض هذه القبة سوى كواكب الفلك اليونانية. كما يستحسن أن يتم توفير قبتين سماويتين من النوعية الأولى نفسها تضبط على زمن وخط عرض إسنا، والثانية على خط عرض الأسكندرية وزمن أراتوستين.

البرج الأول : السرطان

الشروق:

طبقاً لاراتوستين ، فعند بزوغ نجم السرطان يخرج كل من الجبار والاريدان تمامًا من الأفق. وفلك الأرض المضبوط على زمان وخط عرض إسنا و هو الذى نسميه مجازاً فلك إسنا يمثل بالفعل حالة السماء التى نتكلم عليها الآن. فعند بزوغ السرطان أى عندما تمر دائرة الأفق فى وسط هذه المجموعة يصبح النجم الرئيسى الجبار وكل النجوم الواضحة فى هذه المجموعة فوق الأفق. وبذلك نجد أن المصطلحات التى استخدمها أراتوستين مناسبة تمامًا فى وصف وضع هذا الباراناتيلون .

وإذا انتقلنا إلى دائرة الفلك المضبوطة على زمان أراتوستين وعلى خط عرض الأسكندرية و هى التى نسميها مجازاً دائرة الأسكندرية ، نجد إنه عند وجود السرطان فى الأفق ؛ فإن كل من الجبار والأريدان تصبح بعيدة للغاية بحيث نستطيع القول إنها تخرج من الأفق.

الغروب:

وفقاً لاراتوستين ، فإننا نجد بالضرورة عند بزوغ السرطان على الأفق المقابل الطوق الشمالى والسماك الجنوى والأنارف ورقبة الثعبان وراعى الشاء .

والواقع أن دائرة إسنا تمرض فى الأفق من جانب الغروب الطوق الشمالى وراعى الشاء والسماك الجنوبية. فالتطابق مع جدول اراتوستين كامل وملحوظ، وبخاصة الطوق الشمالى والسماك الجنوبية للذان يبعدان عن خط الاستواء بمسافة كبيرة وبالتالي فإنهما عرضة للتغيرات الملموسة من خلال تحرك دوائر السمات وتبدأ مجموعة نجوم الأنارف والثعبان فى الاختفاء ولكننا نظل نشاهد آخر نجومها فى الأفق.

وعلى التقىض فإن فلك الأسكندرية لا يتطابق مع حالة السماء التى أشار إليها اراتوستين. فلا نجد الطوق الشمالى والسماك الجنوبية فى الأفق بالضبط، فأحدهما يقع أسفل الأفق ما بين اثنتى عشرة وخمس عشرة درجة والآخر فوق الأفق بخمس أو ست درجات. ومن جهة أخرى فإن الأفق لا يقسم راعى الشاء بالتساوى بينما نجد الأنارف أسفل الأفق.

البرج الثانى : الأسد

الشروق:

طبقاً لاراتوستين ، فعند ظهور الأسد يتصاعد بركيون تعاماً من الأفق مع كل من الأرنب البرى ورأس الأفعوان والأرجل الأمامية للكلب أما فى تجربة فلك إسنا، فإن الأرنب البرى يظهر. كما يبرز بركيون مع

رأس الأسد بينما يخرج كل من الشعرى ورأس الأفعوان من الأفق قبل ريجولوس ويسبقانه بخمس أو ست درجات .

وفى دائرة الأسكندرية، عندما يكون ريجولوس فى الأفق يصبح الشعرى فوقه بخمس عشرة درجة وذلك فإن الاختلافات الموجودة بين نجوم المجموعات الأخرى فى هذه الافتراضية أكبر من الفروق الكائنة فى الافتراضية الأولى.

الغروب:

يفترض اراتوستين إنه عند بزوغ الأسد نشهد فى الأفق المقابل اختفاء بقية مجموعة النجوم التى تأفل مع البرج السابق وهى : الطوق ، الثعبان، السمكة، الحوت وأخيراً هرقل بدون ساقه اليسرى.

وطبقاً لفلك إسنا ، فإن كل من الطوق وهرقل ورأس الثعبان ورأس الأنارث كانت أسفل الأفق بعدة درجات وهو الوضع نفسه أيضاً بالنسبة للسمكة. أما الحوت فعلى العكس كان فى أعلى الأفق .

وطبقاً لفلك الأسكندرية ، فإننا لا نجد الطوق فى الأفق فى جانب الغروب عند صعود ريجولوس . ونكتشف أن هرقل محجوب تماماً تحت الأفق. كما أن الخطأ الذى لاحظناه فى الافتراضية الأولى حول وضع الثعبان والأنارث والسمكة أقوى وأكثر وضوحاً هنا .

(١) هذه هى نتائج المقارنة التى عقديناها، وأتينا لم نضعها فى سياق الحديث حتى لا نشبت

انتباه القارئ ونبعده عن الموضوع الرئيسى.

البرج الثالث : المذراء.

ولن نعرض هنا^(١) النتائج التي توصلنا إليها مع الاستمرار في عقد تلك المقارنة وإنما سنكتفى بذكر بعض الحقائق الأساسية لتكوين وجهة نظر في هذا الموضوع.

البرج السادس : القوس

الشروق لدى اراتوستين

يصعد القوس مع النسر الواقع... إلخ

فلك إسنا

يحتل النسر الواقع موقعاً متميزاً في الأفق.

= الشروق طبقاً لاراتوستين : تصعد المذراء مع الأفعوان حتى الأثناء والأقدام الخلفية للكلب الكبير ومؤخرة الدلو.

فلك إسنا : إذا وضعنا مجموعة المذراء في الأفق فسوف نجد في أعلاها المجموعات التي سبق وذكرناها.

فلك الأسكندرية: إن كل مجموعة النجوم التي ذكرها اراتوستين كالمذراء مثلاً تأخذ وضعاً متقدماً في أعلى الأفق أكثر من وضعها في فلك إسنا.

القروب طبقاً لاراتوستين: عند ظهور المذراء نجد في الأفق المقابل النسر وكلب البحر والسهم والأوز حتى ذيله ورأس وعنق الحصان .

فلك إسنا: يتقدم أهول كل من كلب البحر والسهم على ظهور سنبله المذراء كما يتزامن أهول النسر والأوز ورأس الحصان مع ظهور رأس المذراء. وهذا يدعو للاعتقاد بأن السنبله لم تكن بالنسبة للقدماء هي النجمة الرئيسية في هذه المجموعة، وإنما كانت الرأس هي التي تحتل هذه المكانة. (سيتم شرح هذه الجزئية في القسم الثاني، الفصل الأول من برج المذراء). والواقع إن وضع هذه النجمة في الأفق ييسر فهم جدول لاراتوستين سواء بالنسبة ليزوغ أو أقول يارانتهليون المذراء.

فلك الأسكندرية: إن الاختلافات بينها وبين جدول إراتوستين ليست قليلة، بل إنها تتزايد كلما ابتعد الأفق عن رأس المذراء من جهة السنبله.

= البرج الرابع: المخالب

فلك الأسكندرية:

يوجد النسر الواقع أعلى الأفق بعشر درجات.

الغروب لدى اراتوستين

عندما يبرز القوس نرى أقول نجم الكلب... إلخ

= الشروق عند اراتوستين: مع بزوغ المخالب، يظهر راعى الشاء كله والدلو كله، وكل من الأفعوان والأناة والغراب والساق اليمنى لهرقل ونصف الطوق وطرف ذيل الظلمان. فلك إسنا: فى هذا الفلك نجد كل من الدلو والأفعوان وهرقل وراعى الشاء والطوق متطابقين مع وصف اراتوستين بينما يوجد كل من الظلمان والغراب والإناء فى مكان متقدم.

وسنبت أن جدول اراتوستين ليس دقيقاً. فقد ذكر بعض المجموعات النجمية التى تبرز سويًا ولكننا اكتشفنا أن هذا لم يحدث فى حالات كثيرة. ولأنه أن اراتوستين كان يقصد إن هذه المجموعات تظهر مع بزوغ المجموعة السابقة . فمن السهل تطبيق هذه الملاحظة على الظروف المماثلة الخاصة بباراناتيلون الأبراج السابقة. فلك الأسكندرية :

إن المظاهر السماوية تتشابه تقريبًا بين دائرة الأسكندرية ودائرة إسنا . لذا فإن الأفق هو نفسه فى الحالتين لوجود قطب المدار على نفس الارتفاع فى أعلى الأفق وبالتالي ليس لنا آراء محايدة بباراناتيلون هذه المجموعة .

الغروب طبقًا لاراتوستين: عندما يظهر «المخالب» يختفى فى الأفق المقابل باقى الحصان وذيل الطائر الكبير ورأس أندروميديا والحوث حتى رقبته ورأس واكتاف وأيدى سيفيه. فلك إسنا: مع ظهور برج الميزان يختفى ذيل الطائر والحصان، ثم يتبعهما عن قرب أندروميديا والحوث اللذين يبدآن فى الغروب ولا يبقى غير سيفيه فى الموقع الذى ذكره اراتوستين والحقيقة إنها النجمة الرئيسية الوحيدة ضمن مجموعة النجوم التى أشار إليها اراتوستين والملاحظة التى سبق أن ذكرناها يمكن تطبيقها هنـا. وتخرج مجموعة النجوم الأمامية من الأفق منذ بزوغ برج المذراء والميزان. ويتشابه أفق فلك الأسكندرية تقريبًا مع فلك إسنا لذا فكمما سبق أن أوضحنا لا نجد أمامنا أى ملاحظة جديدة نضيفها فى هذه المقارنة.

فلك إسنا

تبدأ كل النجوم المذكورة في الغروب. أما النجم الأكثر دقة فهو الشمري ومن الضروري مراقبة هذا النجم بدقة نظرًا لأنه النجم الأكثر لمعانًا في السماء.

وهذه الفروق متساوية تقريبًا مع فلك الأسكندرية، ولكن في اتجاه معاكس. ولن نعرض هنا سوى النتائج الأساسية للنجوم الكبرى ومجموعة النجوم الملاحظة.

= البرج الخامس: المقرب

الغروب عند اراتوستين: يبدأ بزوغ برج المقرب مع الجزء الثاني من الطوق ورأس الظلمان، وذيل الأفموان: الحيوان الذي يمسكه بيده اليمنى، ورأس الأنارث ويده، والثية الأولى في الثمان وهرقل كله ماعدا رأسه ويده اليسرى.

فلك إسنا: في الأفق الذي تمبره أونتاريس، النجمة الرئيسية والمركزية للمقرب، نجد أن الطوق وذيل الأفموان يحتلان مركزًا أماميًا في أعلاه. أما بالنسبة لموقع مجموعة النجوم الأخرى فقد وصفه إراتوستين بدقة كبيرة.

فلك الإسكندرية: إن الاختلاف بين موقع الطوق وذيل الأفموان اختلاف أكثر وضوحًا. أما النجوم الأخرى فإنها تبعد عن الموقع الذي حدده جدول

الغروب لدى اراتوستين: من الضروري أن نجد في الأفق، عند الغروب، النهر بأكمله والجبار وعنق الحوت، وأندروميذا، والمثلث، وكاسيوبيه وسيفيه من الرأس حتى وسطه.

فلك إسنا: عندما يبدأ المقرب في الشروق يأفل كل من الحوت وأندروميذا والمثلث وسيفيه وهذه النجوم هي تقريبًا في المقدمة مثل الطوق والأفموان عند الغروب وكما يقول اراتوستين، نجد النهر والجبار في الأفق، وهما من النجوم الملاحظة والمشهورة.

أما فلك الأسكندرية فهو لا يختلف عن فلك إسنا.

البرج السابع: الجدى

الشروق: لدى اراتوستين: مع الجدى يصعد المقاب كله والسهم والهيكل وكلب البحر والأوز.

فلك إسنا: عندما يقسم الأفق الجدى جزعين على مسافة متقاربة تقريبًا، فإن كل =

وطبقاً لاراتوستين فلا بد أن نجد عند بزوغ برج السرطان السمكة الشمالية والطورق الشمالى فى الأفق المقابل.

ويقدم فلك إسنا هذه النتيجة الملاحظة بدقة، بينما نجد فى الافتراضية الجديدة الطورق الشمالى فوق الأفق بست درجات والسمكة الشمالية أسفله بالدرجات نفسها.

= تلك النجوم تبرز معاً، كما يقول اراتوستين ، باستثناء الهيكل الذى يبرز مع البرج السابق.

فلك الأسكندرية: كل هذه المجموعات تحركت من أماكنها.

الفروب لدى اراتوستين: عندما يبرز برج الجدى، نرى أقول بقية النجوم الموجودة فى الحز فى الأفق المقابل أى رأسه فقط ويده اليسرى والدلو كله، والأفعوان والأرجل الخلفية للظلمان.

فلك إسنا: يوجد سائق عربية الخيل فى المقدمة ويسبقه برجان على الأهل، أما الظلمان فهو فى المؤخرة وليس هناك سوى الأفعوان والدلو اللذين يحتلان موقعاً متميزاً.

فلك الأسكندرية: يتقدم كل من سائق عربية الخيل والدلو بينما يمثل كل من الأفعوان والظلمان مكاناً متميزاً. والواقع أن الأفعوان من الكوكبات التى لها مساحة كبيرة، لذا فليس غريباً أن نجدها فى أفق كل فرض من الافتراضات.

البرج الثامن: الدلو

يصعد برج الدلو مع رأس الحصان وقدميه الأماميتين حين يمر كاسيوييه.

فلك إسنا: يمبر الأفق من الدلو حيث يتدفق الماء، ويقف الحصان فى المكان الذى حدده اراتوستين ولكن كاسيوييه موجود تحت الأفق بدلاً من أن يكون فوقه.

فلك الأسكندرية: يقف الحصان فى أعلى الأفق متقدماً للأمام فى فلك إسنا. وهذا الموضع لا يظهر بوضوح فى جدول اراتوستين . أما كاسيوييه فمكانه فى الأفق. وقد تم هذا الرصد فى الغالب فى عصر اراتوستين.

الفروب: لدى اراتوستين: عند صعود برج الدلو يختفى آخر جزء من الظلمان والأفعوان

=

والأناء حتى الضراب، ثم يمبر الأناء.

وطبقاً لاراتوستين ، نجد ريجولوس على أفق الشروق في وقت بزوغ
الشعري وتؤكد هذه النتيجة في فلك إسنا . أما في الافتراض الجديد
فنجد الشعري على العكس موجود أسفل الأفق بعشر درجات عند
وجود ريجولوس تحديداً .

= فلك إسنا : توجد النجوم في الخلف قليلاً .

فلك الأسكندرية : نجد دقة أكثر في الوصف مما يشير إلى أن هذه الملاحظات قد أجريت
في عصر اراتوستين .

البرج التاسع : الحوت

الشروق لدى اراتوستين : عند صعود برج الحوت ، تصعد السمكة الشمالية بأكملها ، كما
يصعد الجزء الأيمن من أندروميда .

فلك إسنا : بالنسبة للملاحظات التي رصدت في هذا الفلك ، فإن الكلام السابق يعد
منطقيًا نظرًا لأن برج الحوت يمثل مساحة كبيرة حيث إنه من الصعب أن تصعد السمكة
الشمالية وأندروميدا معًا في الوقت نفسه .

فلك الأسكندرية : تعبر الأفق نواة الحوت . أما السمكة الشمالية فموقعها في فلك إسنا
أفضل بينما يوجد أندروميда في الأمام .

الغروب لدى اراتوستين : مع صعود برج الحوت نرى أفول الظلمن والأفعوان والفراخ
والإناء .

فلك إسنا : هذه الحالة مضبوطة بدقة .

فلك الأسكندرية : إن المجموعة النجمية في هذه الحالة تحتل موقعًا متقدمًا .

تتقدم كل تلك المجموعة النجمية للأمام بعدة درجات ، ولا سيما نجمة الشعري التي تتقدم
الأفق بعشر درجات على الأقل - إلخ .

ومن الملاحظ أن مواقع عدد كبير من النجوم في فلك إسنا تتزامن بدقة مع جدول
اراتوستين البارانيوليوني . وهو أمر مثير بالنسبة للنجوم الرئيسية مثل الشعري وريجولوس
والنسر الواقع والسمكة الشمالية . غير أن هذا التزامن ليس له وجود في الافتراضية
الثانية أي في موقع فلك المضبوط على زمن اراتوستين وعلى خط عرض الأسكندرية . =

وطبقاً لاراتوستين يظهر برج القوس مع النسر الواقع فى اللحظة نفسها التى يختفى فيها الشمعى .

وهذه المظاهر الملاحظة تجد مكانها أيضاً فى فلك إسنا . ففى الافتراض الجديد، يوجد النسر الواقع على ارتفاع ست درجات من الأفق بينما يحتل الشمعى أسفل الأفق بثلاث درجات.

أما الافتراض الأقرب للحقيقة فهو الافتراض المنسوب لعصر إسنا حيث إن الأخطاء تتزايد كلما ابتعدنا عنه سواء بالاقتراب من قرن اراتوستين أو بالرجوع إلى العصور القديمة.

= أما إذا رجعنا إلى عصر سابق لعصر إسنا، فلن يكون التزامن أكثر دقة. ولدراسة هذا الموضوع بدقة، وضعنا انقلاب الشمس الصيفى فى منتصف برج الميزان وسجلنا الفروق بين حالة هذه السماء وبين جدول اراتوستين.

البرج الماشر : برج الحمل
الشروق لدى اراتوستين: يصمد برج الحمل رأس واكتاف بيرسبيه والجزء الأيسر من أندروميديا .

فلك إسنا: بمرور الأفق بمنتصف برج الحمل، تحدث كل الظروف التى وصفها اراتوستين. والاختلاف الوحيد هو تقدم أندروميديا للأمام.

فلك الأسكندرية: تحتل المجموعة النجمية كلها موقعاً متقدماً وبخاصة أندروميديا .
القروب لدى اراتوستين: بصمود برج الحمل يختفى كل من المذبح وراعى الشاء .
فلك إسنا: يتحقق هذا جيداً .

فلك الأسكندرية: يأتى راعى الشاء متأخراً .

أما البرجان الحادى عشر والثانى عشر: فهما لا يعويان أى شىء مميز، والسبب هو نفسه الذى سبق و ذكرناه بالنسبة للبرج الرابع والذى يرجع إلى أن الأفق هو تقريباً نفس الأفق فى الافتراضين. لذا فلن يأتى ذكرهما هنا .

ونستخلص مما سبق أن جدول اراتوستين الباراناتيلوني يختلف عن الملاحظات التى كاد يجريها هذا العالم الفلكى فى الأسكندرية، بينما نجدها على العكس متقاربة مع الملاحظات التى أجريت فى زمن إسنا وعلى خط عرضه. وبذلك يحق لنا القول: إن هذا الجدول ليس نتاج الملاحظات التى رصدت فى زمن اراتوستين ولكنها نقلت من المخطوطات المصرية التى اطلع عليها هذا الفلكى فى مكتبة الأسكندرية.

وكان من السهل علينا عقد مقارنة بين فلك الأرض فى مختلف أوضاعها وبين الملاحظات الباراناتيلونية المأخوذة من شعر اراتوس ولكننا فضلنا الاعتماد على ملاحظات اراتوستين . فإذا كان كل المؤلفين قد نقلوا أفكارهم من المخطوطات القديمة فإن اراتوستين هو أكثر من تحرى الدقة فى النقل.

ومن السهل التأكد من تشابه ملاحظات اراتوس مع ملاحظات عالم مكتبة الأسكندرية فى نقاط كثيرة. غير أنه قد ترك بعض الملاحظات التى لم يشر إليها اراتوستين ؛ مثل: ملاحظة أفول العقاب عند ظهور الأسد^(١). وهى ملاحظة ثبتت صحتها بالنسبة لعصر إسنا وخط عرضه.

ولاشك أن الدهشة قد أصابتنا من جراء قيام اليونانيين بنقل الجداول الفلكية القديمة حرفياً دون محاولة فهمها. وكان من الممكن التحقق سنوياً من صحة الملاحظات التى دونوها.

(١) اراتوس «ظواهر» انظر ص ٥٩١ - ٥٩٠ .

ولعل الاحترام الكبير الذى صانوه للقدماء أو الجهل الشديد بعلم الفلك أو الآراء المسبقة التى اعتنقوها هى السبب وراء عدم إدراكهم للتغيرات الملاحظة التى حدثت بمرور القرون والزمان^(١)، فضلاً عن عدم الإلمام بكل جوانب العلوم الفلكية عند اليونانيين القدماء.

ونحن نعرف الوسيلة التى قام بها كل من أودوكس واراتوس فى وصف حالة الفلك التى ترجع إلى ١٤٥٠ سنة قبل الميلاد.

ويبدو أنه فى زمن إيزيود، وفقاً لأقوال فريري^(٢)، حيث أصبحت الأفكار الفلكية مألوفة بالنسبة لليونانيين نتيجة لاتصالهم بالشرقيين، حدثت بعض التعديلات فى التقويم القديم. فقد كان يتم استقبال كل من يريد التدريب فى هذا الوقت فى اليونان وإيطاليا دون إجراء أى اختبار، كما لو كان مجهزاً خصيصاً لمناخ وزمان المكان الذى سينتقل إليه.

يبدو أنه فى زمان إيزيود، لم يتم تصحيح الفلك بالكامل. ويرجع السبب فى ذلك إلى أن كلا من أودوكس واراتوس قد احتفظا فى فلكهما، بتقاليد سابقة على عهد إيزيود نفسه؛ فهى ترجع إلى الزمن الذى كانت الفصول موجودة فيه فى الدرجة الخامسة عشرة من الأبراج.

(١) فى الفصل الخامس والعشرين من كتابه الثامن عشر، يمرض بلينى كل العقبات والتناقضات الموجودة فى التقويمات الريفية التى كانت تحدد بزوغ وأقول النجوم الثابتة فى أيام معينة. وقد انتبه كولوميل وآخرون إلى هذه الاختلافات ولكهم لم يميروها انتباههم حتى يغيروا التقاليد الشمسية والتقويمات الريفية.

(٢) أعمال متنوعة، ص ٣٣١، طبعة ١٢ لسنة ١٧٩٦.

ويعتقد فرييري أن هذه الدائرة التي تحوى الفصول على هذا النحو قد تم تعديلها على يد عالم فلك مصرى أو فينيقى أتى مع منشئى المستعمرات الشرقية.

وكما يقول لالوند ، فإنه من الغريب ألا تكون اليونان أكثر تقدماً فى عهد أودوكس^(١).

ونلاحظ أن معلومات اراتوستين فى هذا المجال ليست أكثر من معلومات أودكس، حيث نجد فى جداوله بعض المجموعات النجمية المدرجة وفقاً للملاحظات تمت فى عهده إلا أن حالة الغالبية العظمى تتناسب مع قرون أكثر قدماً. ولكن تجدر بنا الإشارة إلى أن سماء الأسكندرية نقية، كما أن الأفق لا تحده جبال عميق علماء الفلك وتدفعهم للجوء إلى طرق غير مباشرة وغير مضمونة النتائج؛ لمراقبة وقياس بزوغ النجوم. لذا فلم يكن هناك أى مجال للخطأ. وبذلك يتضح لنا أن اليونانيين لم يبدأوا فى المراقبة والملاحظة إلا فى عصر اراتوستين أى سنة ٢٥٥ قبل الميلاد حتى يتسنى لهم وضع تقويم خاص بهم. وحتى هذا التاريخ، كان اليونانيون يتبعون تقويم القدماء بدافع الاحترام أو ربما بدافع الجهل وعدم الثقة فى قدراتهم.

(٢) "الفلك" ١٦١٩ .

الفصل الثالث

العديد من الآثار الفلكية التى يمكن مقارنتها بعضها وبعض

سنقوم بتقسيم الآثار الفلكية التى سيتم دراستها إلى ثلاثة أقسام. يضم القسم الأول الآثار الأكثر دقة والأكثر قدمًا وهى عبارة عن الأبراج التى جمعناها من مصر والجدول البارانايتيلونى الذى قمنا سابقًا بالبحث عن مصدره.

ويشمل القسم الثانى مجموعة الأبراج التى يصعب تحديد زمانها وإن كانت أصولها ترجع إلى المعارف الفلكية القديمة.

أما فى القسم الثالث، فقد وضعنا عددًا كبيرًا من هذه الآثار الأقل دقة والأكثر حداثة نسبيًا.

المبحث الأول: الآثار الفلكية الأكثر قدمًا والأكثر دقة

تضم هذه الآثار الفلكية مجموعة الأبراج المصرية، أولاً، ثم الجدول البارانايتيلونى المنسوب لاراتوستين. وينتمى هذا الجدول إلى نفس زمان برجى إسنا، كما سبق وأوضحنا. وبذلك يمكننا عقد مقارنة بين هذين

البرجين والجدول الباراناتيلونى من جهة وبين فلك إسنا من جهة أخرى. بل إننا يمكن أن نمد هذه المقارنة لتشمل فلك البروج الخاص بدندرة.

واختلاف خط العرض فى معابد إسنا ودندرة وفى الأزمنة التى تشير إليها نقوشها الفلكية ليس اختلافاً كبيراً للدرجة التى لا تسمح بوجود تطابق كبير بين الجدول الباراناتيلونى الخاص بهذه الأماكن والأزمنة.

ونلاحظ أن مدينة طيبة كانت مدينة حضارية من الطراز الأول. فقد شهدت نهضة كبيرة فى الفنون والعلوم. وأكبر دليل على ذلك انقراض تلك المدينة التى تتم عن التقدم والرقى.

وتقع مدينة طيبة، وهى العاصمة الأولى لمصر، بين إسنا ودندرة على مسافة متساوية تقريباً ما بين هاتين المدينتين. ونتيجة لذلك، يمكن لأى نتيجة نستخلصها لكل من إسنا ودندرة، أى لخط عرض متوسط، أن تطبق أيضاً على مدينة طيبة.

ولذا، فما يشغلنا الآن هو الفلك المنسوب إلى زمن ازدهار طيبة. فى هذا الوقت، وكان مدار الشمس الصيفى يميل نحو منتصف برج الأسد، وكان الاعتدالان (اعتدال الربيع والخريف) موجودين فى برج العقرب و برج الثور، بينما يميل مدار الشمس الشتوى نحو برج الدلو. وتذكرنا النقوش الفلكية الموجودة فى طيبة بهذا الزمان^(١).

(١) انظر المجلد الأول، لوحة ٩٦، شكل ٢، ولوحة ٨٢، المجلد الثانى، واللوحه B المضافة لهذه الدراسة.

المبحث الثاني: الآثار الفلكية القديمة التي ترجع إلى أصول وفترات غير معلومة

فلك برج كيرشر:

قام كيرشر بنشر خريطة السماء المصرية وهي التي سنستعين بها هنا كثيرًا. ومعظم أجزاء الخريطة أصلية، وقد تم وضعها على جزئيات هيروغليفية قام ميشيل شالطا بنقلها لمصر من الآثار القديمة. لكن من المحزن أن كيرشر لم يصف لنا بدقة الرسوم التي تم إرسالها إليه من مصر، بل إننا نخشى أنه في خلال محاولة تعديلها قد حرمنا من تفاصيل كثيرة قيمة وشوه بعض الرموز التي أساء فهمها، وهذا هو كلامه الذي صرح به.

أفلاك ابن عذرا:

لا شك أن الأفلاك الهندية والفارسية والعربية لابن عذرا التي نقلها لنا سكاليجيه في كتاباته عن مانيلوس^(١)، قد أضاعت لنا الطريق. وسنستعين بهذه الأفلاك دون البحث عن الأزمنة التي تنتمي إليها. ويظن بيلى^(٢) أن الفلك الهندى هو الأقدم والأول. كما يعتقد أن تاريخ الفلك الفارسى يرجع إلى ثلاثة آلاف سنة قبل الميلاد، وهو الوقت الذى كان كل من الديياران وأونتاريس وريجولوس وفوماهوت يحددون فيه دوائر السمات الأربع، كما أنه الوقت الذى تم نقل الفلك فيه لمصر واليونان. كما يرى بيلى أن الفلك العربي هو الأحدث.

(١) سكاليجيه، مذكرات مانيلوس عن الكواكب ص ٢٢٦.

(٢) بيلى «تاريخ الفلك القديم» ص ٤٨٩.

الأبراج الفلكية مقسمة إلى ديكان(*) وإلى درجات

كان من الضروري الاطلاع على فلك الأبراج الذى تقسمه درجات ديكان وهو الذى ذكره سكاليجيه فى كتاباته عن مانيليوس ويقول عنه أنه مستخرج من الآثار المصرية القديمة. فهو فلك فى غاية الأهمية على الرغم من أن بيلى يراه أثرًا خاصًا بالتنجيم عند الآشوريين دون أن يحدد الزمن الذى ينتمى إليه.

تقسيمات قمرية:

إن فلك الأبراج، المنقسم إلى اثنى عشر رمزًا برجياً تعبّر الشمس تبعاً، ينقسم أيضاً إلى ثمانية وعشرين أو سبعة وعشرين منزل قمرى يحمل اسم natchtrons لدى الهنود والمنازل القمرية لدى العرب و sou لدى الصينيين و kordeh لدى الفارسيين. ومن المهم أخذ العلاقات بين المنازل القمرية وبين المجموعات النجمية فى الاعتبار، وبخاصة عندما تكون أسماء تلك المنازل مستوحاة من أجزاء المجموعة النجمية التى تماثلها.

وهناك عدة ملاحظات علينا أن ندونها: أولاً: قيام الشعوب المختلفة بوضع النجوم فى التقسيمات القمرية نفسها، ثانياً: بداية كل هذه السلسلة من رأس برج الحمل، ثالثاً: وجود تشابه دائم بين أسماء التقسيمات نفسها لدى الشعوب المختلفة.

(*) الديكان اسم يطلق على المجموعات النجمية الست والثلاثين التى تستخدم لتحديد ساعات الليل . (المراجع) .

ومن هنا تظهر أهمية دراستنا لقوائم الاسماء التي أطلقت على المنازل القمرية. أما الاسماء الموجودة في هذه القوائم وليس بينها تشابه مع أسماء المجموعات النجمية للفلك اليوناني؛ فهي في الغالب تنتمي إلى أجزاء من الكرة السماوية وهي أسماء الكواكب التي لم يتم تسجيلها في القوائم التي وصلتنا، وهذا ما أثبتناه من خلال عدة أمثلة.

إن العلاقة بين التقسيمات القمرية وبين المجموعات النجمية علاقة شديدة الحساسية عند الهنود. وهم يشيرون إلى التحركات الشمسية في فللكهم والبالغ عددها سبعة وعشرين بشعارات متعددة مثل الطيور و النباتات أو الحيوانات، ويعلمون النجوم الرئيسية التي تنتمي إلى كل محطة شمسية^(١).

وهي المجموعة النجمية التاريخية^(٢)، يلفت دويوى الانتباه إلى أن مجموعة الرموز المصاحبة للسبع والعشرين محطة شمسية لدى الهنود تعتمد على نظرية الباراناتيلون تمامًا كالحيوانات أو النباتات المرتبطة بأى محطة شمسية و تعتبر الباراناتيلون للنجوم الفلكية المرتبطة بهذا محطة شمسية عند البزوغ وعند الأفول أو عند عبور الهاجرة العليا. وهذا الأمر الذي يثبت أيضاً الاستخدام العام والقديم للباراناتيلون لذا ينبغي مقارنة هذه الأشكال الرمزية بالمجموعات النجمية للفلك اليوناني . وبالتالي لا يمكن أن نشك في أن الكثير من

(١) دراسات آسيوية ، الجزء الثاني، ص ٣٣٩ .

(٢) دراسة تفسيرية لفلك البروج التاريخي ، باريس، ١٨٠٦، ص ٧ : ١٢ .

الصور السماوية الموجودة في فلكننا لم تكن موجودة في الأفلاك الشرقية. وقد قام دويوى بمقد هذه المقارنة في العمل المذكور. بل أنه قد أدخل عدة ملاحظات في عمله عن فلك بروج دندرة الذى لم تقدم رسوماته لنا سوى معلومات سطحية.

وللهواة الأولى، يبدو لنا أن هناك صلات مباشرة تربط بين أسماء المنازل القمرية عند العرب وبين مجموعات النجوم في فلك البروج، ولكن من خلال دراستهم عن قرب، يتضح لنا أن هذه النجوم ليست هي نفس المجموعات النجمية للفلك اليونانى وأن الكثير من أسماء المنازل القمرية التى ليس لها صلة بهذا الفلك لها صلات بالفلك المصرى .

ولقد ساهم الاهتمام بدراسة أسماء هذه المنازل القمرية في إحداث بعض التقارب المهم والذي قد يساعد على القيام ببعض التطبيقات المباشرة عند قيام سيدنيو بنشر أبحاثه عن الفلك لدى العرب.

النظريات الفلكية المستخدمة حالياً:

إذا استبعدنا مجموعة النجوم التي أدخلها علماء الفلك المعاصرون على علم الفلك المستخدم حالياً، يمكن أن نعتبرها تقليدياً قديماً وحقيقياً للغاية. كما يمكننا استعمالها بطريقة متكررة من خلال ضبطها على زمان وخط عرض مناسبين.

وعلى الرغم من أن أشكال النجوم ذات طابع افتراضى، إلا أن هناك نقاطاً أساسية ثابتة لا يمكن الحياد عنها مطلقاً. وإذا عقدنا

مقارنة بين الفلك الحالى و الفلك المنشور قديماً، فسوف ندرك وجود بعض الاختلافات وإن لم تكن خطيرة للغاية.

ونجد فى علم وصف السماء لعبد الرحمن، وهى مخطوطة عربية مأخوذة من مكتبة الملك رقم ٤، أشكال النجوم السماوية. ولقد استطعنا أن نتعرف على هذه الأشكال فى الغالب من الرسومات القديمة. فهى تتطبق على بيانات كتاب لبطليموس. فإذا لم يكن تحت أيدينا أى رسم لهذه النجوم، فإن هذا الكتاب كفى وحده إلى وضع ملامحها كما نراها الآن تقريباً.

وفى كتابه يعطينا اراتوستين وصفاً تفصيلياً للنجوم حتى يمكن تقديمها بكل دقة وذلك عن طريق الالتزام بكل وصفه.

ومن الجدير بالذكر أن هذه الرسوم الخاصة بالأبراج السماوية كانت دائماً تحت أيدي علماء الفلك والتنجيم.

وكل هذه الوسائل ساعدت على نقل أشكال النجوم إلينا دون أى تحريف يذكر.

وسنحاول يوماً ما أن نجعل معلومات اراتوستين والمواقع الخاصة بالنجوم متزامنة مع أشكال النقوش الفلكية المصرية، ثم نقوم بعد ذلك ببناء فلك مصرى ١٠٠% تساعد دراسته على تقديم تقارب آخر وتؤدى إلى إلقاء الضوء على علم الأساطير لدى المصريين القدماء.

المبحث الثالث: آثار فلكية أخرى أحدث عهداً

الأبراج الفلكية المصرية:

من المؤكد أن خريطة نصف الكرة السماوية، التي لا نملك للأسف منها سوى جزئية واحدة، هي خريطة مصرية ولكننا نعتقد أنها ليست سابقة على عهد البطالمة. ولقد كان تكوينها مثيراً للاهتمام بالفعل ولذا فإن عدم وصولها لأيدينا سليمة وكاملة أمر يدعو للأسف^(١).

ولقد ترك لنا بوكوك وصفاً غير كامل لأحد النقوش الموجودة في أخميم والذي يعتقد أنه نقش لأحد الأبراج ولكن ليس هناك أى دليل على ذلك.

وقد قام الزميلان: السيد قورييه والسيد لانكويه، بالبحث عنه في الأطلال الموجودة بأخميم وعثرا على الأثر الذي يبدو أنه ضلل بوكوك ولكنهما لم يجدا به أى علامة من علامات الأبراج.

والعامل المشترك بين الرسم الذي نشره الأستاذ الدكتور مونفوكون^(٢)، الذي ذكره بيلي^(٣) وبين فلك البروج هو رقم اثني عشر الموجود في الأشكال التي يتكون منها. وهذه الرسوم ليس لها في الغالب علاقة أكثر مباشرة بعلم الفلك من علاقة الأشكال الستة الثلاثين الموجودة في الجدول الإيزيسى.

(١) لقد تم اكتشاف هذا الأثر سنة ١٧٠٥ في روما وتم نشره في «تاريخ أكاديمية العلوم» سنة ١٧٠٨.

(٢) شرح الآثار القديمة، الجزء الثاني ص ٢٠٢ - اللوحة ٥٤.

(٣) تاريخ الفلك القديم، ص ٤٩٥.

ويبدو أن رسم مونفوكون يمثل جزءًا من شريط طويل من القماش تم توزيعه على عدد كبير من الفضوليين^(١). وقد أصبح هذا واضحًا من خلال التقارب الذي حدث بين عدة قطع مشابهة تم الاحتفاظ بها في غرفة القس تيراسون . وقد قام ماييه قنصل فرنسا في القاهرة^(٢) بإرسال هذا الشريط من مصر.

الأبراج الفلكية اليونانية أو الرومانية:

إن فلك البروج اليوناني أو الروماني الأكثر صحة هو فلك بروج بالمير حيث تقع الرموز البرجية داخل دائرة وتسير باتجاه معاكس للنظام المعروف^(٣)، فعلى سبيل المثال يرمى برج القوس سهمه تجاه برج الجدى بينما هو في السماء يهدد برج العقرب ويرجع عمر هذا الأثر إلى ١٥٠٠ سنة حيث إنه ينتمي إلى عصر دقلديانوس .

وتمثل ميداليات الأسكندرية وميدالية نيسى وبيتيني التي ترجع إلى عصر البطالمة فلك البروج . وأحيانًا لا نجد سوى علامة واحدة على كل ميدالية^(٤) وفي حالات نادرة جدًا تكون مرتبة على النظام المعتاد . وهناك عدد كبير من فلك البروج موجود على الأحجار المحفورة^(٥).

(١) كايوس، مقتطفات من الآثار القديمة، الجزء الأول ص ٦٧ .

(٢) منكرات تريفو، أبريل ١٧٠٤ .

(٣) انظر اللوحة A الملحق بهذه الدراسة ، الجزء ٢، السطر الأول ، الأشكال a ، a ، a .

(٤) انظر اللوحة المرفقة بهذه الدراسة ، الجزء الثاني، السطر الأول، الأشكال b ، b ، b .

(٥) نفسه، الأشكال c ، c ، c .

غير أن علماء الآثار يرون صعوبة تحديد الزمن الذى تنتمى إليه هذه القطع على وجه الدقة. ويبدو أن بعض هذه الأحجار المنقوشة وخاصة ذات التكوينات الثرية تنسب إلى مدرسة فلورنتين .

ونرى فى فلك البروج اليوناني والرومانى باستمرار الكواكب مرتبطة برموز الأبراج كما هى الحال بالنسبة لقطعة بيانشىنى التى سبق وتحدثنا عنها وتبدو أنها همزة الوصل بين فلك البروج المصرى وفلك البروج اليونانى.

وقد حدث تغيير فى ظاهر الرموز الفلكية التى تستخدم على الحالة نفسها التى كانت عليها عند اليونانيين والرومان بأنواع بسيطة من الزخارف، فقد أصابها تغيير وتحوير كبير، وذلك لأن الفنانين اهتموا فى المقام الأول بإضفاء نوع من الأناقة والجمال على محيط، وعلى وضع هذه الصور أكثر من المحافظة على الأشكال الأولية. كما أنهم لم يكونوا على دراية بتقييم موقع النجوم على التوالى، كما هى الحال فى خارطة نصف الكرة السماوية. ولذا، نجد تنوعاً وتبايناً فى كل المجموعة النجمية الفلكية. ولا نستثنى من ذلك الفلك الموجود فى أطلس متحف فارنيز التى عارضها باسيرى، وهى تمثل كل النجوم القديمة تقريباً.

والواقع أنها تعتبر عملاً فنياً أكثر من كونها اثرًا فلكيًا. ويمكن إثبات ذلك من خلال: (١) تغير الأشكال. (٢) تغير المجموعة، ومنها الجزء المختبئ تحت يد أطلس الذى يحمل الكوكب (٣) موقع دوائر السمات

والذى لا يتوافق إلا مع زمن هيبارك وهو عصر لا يمكن لنا منطقياً أن
تنسب إليه هذا الأثر.

الأبراج الفلكية الهندية،

خلال رحلة قام بها من مادورا إلى توينويللى بالقرب من لسان
كوموران، رسم السيد جون كول من معبد قديم صورة الأبراج وقدم
وصفاً لها فى كتاب "المعاهدات الفلسفية"^(١) وقد وضعنا الاثنى عشر
شكلاً للأبراج فى لوحة ملحقة بهذه الدراسة^(٢) تضم الأبراج الهندية.
ويقول السيد جون كول، إنه فى خلال سفره قام بزيارة معابد قديمة
أخرى لاكتشاف مناظر مشابهة. ولا يتذكر أنه شاهد تماثيل كاملة إلا
فى وسط نافورة أمام معبد ترييوكولوم بالقرب من مادورا. كما أنه
وجد أشكالاً فلكية منقوشة كل على حدة.

ومن الصعب تحديد زمن هذه الجداول الفلكية حيث تبدو بعض
المعابد الهندية شديدة القدم. ووفقاً للسيد جون كول، فإن الهند هى
أكثر منطقة فى العالم أجمع تحتوى على آثار قديمة سواء فى الفنون
أو العلوم أو الحضارة، فباستثناء الصين وأوروبا، لا نجد دولة أجمل
فى المتظر أو أكبر فى مساحة الأرض المعمورة بالسكان والمليئة بالمدن
والمعابد والقرى مثل الهند.

(١) سنة ١٧٧٢، ص ٢٥٢، ص ٢٥٩.

(٢) انظر اللوحة A الملحقة بالدراسة، الجزء الثانى، مطر ٢، الأشكال d، d، d.

وبعض معابد شبه القارة الهندية يتجاوز كل ما تم بناؤه فى هذه الأيام سواء من حيث جمال النقش أو امتداد المبانى أو من حيث طول المسافة التي يتم نقل المواد الخام عليها أو الارتفاع الذي تم رفعها إليه. ولكن إذا كانت هذه المعابد تشهد على عراقية وقدم الفنون فى الهند، فإنها ليست شاهداً على العصر الذي أقيمت فيه حيث إنها قد تم تشييدها بالطريقة نفسها تقريباً. وحتى الآن تبنى بنفس الأسلوب ولا يمكننا تحديد الزمن المنسوبة إليه. وينطبق هذا الأمر أيضاً على الأبراج التي رسمها جون كول^(١) فهي مرصوصة أربعة، أربعة على أضلاع المضلع الرياىى بحيث يوجد فى كل زاوية برج مشترك على ضلعين. فهل يوجد أول هذه الأبراج فى زاوية أم فى وسط أحد الأضلاع؟ ومتى نعرف ما البرج الأول، وكيف نتأكد من أنه البرج الذي يوجد فى وقت معين من السنة الشمسية أو انقلاب الشمس أو اعتدال الفصولين؟.

و يمنعنا هذا الغموض الكبير الذي يكتف الفرضيات التي يتم وضعها من التوصل إلى أى حساب دقيق خاص بقدم الأبراج التي رسمها جون كول. والتطابق الموجود بين هذه الأبراج وبين الأبراج

(١) فى دراسة مدرجة ضمن أوراق أكاديمية العلوم لسنة ١٧٨٥ أثبت لوجنتى أن برج المذراء لا يمكن أن يكون البرج الأول كما يدعى دويوي (أصل الحضارات، الجزء الثالث، القسم الأول، ص ٣٥٢ - ٣٥٣). فقد ذكر أن الرسومات تتخذ اتجاهاً مخالفاً للموقع الذي يجب أن تحتله. وقد قرر أنه لا يمكن الحصول على معلومات أخرى سوى لأبراج المباني القوطية. ودافع دويوي عن رايته وأصر عليه فى دراسته التفسيرية الخاصة بتاريخ الأبراج ص ٥٨.

المصرية أقل من الكائن بينها وبين الأبراج اليونانية. وهو في الوقت نفسه لا يعادل التطابق بينها وبين أشكال الأبراج المرسومة على عملات أجرا. مما يدعونا للاعتقاد بأن النسخة التي تركها جون كول ليست دقيقة وأن مواصفات هذه الأبراج قد تم الاحتفاظ بها في الهند أثناء العلاقات التي ربطت بين هذا القطر ومصر بشكل أفضل من رسم هذا الرحالة .

وكان الأمبراطور جهانجير يقوم بسكّ العملات ذات الطابع القلبي في الفترة ما بين ١٠١٨ و ١٠٣٢ هـ أي ما بين ١٦٠٩ و ١٦٢٢ م . وكان أحد وجهي هذه العملات عليه نقوش تعني «لقد اكتسب الذهب جماله من اسم الإمبراطور جهانجير ابن الإمبراطور أكبر في أجرا». أما الوجه الآخر من العملة فيحمل صورة برج من الأبراج^(١). وهناك تشكيلتان من هذه النقود في قاعة العملات. كما أننا وجدنا تشكيلة ثالثة بين يدى ضابط هولندي منذ عدة سنوات. وتوجد رسومات هذه العملات في إحدى اللوحات المرفقة بالدراسة^(٢). فبرج السرطان المنقوش على هذه العملات له الرسم نفسه الذي قدمه جون كول لهذا البرج. أما برج الجوزاء فيمثله طفلان صغيران يتعانقان بالشكل نفسه الموجود على خارطة نصف الكرة السماوية لكيرشر.

(١) انظر الموجز التاريخي لولاية الهندوستان الذي أعده الكولونيل چنتي، من ٢٣٥، مخطوطة مكتبة الملك.

(٢) انظر اللوحة A المرفقة بهذه الدراسة ، الجزء الثاني، السطر الثاني، الأشكال e . e . e .

ويشبه برج الثور حيوان الحيرم وله حذبة في الظهر مثل الأبقار العربية. أما برج الحمل فهو شبيه تمامًا للبرج المصري. بينما نجد برج الحوت مرسومًا بشكله الموجود في فلك البروج اليوناني. والصورة التي ترمز لبرج الدلو عبارة عن رجل يصب المياه من وعاء كبير ويصورته نفسها في فلك البروج اليوناني، والجدي عبارة عن ذيل سمكة مثني. ويختلف برج القوس قليلاً عن برج المجموعة الفلكية اليونانية والمصرية والقرب هو الشكل نفسه في الأبراج المصرية كما أن برج الميزان له الصورة نفسها على العملات وفي الأبراج الهندية والمصرية. أما صورة برج العذراء المرسومة على العملات النقدية فإنها تشبه صورة البرج نفسه عند اليونانيين أكثر من أي برج آخر. ويتشابه برج الأسد تقريباً مع مثيله المصري^(١).

وهي "دراسات المجتمع" التي وضعت في بنغاليا، نجد مجموعة أبراج هندية مرسومة أمام أحد أعضاء هذا المجتمع ووصف لها قام به شاعر معاصر. ويتشابه شكل هذه الأبراج مع الأبراج المرسومة على العملات المعدنية باستثناء الدلو والميزان و العذراء^(٢).

الأبراج الفلكية العربية:

إن رسومات مجموعة الأبراج التي جاعتنا من العرب منقولة من أحد البطالة أو مكونة من الأوصاف التي تركها. وكتاب «علم وصف

(١) دراسات آسيوية ، الجزء ٢ ، ص ٣٣٢ .

(٢) انظر اللوحة A المرفقة بالدراسة ، الجزء الثاني، السطر ٢ الأشكال f ، f ، f .

السماء» لعبد الرحمن هو أكثر عمل عربى يمكن مقارنته بالنقوش المصرية ، فنجد فيه اختلافات عديدة بين المواصفات التى أعطاه لفلك النجوم وبين مواصفات خارطة نصف الكرة السماوية اليونانية فضلاً عن ملاحظات مهمة على النجوم التى لا يوجد رسم لها . والترجمة الكاملة لهذا العمل طويلة وصعبة ويتولاها السيد سيديو وستكون بلا شك ذات نفع كبير لنا هنا .

ولقد وضعنا فى اللوحة A^(١) المرفقة هنا أشكال الأبراج كما وجدناها فى المخطوطات المختلفة التى تركها عبد الرحمن ، وبخاصة المخطوط الذى يملكه السيد لانجليه والذى وُضع تحت تصرفنا .

وهناك آثار فلكية أخرى كثيرة للعرب . وهى جديرة بالاهتمام على الرغم من عدم إتقانها بشكل مثالى . كما أنها آثار حقيقية وتتمثل فى الكرة السماوية النحاسية لدرسد ، وهى التى لم تعرض بعد أو على الأقل لا نعرف لها أى رسم وكرة برجيا التى عرضها عاصمانى والكرة التى أحضرها مؤخراً الجنرال أندريوسى من القسطنطينية . و تتميز هذه الكرة عن غيرها فى وجود السلحفاة مكان النسر . وهى بذلك مطابقة للرسم الموجود فى إحدى مخطوطات عبد الرحمن التى استعنا بها .

الأبراج الفلكية القوطية:

تزين الأبراج العديد من الآثار القوطية ومن أشهرها كنيسة نوتردام فى بارى ، والتى ترجع إلى القرن الثانى عشر .

(١) انظر اللوحة A المرفقة بهذه الدراسة ، الجزء الأول ، السطر السادس .

وقد وصفها لوجنتى فى مجلد أكاديمية العلوم لسنة ١٧٨٥ . ونجد الأبراج فى الترتيب المعتاد باستثناء برج الأسد الذى يحتل مكان السرطان والعكس صحيح. والعذراء التى يتم استبدالها بنعّات أو حجّار ويقف بجوارهما حصّاد . كما نجد حصّادة بالقرب من برج الثور. وقد عرضنا ذلك بالرسومات^(١) هنا. وهناك صور متميزة منها على سبيل المثال شخص بوجهين بالقرب من الثور ورجل يطارد أو يصرع خنزيراً إلخ.

فهل هذه الصور عبارة عن أبراج؟ من الصعب تحديد ذلك. حيث إن صور الأبراج الاثني عشر لا تماثل الأبراج المصرية أو اليونانية. فالتشابه الوحيد الملاحظ فى هذه الأبراج يتمثل فى المرأة التى تحمل الميزان، وهى التى تذكرنا ببرج إسنا الأكبر. والعذراء وهى تحمل يسوع وهو طفل؛ فهى قريبة من مجموعة إيزيس وحورس فى أبراج دندرة^(٢).

والأبراج العليا هى الأسد والسرطان والسفلى هى الدلو والجدى.

و تعرض الزهرة ذات الزجاج الملون الموجودة فى أعلى منبر كنيسة نوتردام فى بارى، والتى يرجع تاريخها للوقت نفسه ، ويوجد على مدخل سان دينيس مجموعة أخرى من الأبراج، غير أن الوصف الذى أعطاه لنا لوجنتى وصف غير دقيق^(٣).

(١) انظر اللوحة A المرفقة بهذه الدراسة ، الجزء الثانى، سطر ٣ .

(٢) هناك فى الأبراج المصرية رسوم متشابهة مع هذه الرسوم وهى عبارة عن مجموعة أبراج ظلمة.

(٣) دراسة أكاديمية العلوم لسنة ١٧٨٥، ص ٢٠ .

والبرج الموجود فى الأسفل على اليسار هو برج الدلو، والموجود على اليمين هو برج الجدى. أما الأبراج التي تعلو الدلو فهى الحوت والحمل والثور. والتي تعلو الجدى هى القوس والعقرب المرسوم بمنتهى الرداءة، وهو الذى يشبه الضفدع فضلاً عن الميزان الذى تحمله امرأة وأخيراً الجوزاء. غير أننا لم نجد أى من أبراج السرطان أو الأسد أو العذراء. وقد تعرفنا على الكثير من الأبراج المرسومة على زجاج كاتدرائية شارتر.

وتوجد مجموعة أبراج فى كاتدرائية آميان وفى ستارسبورج^(١) وفى إسوار بكيسة سان اوستروموان للرهبان البندكتيين وفى سوفينييه على أحد الأعمدة، وفى كيسة والماجات ببيورك كما نجد أيضاً الأبراج فى كتب الطقوس المسيحية القديمة وفى المخطوطات القديمة^(٢).

ومن المؤكد أننا لن نجد أبراجاً كثيرة مشابهة للآثار القوطية ولكننا نعتقد أن بحث أو دراسة كل هذه الآثار التى لا تتجاوز القرن التاسع لن يقودنا إلى نتيجة ذات قيمة كبيرة فى هذا الموضوع. ولذا، فإننا لن نعطيه جزءاً كبيراً من وقتنا واهتمامنا.

وفى مذكرة قصيرة ولكنها دقيقة، يعرض لنا السيد باسومو هذه الأبراج من خلال المظهر الوحيد الذى يتناسب معها. ونحن نتفق معه على أنها تقويمات عادية للغاية. ولكن تظل الفكرة المصرية والبدائية الأولى هى الباقية.

(١) انظر "دراسات المعهد" القسم الأول، الجزء الخامس.

(٢) دراسة رئيس سان فان سون، ص ٢٦، المجلة الموسوعية، سبتمبر ١٨١٥.

القسم الثانى

**مواقع مجموعات النجوم المصرية وأشكالها وعددها وأصل اسمائها
وضع فلك البروج والرموز الخاصة بالكواكب**

فى القسم السابق تعرفنا على الأسس التى تقوم عليها الآثار الفلكية القديمة والمظاهر التى يجب أن نضعها فى الاعتبار عند عقد مقارنة بينها. وفى هذا القسم المكون من أربعة فصول سنعقد المقارنة بين كل الآثار القديمة ونستعرض النتائج التى سنستخلصها .

الفصل الأول

مقارنة عامة بين الآثار الفلكية القديمة ودراسة خاصة لكل نجم والتوصل إلى معرفة الجزء الأكبر من الكواكب والنجوم المصرية.

نظراً لانتماء الجدول الباراناتيلونى المنسوب إلى اراتوستين لزمن فلك البروج المصري، كما سبق وأوضحنا^(١)، فمن السهل علينا مقارنته بهذه الأبراج.

أما بالنسبة للآثار الفلكية الأخرى التي لا نستطيع تحديد زمنها، فتحن نفترض دائماً أنها تحمل بقايا المعارف الفلكية القديمة وأن الملاحظات المدونة عليها ترجع إلى الزمن الأول الذى تمت فيه دراسة السماء.

وما نذكره عن الملاحظات الفلكية ينطبق أيضاً على الأساطير التي يرويها القدامى وبخاصة اراتوستين وذلك لأن هذه الأساطير تعتمد

(١) انظر القسم الأول، الفصل الثانى.

على المظاهر السماوية أى حركات النجوم التي يتم رصدها سواء عند بزوغها أو أهولها أو مرورها بالهاجرة.

وسنبداً المقارنة بمجموعة الأسد ونتحدث عن النجوم التي تخرج من الأفق الشرقي تباعاً حيث نرصد فى الفلك حركتها الطبيعية من البزوغ حتى الأفول. وسنفترض أن النجم قد صعد إلى خط عرض طيبة فى الوقت الذى كان مدار الصيف يتجه فيه نحو منتصف برج الأسد.

١- الأسد:

يكون الأسد فى وضع وقوف وينظر نحو الغرب وهو موجود فوق رأس الأفقى ويمتد حتى منتصف هذه المجموعة .

ونجد أسود الكوكبات المصرية الأربعة فى الوضع نفسه: واقفة تنظر للغروب.

ملاحظة: نظراً لسهولة التعرف على الأبراج الاثنى عشر، فإننا سنتوقف أكثر عند المجموعة فوق البرجية.

٢- الأفقى:

يصعد أسد المجموعات النجمية المستديرة فوق ثعبان د'ويل يأخذ مكان الأفقى الموجودة فى فلكنا.

وهناك ثعبان مشابه فى برج دندرة الأكبر، وإن كان بلا رأس كما نرى خلف الأسد فى منتصف متوازي الأضلاع ثعباناً كبيراً مثلياً.

ويقدم فلك بروج إسنا نفس هذا الشكل أمام العذراء فى فلك إسنا الكبير، نجد شكلاً لأبى الهول بجسد أسد ورأس امرأة، ويأخذ وضع برج الأسد نفسه، ونرى أسفله ثعبانين.

وتذكرنا الثعابين التي نراها حول الأسد وتحتة فى كل الأفلاك بالأفعوان. غير أن هذه الكوكبة معروفة على خريطة الكرة السماوية. فإذا كان لا يزال هناك شكوك لدى القارئ حول هذا الموضوع، فإن ما سنقوله عن مجموعتى الغراب والدلو سيمحيها تماماً.

ويعتبر الثعبان صورة من النيل؛ وذلك لأن رأس هذه المجموعة تظهر مع القمر فى وقت زيادة مياه النيل وفيضانه، كما يظهر ذيلها مع الجزء الأخير من برج العذراء الذي يبرز فى وقت نقص مياه النيل. وهذا التشابه لم يتم إلا فى القرون التى تقهرق فيها المدار حتى الدرجات الأولى من برج الأسد وهو الوقت الذى تم فيه بناء معابد دندرة.

ولم يكن هذا التشابه موجوداً قبل أن يتقدم المدار على مجموعة الأسد، أى أثناء تشييد معبد إسنا؛ ولهذا السبب لم يرسم الثعبان فى المناظر بل كان الموجود عبارة عن ثعابين صغيرة فقط. ومن الواضح أن الفكرة الأولى لم تختف تماماً فى دندرة، وإنما تم تعديلها فقط. وتتمثل هذه الفكرة الأولى فى الثعابين الوحشية التى تجتمع سوياً فى مجموعة الأسد.

٣- الغراب

من المعروف أن الأفعوان مجموعة منتشرة للغاية، كما أننا نجد فوقها مجموعتين أخريين مستقلتين عن الأسد وهما: الغراب و الدلو .

ويبدو الغراب وكأنه ينقر ذيل الأفعوان. وطبقاً لتيون^(١)، فإن لونه الأسود يشير إلى أرض مصر بعد انسحاب النيل منها.

غير أننا نلاحظ على المجموعة الفلكية الدائرية وجود طائر لا يختلف شكله عن الغراب خلف الأسد وفوق طرف ذيل الأفعوان.

ولا تتحقق الأسطورة التي يرويها تيون إلا في الوقت الذي كان المدار موجوداً في الدرجات الأولى من مجموعة الأسد. ولذا، فلا يجب أن نندهش إذا لم نجد الغراب في أبراج إسنا وربما نراه في برج دندرة الأكبر إذا لم تكن قطعة النقوش التي يوجد عليها و هي التي تماثل نقوش الأبراج الدائرية، مهشمة .

٤- الإناء:

يوجد الإناء ما بين الغراب والأسد، تحت الأفعوان. وكما يقول إيجان^(٢)، فإن هذه المجموعة الأخيرة التي تحمل اسم دلوماستوسيس لها علاقة بالتضحية بفتاة صغيرة.

والإناء هو رمز لفيضان النيل كما يذكر تيون. والتضحية السنوية بفتاة شابة، في وقت فيضان النيل هو تقليد معروف ومستمر حتى يومنا هذا ففي كل عام، عند افتتاح قناة القاهرة يتم إلقاء تمثال لفتاة شابة.

(١) تيون، الجزء الأول، ص ٣٠٢، ١٧٩٣ .

(٢) إيجان، علم الفلك، الجزء الثاني، المقطع ٤٠ .

وبذلك يمكننا تأكيد أن صورة المرأة فى كل الأبراج المصرية، وهى التى تعقب الأسد وبخاصة خارطة نصف الكرة السماوية الدائرية بين الأسد والغراب، مشابهة لمجموعة الإناء .

وصورت مجموعة الأناء والفتاة الشابة هى، فى اللغة الهيروغليفية، وفى الظروف التى سردناها، مرادفان للأضحية فى زمن الفيضان. وعندما كان المدار فى الدرجات الأولى من مجموعة الأسد، فإن الإناء يظهر مع مجموعة كاثوب إله الماء عند المصريين.

وما نقصده من تسمية «خايبة الأموات» فى الغرف القديمة عبارة عن إناء يزين غطاؤه برأس فتاة شابة وهى رمز يعبر عن كل الأفكار الخاصة بخايبة الأموات وبالفتاة الشابة التى تتبع الأسد. وربما كان هذا التطابق بين المجموعتين هو السبب وراء تسمية المجموعة الأخيرة باسم الإناء وهو الاسم الذى تحمله إلى الآن.

٥- القضيب:

فى مجموعة أبراج إسنا، نرى وراء الأسد قضيباً مرسوماً بدقة، ويبدو مرتفعاً ومعلقاً فوق الرسومات الأخرى بواسطة جناحين مفرودين. ويقع هذا الشعار المتفرد بين الأسد والعذراء حيث إن هذه المجموعة الأخيرة ستكون الأولى فى المجموعة التى ستعقب برج الأسد. وهو المكان المناسب تماماً لنجمة ذنب الأسد الموجود فى برجنا

الحالي. وكما يقول عبد الرحمن، فإن هذه النجمة، التي يسميها العرب قلب الأسد^(١)، تحمل اسم «وعاء القضيبي».

وسننقل النص الأصلي والترجمة لهذه الملاحظة الشائعة التي ذكرها عالم الفلك الميري والتي أراد السيد سيدييو أن يعرضها علينا: «وتُسمى السابع والعشرون الذي على الذنب قلب الأسد وهو وعاء القضيبي».

ولا يمكن أن يكون هذا اللقاء غير العادي من قبيل الصدفة، فمن المؤكد وجود مجموعة يمكن أن تطلق عليها قضيبيًا في الفلك المصري وقد وجدنا المواصفات الخاصة بها مرسومة على الأثر الفلكي لإسنا.

٦- العذراء:

تسمى مجموعة العذراء باسم آخر هو إيزيس. ونجمتها الرئيسية هي السنبله. حيث تمثل كل النجوم المصرية امرأة تحمل سنبله سواء بيد واحدة أو بكلتي اليدين وتختلف هذه النساء في الملابس أو في تسريحة الشعر وإن كنّ تمثلن جميعًا فلك البروج الذي تنتمي إليه نجمة سنبله العذراء.

وهناك نجمة من المجموعة نفسها تسمى قاطفة العنب. وهي أقل لمعانًا وذات مرتبة ثالثة فقط وتنتمي إلى أكتاف العذراء ووفقًا لكيرشر،

(١) تحت هذا الاسم «قلب الأسد» الذي يحمل الآن ريجولوس فإن النجمة β تنتمي إلى أسد آخر غير الأسد الموجود في وصفنا والذي ينتشر لمسافة ٤٠ درجة بينما يحتل الأسد الآخر مساحة لا تقل عن ١٠٠ درجة في المجموعة البرجية (مذكورة كهيما سيدييو).

فمع عشر الدرجات الأولى من دائرة مجموعة العذراء في الفلكين الفارسي والمصري ، تظهر فتاة عذراء ذات شعر طويل وتحمل في يدها سنبلتين. وهي جالسة على العرش ترضع صغيرها.

والواقع أن إيزيس هي أم الشاب حورس ونلاحظ في مجموعة دندرة البرجية الكبرى امرأة تقف بين الأسد والعذراء وهي تحمل طفل في إحدى يديها وتشير بيدها الأخرى بعلامة التعبد ولكن أسفل هذه المجموعة مهشماً. أما في مجموعة دندرة البرجية الصغرى، فهي تجلس على العرش، تحت المساحة التي تفصل الأسد عن العذراء مباشرة بحيث يصبح من المستحيل تجاهل الجزء الثاني من الوصف الذي يقدمه الفلك الفارسي .

كما يحتوي فلك البروج الخاص بكيرشر على صورة إيزيس وهي تحمل حورس، ولكن هذه الصورة ليست في المكان المناسب وربما يرجع ذلك للتغيرات غير الموفقة التي أجراها كيرشر على رسم شالتا.

إذاً فمن الواضح أن نجمتي العذراء وهما «السنبل» و «قاطفة العنب» تنتميان، وفقاً للفلك المصري ، لمجموعتي نجوم مختلفتين: الأولى تمثل آلهة الحصاد وهي تحمل سنبل، والثانية إيزيس وهي ترضع حورس.

ولقد اختلط هذان النجمان في أبراج اليونانيين والفارسيين ولكن من الواضح أن البرج الأخير يذكرنا بهما من خلال الصفات المعقدة التي تمنحها للعذراء.

والنجمة التى نسميها قاطفة العنب وربما النجمة β القريبة من الأسد بدرجة كبيرة فضلاً عن النجوم الأخرى ، كل هذه النجوم الخمس ذات الحجم الثالث تنتمى إلى المرأة الجالسة وهى تحضن طفلاً صغيراً وهى - وفقاً لأفيسان - إيزيس ترضع حورس. والواقع أنه من المستحيل ألا نتعرف على هاتين الإلهتين فى نقوش دندرة.

أما النجوم الأخرى فإنها تتعلق بالعدراء وهى تحمل سنبله. والنجمتان تتميان لفلك البروج. فعندما تم تقسيم الكرة إلى اثنى عشر قسمًا متساويًا، وجدنا أنهما فى الأغلب تنسبان إلى المغزل. وبالتالي تجتمعان فى كوكبة واحدة. وهذا يفسر الانتشار الكبير للعدراء فى السماء.

٧- ذيل بيرنيكى:

يبدو أن ذيل بيرنيكى القريب من ذنب الأسد له علاقة بالخصائص المذكورة فى فلک الفارسيين والمتعلقة بالعدراء وهى تحمل طفلاً. إذًا فهذه مجموعة تتعلق بكوكبة إيزيس وهى سابقة على البطالمة. وقد قام مناققو الأمراء بتعديل اسمها وإشهاره. وقد احتفظت الأفلاك الشرقية لنا ببعض الذكريات الخاصة بهذا الاسم.

٨- راعى الشاء:

يُصاحَب راعى الشاء سيرس أو المذراء التى تحمل سنبلة. وتبعاً لبعض التقاليد الأسطورية، تقوم سيرس الأم بنقل إيكار فى السماوات؛ نظراً لمواهبه فى الزراعة، حيث يتم تمثيله فى وضع رجل يعمل بالأرض، بينما يقوم راعى الشاء بتصنيع عربة وريط الأبقار بها. وتسمى هذه المجموعة أيضاً باسم «الحاكم ومرضع حورس» أو باسم «قاطف العنب».

وفى الأبراج المصرية، نرى رجلاً برأس بقرة يتبع المذراء وهى تحمل السنبلة.

وضمن صور الأبراج الدائرية، نلاحظ أسفل المجموعة السابقة وخلف المرأة الجالسة وهى تحمل طفلاً صغيراً، رجلاً برأس بقرة يمسك آلة زراعية.

ويمثل النجم الأول إيكار بن سيرس والثانى حارس حورس.

ثم تم بعد ذلك اجتماعها فى مجموعة واحدة تحت اسم «راعى الشاء» بالطريقة نفسها التى اندمج فيها من قبل كل من سيرس وإيزيس تحت اسم «المذراء».

ويمثل رسم كيرشر النصف الأعلى من جسد رجل يحمل رأس بقرة فى المكان الأنسب لراعى الشاء، ونجد فى الأعلى قارب صغير فارغ.

ونعتقد أن نص كيرشر به خطأ فى النقش والنتيجة هى وجود تشابه كامل مع راعى شاء فى فلك البروج المصرى .

إن قرب «راعى الشّاء» من الميزان والعذراء المسماة أحياناً باسم تيميس حوله إلى رجل مشهور بالعدالة. غير أننا نلاحظ أن شخص فلك الأبراج الدائرى موجود بين العذراء والميزان تلاحقاً لهاتين الكوكبتين تقريباً^(١).

وهذا الشخص نفسه قريب جداً من شكل وهمى كبير يأخذ مكان الدب الأكبر كما سنوضح بعد قليل، مما يفسر أسطورة أركاس بن جوبيتر وكالستو الذى انتقل إلى مجموعة راعى الشّاء والذى يبدو متمسكاً بخطوات الدب الأكبر^(٢).

و يعطى الفلك الفارسى هذه الإشارة فى الديكان الثانى من العذراء، ومن الواضح أنه الرجل صاحب رأس البقرة فى الفلك المصرى وراعى شّاء فلك اليونانيين الذى أردنا الإشارة إليه.

وهذا الشخص الذى يحمل رأس الأسد ويعمل أداة زراعية ليس إلا راعى الشّاء أو جزءاً من هذه الكوكبة. ويبدو أنه قد ساعد فى تسمية ثلاث تقسيمات فى المدونة الكبيرة التى استخلصها سكاليجيه من الآثار المصرية القديمة^(٣).

ومنها على سبيل المثال القسم السادس عشر الخاص للعمل الذى يظهر مع اختفاء راعى الشّاء والتقسيمية السادسة والعشرين للأسد التى تظهر معه فى الوقت نفسه والثامنة والعشرين للميزان الذى

(١) كيرشر ، أوديب المصرى، الجزء الثانى، القسم الثانى، ص ٢١٠ ، ٢٠٤

(١) دويوى ، أصل الديانات، الجزء ٢ ، قسم ٢ ، ص ١٠٥ ، وما بعده .

(٢) سكاليجيه، ملاحظات فلكية ، ص ٣٤١ .

يختفى فى نفس وقت اختفائه . انظر فيما بعد، الفصل الثالث عن الطريقة المستخدمة فى إطلاق الاسماء على تقسيمات فلك البروج .

٩- چانوس؛

يفتح چانوس مسيرة مجموعات النجوم ويتميز بالسفينة حيث يتم تمثيله بوجهين .

و تظهر نجمة چانوس فى نفس الوقت مع السفينة لذا فإن الصفة الأساسية لهذا الإله هى السفينة .

والقوس فى فلك البروج المصرى له وجهان . كما أن أرجله الأمامية أو الخلفية موضوعة على نوع من الزوارق غير أن موقعه لا يتناسب إطلاقاً مع چانوس .

ونرى فى فلك البروج الكبير لدندرة شخصاً آخر له وجهان وهو قريب من النجمة ويأخذ مكان المثلث كما سنوضح بعد قليل، إلا أن چانوس يصعد عندما يختفى المثلث والعكس صحيح .

ونجد أمثلة أخرى كثيرة من التقارب المماثل مع المجموعات المقابلة فى السماء . ولعل التقاءها فى مشهد واحد له معنى مشتق من مظهرها الباراناتيلونى .

ونرى ضمن صور أبراج إسنا ودندرة الصغيرة رجل له وجهان، حيث يحمل رجل إسنا وجه شعبان، ولكنه ليس له أى علاقة بالأنارث، ويتقدم الحوت . ونلاحظ أن موقعه يتشابه مع موقع النجوم التى تظهر فى المساء عندما تكون الشمس فى الانقلاب الصيفى فى منتصف

مجموعة الأسد ومن الممكن أن يتم خلال تكون فلك البروج ، ظهور نجمة تعلن من خلال بزوغها، عن بداية ونهاية السنة الزراعية. ونحن نميزه بالتالى بالوجهين الذين تم إعطاؤهما بعد ذلك إلى الإله چانوس ولهما الوظائف نفسها طبقاً لتقويم وعقيدة الرومان.

١٠- السفينة:

إن السفينة هى أحد خصائص العذراء إيزيس وچانوس، ونجمتها الأساسية هى كانوب وهى تظهر فى الوقت نفسه مع مجموعة العذراء.

ولا نجد سفن فى فلك البروج المصرى. وفى فلك البروج الدائرى، نلاحظ بالقرب من إيزيس وتحت الأسد والأفموان، وجود امرأة جالسة وتمسك فى كلتى يديها وعاء مشابه لوعاء الدلو. أما فى فلك البروج الأكبر لدندرة، بالقرب من السرطان فنرى شخصاً واقفاً فى زورق ويمسك أيضاً بيديه وعاء يخرج منه الماء.

وهذه الأوعية المغطاة بالأغطية التى تمثل رأس امرأة معروفة باسم «خابية الأموات» كما سبق وأوضحنا عند الحديث عن مجموعة الدلو.

ولا يصل كانوب إلى عهد الآلهة المصرية القديمة. كما أن القارب الذى سنطلق عليه لاحقاً اسم وعاء أو «خابية أموات» يمكن أن يكون مجموعة أحداث من بقية المجموعات لذا فمن الطبيعى ألا نجده فى أبراج إسنا التى تعتبر من أقدم الأبراج.

١١- الطوق الشمالى :

يظهر الطوق الشمالى قبل أفول الثور، ويصعد الثور قبل أفول الطوق.

وقد أدهش هذا الحدث الملاحظ المصريين، مما دفعهم لتدوينه فى فلك بروج إسنا الصغير، حيث قاموا بوضع طوق من النجوم مرسوم بدقة تضاهى دقة الطوق الشمالى فى السماء بالقرب من الثور وبذلك تجاوزت مجموعتان جنباً إلى جنب على الأثر بينما كانتا متقابلتين تماماً فى السماء.

ولقد شرح دوى أسطورة مولد بروسريين^(١) بطريقة عبقرية، واعتمد تفسيره على المظهر البارانايتلوني لكوكبة الثور و للطوق الشمالى وللثعبان. كما أن التقاء مجموعة الثور بالطوق فى النقوش الفلكية لمعبد إسنا الصغير هو عبارة عن نوع من الاستعارة الرمزية.

١٢- الميزان :

على عكس المقترض، فإن الميزان ليس محذوقاً أو مستبدل بمخالب العقرب فى فلك البروج المصرى . فهو يحتل مكانه بين الاثنى عشر مكاناً للأشكال البرجية ويمثله كفتان هما كفتا الميزان.

(١) أصل الديانات ، المجلد الثالث ، الجزء الثانى، ص ١١٤ وما بعدها .

أما في معبد إسنأ الكبير، فإن الميزان تحمله امرأة أخرى غير العذراء^(١).

وهذه المجموعة هي واحدة من ضمن المجموعات الأخرى التي سقطت مع جزء من سقف معبد إسنأ الصغير.

ولن ندخل في جدل ومناقشات طويلة لإثبات أن مجموعة الميزان كانت معروفة لدى المصريين قبل زمن هيبارك واراتوستين وأودوكس بعدة قرون، فوجود هذه المجموعة على أسقف معابد إسنأ ودندرة قد حسم هذه المسألة، حيث إن معرفتنا النسبية بالحضارة المصرية تجعلنا نستبعد أن يكون بناء هذه المعابد قد تم بعد عصر هيبارك .

وعلى الرغم من ذلك، فإننا سنقوم بتلخيص الآراء المتعارضة التي عضدها كل من دويوى وتيستا ببراعة في كلمات موجزة وسنضيف عليها بعض الملاحظات.

لم يأت ذكر الميزان على لسان أودوكس أو أراتوس. أما التعليق المنسوب إلى هيبارك أو حتى إلى أراتوستين والذي يشير إلى برج الميزان فإن صحته ليست مؤكدة^(٢).

(١) يقول عبدالرحمن إنه قد وجد على بعض الأطلال رسم لرجل يحمل ميزاناً صغيراً في يده بدل من صورة الميزان وحده وهذه الملاحظة ذكرها السيد دويوى.

(٢) انظر المقال الذى كتبه السيد تستا حول تلك البروج الجديدين اللذين تم اكتشافهما حديثاً في مصر، ص ٦٢ - ٦٣ من الترجمة الفرنسية، باريس، ١٨٠٧ .

وإذا لم يكن هذا التعليق منسوب إلى هيباك أو إلى اراتوستين فهو ليس قديم للغاية. وربما يرجع الشك في صحته إلى التسمية التي أطلقت على مجموعة الميزان وهي تتعارض بذلك مع الأفكار التي كونها حول هذا الموضوع.

وهي عصر فارون وسييسرون ومانويللى، استخدمت كلمات مثل الميزان.

وكان التصور بإمكانية وجود مجموعتين مختلفتين في كل من الميزان والمخالب هو تصور خاطئ. فمن البديهي أنها ليست سوى مجموعة واحدة وأن اسمها قد تغير. وهو ما يؤكد كل من ماكروب وأشيل تاتيوس ولا يمكن أن ننكره دون الاعتراف باستحالة وجود ثلاث عشرة علامة في فلك البروج .

وليس هناك من شك في أن تغير الاسم من مخالب إلى الميزان قد حدث في مدرسة الأسكندرية، ولكن ما يجب معرفته هو هل كان هذا الاسم جديداً تماماً أم أن المجموعة قد استعادت فقط اسمها المصرى القديم.

ومن المحتمل أن يكون علماء الأسكندرية قد عثروا على شكل برج الميزان وعلى اسمه القديم من خلال اختلاطهم بالمصريين أو اطلاعهم على المخطوطات القديمة، ثم أطلقوا عليه بعد ذلك اسماً جديداً.

ومن جهة أخرى، يجب أن نلاحظ أن الميزان له كفتان. وهذه الأداة البسيطة التي تتناسب مع الذوق المصرى يتم تمثيلها بنفس الطريقة على عدد كبير من النقوش سواء في المعابد أو في المقابر أو في

برديات المومياء. وهو يستخدم بمعناه الحقيقي كأداة مستخدمة، وبمعناه الرمزي الاستعارى. فكان من الطبيعى أن يستخدمه المصريون فى أبراجهم للإعلان عن اعتدال الربيع أو الخريف.

١٣- الظلمان والذئب،

لا توجد مجموعة فى فلك البروج المصرى تشابه الظلمان سوى القوس. ولكن القوس المصرى له شكل القوس اليونانى وهو من نفس نوعه. ولذا لا يمكن أن نرى أصل الظلمان الذى يحتل مكاناً بعيداً عن القوس فى السماء. ونلاحظ فقط أنهما يتواجهان وأنهما متجهان نحو المذبح والمقرب.

وهناك اعتقاد بأنه من المحتمل أن يكون الظلمان قد انتقل بالقرب من الحوت مثل الوضع الباراناتيلونى لهذا البرج الذى يصعد عندما يأكل الظلمان. ويفترض إيجان^(١) أن هذه الشخصية وهذا الحيوان الذى يمسكه أمامه بوضع مفعوس والمذبح كلها عبارة عن رموز للتضحية.

وطبقاً لاراتوستين ، يمسك الظلمان فى يديه، بالقرب من المذبح ، حيوان ما يبدو أنه سيضحي به. والواقع أننا نرى فى فلك بروج دندرة بالقرب من الدلو والحوت، رجلاً يمسك بيده سكينه وبالأخرى حيوان يشبه الذئب أو السلموة وهو يستعد لذبحه. ونرى بجانبه حيوانات

(١) إيجان «الشعر الفلكى»، الكتاب الثانى ، المقطع ٣٨ .

أخرى مذبوحة بالفعل. ويقدم فلك البروج الدائري مشهداً مشابهاً في المكان نفسه.

وتحتوى خريطة نصف الكرة السماوية لكيرشر على رسوم مشابهة للموضوع الذى نتحدث عنه. فتحت رقم ١٥، نجد صورة رجل وهو يضحى بحيوان ما. وهذا الشعار مشهور للغاية فى برجى دندرة ولكن مكانه يختلف.

وفى رقم ٢٥، نرى شخصاً يضرب حيواناً خرافياً بحرية. ويذكرنا هذا الشعار بالرجل الذى يهدد قطعاً من الأبقار فى برج دندرة الكبير، ولكنه فى موقع مقابل تماماً وتنتج هذه التقلبات عن التغيرات التى قام بها كيرشر فى رسم شائتا.

ملاحظة

إن استقراءاتنا الرئيسية فى بعض المقالات السابقة مأخوذة من موقع المجموعات. وقد لجأنا إلى فلك البروج الدائري لأنه يمتلك، أكثر من أى فلك آخر، مظهر خارطة نصف الكرة السماوية. والواقع إنه إذا افترضنا عرض الكرة على دائرة يكون قطب العالم فى منتصفها وتمثل الهاجرة الأشعة فإننا سنحصل على شكل خريطة نصف الكرة السماوية لدندرة.

وهذا واضح للغاية فى شريط فلك الأبراج المرسوم بين دائرتين مركزهما المشترك هو قطب دائرة البروج؛ لأن الاثنى عشر برجاً، فى

نقوش دندرة، موضوعة بهذه الطريقة بالنسبة لوسط القائمة. وإذا أردنا رسم حلقة تحتوى على اثنى عشر برجاً بالضبط ، نجد أنها تكون على شعاع يمر بالسرطان حيث يوجد هذا المدار فوق رأس الأسد وهو قريب من القطب أكثر من أى مجموعة أخرى. ويشبه هذا الوضع العصر الذى كانت النقطة المدارية فيه داخل جزء من السرطان القريب من الأسد.

وإذا سلمنا بأن فلك البروج الدائرى هو عبارة عن خارطة نصف الكرة السماوية يمكن أن نستفيد من ذلك للتعرف على النجوم كما فعلنا مع الظلمان. ولكن يجب أن ننوه إلى أن رسمه قد تم بدقة رياضية كبيرة. غير أن هناك حالة تثبت العكس بشكل لا يدع مجالاً للشك وتتمثل فى الدائرة التى يقع مركزها فى قطب العالم، والتى ستصبح ماسة لحلقة الأبراج، فهى تمر بمركز هذه الحلقة المتمثل فى قطب فلك البروج بدقة متناهية لدرجة أننا نعتقد أنها مقصودة من المؤلف. ولكن، لا يمكن أن يكون ذلك صحيحاً، لأن إحدى النقاط موجودة على درجة ٢٢,٥ من قطب العالم والأخرى على ٥١,٣٠ درجة من البرج نفسه مع افتراض وجود ٣٠ درجة عرضية فى منطقة البروج التى تحتوى على الأبراج.

وفلك البروج على هيئة شرائط هو أيضاً عبارة عن خرائط لنصف الكرة السماوية ولكنه مبنى بطرق أخرى حيث تم تطوير المنطقة البرجية فقط بوضع الضلع الشمالى فى أعلى. وفى هذه الحالة يصبح الهجير عبارة عن خطوط عمودية على خط الأفق فى الجدول أى على الخط المفترض أن تسير عليه الأشكال.

١٤- الأنارف والثعبان،

يظهر الأنارف على شكل رجل يمسك ثعباناً بكلتي يديه. ويتمثل في فلك مور بهيئة طائر اللقلق أو طائر الكركى الموضوع فوق الثعبان^(١).

وفى فلك البروج الكبير لدندرة نرى فجأة وراء الثور، رجلاً يحمل ثعباناً بيديه الاثنتين وهما الأنارف والثعبان اللذان يصعدان، وعندما يأفل الثور؛ لا يظهر هذا الشخص سوى مرة واحدة فى فلك البروج المصرى، ويمكن القول إنه معروف بشكله مثله مثل أى مجموعة أخرى. أما الموقع الذى يحتله على الأثر فهو يأتى من مظهره الباراناتيلونى مع الثور. فبغير هذا الاعتبار يصبح انتقاله دون أى تفسير.

وفى المكان المطابق لفلك بروج دندرة الصغير، رُسم رجل يمسك شيئاً شبيهاً بالثعبان. ولكن الأمر اللافت للنظر هو أننا نرى وراءه على الشعاع نفسه ثعباناً طويلاً وله رأس طائر أبى منجل.

وهذا الشعاع هو شعار طائر اللقلق نفسه الذى يقف على ثعبان فى فلك مور. ولقد اكتشفنا أن المصريين، بدلاً من حيوانين مختلفين يضعون أحدهما فوق الآخر، فإنهم لا يرسموا سوى حيوان واحد فقط، له رأس الأول جسد الحيوان الثانى. ونذكر على سبيل المثال وجود صقر فوق جسد بقرة بالقرب من رأس راعى الشاء فى فلك البروج الدائرى. فقد قام الرسام الخاص بفلك البروج الكبير بوضع صقر فوق رأس البقرة فى المكان المطابق، وذلك كنوع من الاختصار. ومن

(١) دويوى ، أصل الديانات ، المجلد الثالث ، الجزء ٢ ص ١٢٩ .

الضرورى أن تكون هذه الاختصارات مشتركة فى الكتابة الهيروغليفية. وعند اختفاء المحطة الشمسية الرابعة المطابقة للثور، التى يرمز إليها بالحنش يظهر ثعبان الأنارث الذى نجده، كما يقول دوبوى^(١)، فى فلك بروج كيرشر وندرة كوع من الباراناتيلون للثور.

وبالقرب من برج الثور وفى مقابلة العقرب، نرى فى الأبراج المختلفة الكثير من الثعابين ذات الصلة بالتين القريب من القطب وهو الذى يصعد فى نفس وقت صعود الثعبان.

١٥- العقرب:

يصعد العقرب مستقيماً وعند الأفول يبدأ برأسه أولاً. وطبقاً لفرميكوس^(٢) نجد بجانبه الذئب عن يمينه والقروء والمذبح عن يساره.

ويتم تصوير عقرب فلك البروج المصرى بالطريقة نفسها. فهو يدير رأسه نحو الميزان أو نحو الغروب. غير أنه لا يمكن أن يأخذ بجانبه إلا إذا افترضنا أن ظهره مستدير فى الجهة المقابلة لمركز فلك البروج.

غير أن هذا الافتراض لا أساس له من الصحة وهو بعيد الاحتمال. والاحتمال الأغلب هو أن فرميكوس كان يستعين بكرة سماوية ويقوم بوصف التفاصيل من خلالها. وهو بذلك لم يأخذ فى الاعتبار أنه

(١) دراسة تفسيرية لفلك البروج التاريخى ، ص ٧ .

(٢) فرميكوس ، الفلك ، الكتاب ٨ ، المقطع ٣٦ .

يوجد فى موقع معاكس لموقع المراقب. والصور التى سجلها المصريون أكثر كفاءة من الكرات السماوية حيث إنها تصور النجوم فى المواقع نفسها التى نراها بأعيننا فى السماء.

وموقع الذئب المعروف يجعلنا نصحح خطأ آخر لفرميكوس . فمن الواضح أنه كان يقصد «بيمين العقرب» الشمال ويقصد بالشمال «الجنوب». وقد تم توضيح هذا الكلام من خلال فقرة أخرى لنفس الكاتب^(٢). حيث يقول أن الجوزاء يصعد عن يسارها برج الحمل، غير أننا نعلم أن الجوزاء مجموعة جنوبيه^(٣).

ولا شك أن هذا الشرح ضرورى لعقد مقارنة بين وصف فرميكوس والأبراج المصرية.

١٦- الثعلب:

نرى بالقرب من عقرب برج دندرة الأكبر وفوق الرسومات الأخرى أى نحو الشمال، ثعلب فوق مقبض محراث مصرى وهذا هو الثعلب الذى يتحدث عنه فرميكوس. أما فى فلك البروج الدائرى، فنرى ثعلب مشابه فى مركز خارطة الكرة السماوية أى فى الشمال، ولكنه بعيد

(١) فرميكوس، الفلك ، الكتاب ٨، المقطع ٦ .

(٢) لتجنب التضاضى عن النوع الذى وضعه فرميكوس، حرص العرب فى كتبهم على رسم كل كوكبة مرتين، مرة وفقاً للفلك ومرة أخرى طبقاً للسماء ونجد أن كل رسمة عكس الأخرى .

تماماً عن برج العقرب. ويشير تيون إلى أن الثعلب يشكل جزءاً من مقبض المحراث. وبالتالي، فإن هذا النجم قريب من القطب^(١).
وستحدث مرة أخرى عن هذا الرمز عند الكلام عن الدب الأصفر.

١٧- القرد:

في منتصف المقرب في فلك بروج دندرة الصغير ضمن رسوم الشريط السفلى من فلك البروج الكبير الذي يعتبر جزءاً من رسم السماء، نرى قرداً ومذبحاً.

والتوافق بين عرض فرميكوس - الذي سبق وتحدثنا عنه - ومشاهد فلك بروج دندرة هو توافق ملحوظ للغاية وما ينقص هذه المشاهد هو الذئب ولكن ليس من الغريب ألا نجده بالقرب من المقرب، بما أن هذه المجموعة قد التقت بالثور وهو الباراناتيلون الخاص به، كما رأينا فيما سبق عند حديثنا عن الأنارث.

وهذا النوع من القروء عبارة عن مجموعة مصرية لم يعرفها اليونانيون أو لم يحتفظوا بها.

(١) تيون ، الجزء ١ ، ص ٦٨ .

١٨- المذبح:

طبقاً لاراتوستين فإن الهيكل هو المكان الذى يرسخ من خلاله اتحاد الآلهة ضد الجبارين^(١) وقد كان الناس يقسمون أمام المذبح وهم يرفعون أيديهم اليمنى. كما كان العرافون يفعلون نفس الشيء للتنبؤ بالمستقبل.

ولقد رأينا فى الجزء الخاص بمجموعة المعرب أنه من السهل التعرف على مذبح فلك البروج الدائرى من خلال موقعه. فهو عبارة عن قاعدة تمثال تنتهى بإفريز. ويوجد فى أعلاها رأس حمل وعن يسارها رأس إنسان. أما شكل الهيكل فى فلك البروج الكبير فليس محدد بدقة. فهو ببساطة عبارة عن تجمع ثلاثة ركائز تعبئها لوحة أفقية مثنية فى طرفيها، غير أن موقع هذا الشعار بالقرب من القرد والأجزاء المحيطة لا يدع مجالاً للشك. أما فى أعلى فإننا نرى يداً اليمنى معدودة؛ وهى رمز لقسم الرجال وتضرع الكهنة ونجد أيضاً فى الأعلى رأساً بشرية ونلاحظ على الحروف الهيروغليفية المرسومة جنباً إلى جنب؛ هيكلاً وكأساً وسكاكين التضحية.

وأحد رموز المحطة الشمسية الهندية السابعة عشرة مطابقاً للمعرب، وبالتالي للمذبح وهو «القران للآلهة».

وتسمى المحطة القمرية الثالثة والمشرون لدى الأقباط (الأضحية) وتطابق برج الجدى^(٢) الذى يصعد عند مرور المذبح بالهجرة، بينما تحمل

(١) ليجان، الشعر الفلكى، المقطع ٣٩.

(٢) كيرشر، أوديب المصرى، المجلد الثانى، الجزء الثانى من ٢٤٦.

المحطة الثامنة التى تأفل فى اللحظة نفسها اسم (١) كاليثوس. وهناك تشابه بين هذه الرموز وبين اليد الممتدة على مذبح فلك بروج دندرة. ويوجد المذبح فى بروج كيرشر تحت رقم ٣٦ ولكن تم نقله من مكانه.

ملاحظة:

نريد أن نلفت النظر إلى أن مجموعات النجوم الجنوبية التى نتحدث عنها مثل القرد والمذبح قد صعدت على قوارب. والأمر كذلك بالنسبة لكل الأشكال الأخرى للمجموعتين السفلية أو الجنوبية لفلك بروج دندرة الكبير مما جعلنا ندرك أن المصريين اعتبروا هذا الجزء من السماء المحيط بالقطب الجنوبي بحرًا كبيرًا.

وعندما كان المصريون يؤكدون أن السماء ترتكز على البحر من كل الجهات، فإنهم لم يقصدوا الحديث عن مظهر السماء بالنسبة للأفق الأرضى، فإن ذلك يعد خطأ كبيرًا. وكادت الفكرة نفسها أن تكون خاطئة، حيث يرى العديد من الناس أن الأرض هى التى تمتد الأفق وليس البحر.

ونحن نعتقد، على العكس، أن هذا التقليد يذكرنا بنظام عبقرى. حيث لاحظ علماء الفلك المصريون، أثناء وضع شكل الكرة السماوية بناء على ملاحظاتهم، وجود خطأ فى الجزء الجنوبي من السماء، وهو

(١) المرجع السابق، ص ٢٤٤.

جزء غير مرئى بالنسبة لهم. ولذا فقد أطلقوا العنان لخيالهم، وصنعوا من خلاله بحراً كبيراً يعّد السماء من هذه الجهة وافترضوا أن القبة السماوية ترتكز عليه من جميع الجهات.

وقاعدة هذا المبنى الأسطورى كانت فى الدائرة القطبية الجنوبية بينما توجد قمته فى القطب الشمالى. والواقع أننا نلاحظ أن الأجزاء السفلى من كل صور النجوم تقريباً تتجه نحو القطب الجنوبى.

١٩- التمساح:

لم يعرف اليونانيون مجموعة بهذا الاسم، ولكننا نعتقد أنها موجودة فى الفلك المصرى؛ حيث نرى تمساحاً مرسوماً على ظهر شكل خرافى بين مجموعتى العقرب والقوس فى فلك بروج إسنا الصغير، وفوق ذنب عقرب فلك بروج إسنا الكبير وجنوب مجموعة العقرب فى خارطة نصفى الكرة السماوية لكيرشر.

ويتوافق المكان الذى يحتله هذا الحيوان البرمائى فى كل هذه الآثار، بالقرب من القطب الجنوبى ومن العقرب، مع النظام الأسطورى للمصريين.

٢٠- نفتيس:

نعتقد أيضاً بوجود مجموعة تحمل اسم نفتيس فى الفلك المصرى، عندما نرى فى فلك بروج دندرة. وفى فلك بروج إسنا الصغير صورة

لنفتيس بالقرب من برج الجوزاء. ووفقاً لكيرشر، فإن المحطة الشمسية التى تماثل الجوزاء كانت هى نفتيس(١).

٢١- هرقل

تتمثل مجموعة اراتوستين المشهورة باسم أونجونازان وانجنيكولوس التى ينتج عنها هرقل وتيزيه وأورفيه وأبيروميتيه فى صورة رجل يحمل هراوة.

وتأفل هذه المجموعة مع الجدى والدلو ويتبعها على الفور العقاب. أما فى فلك البروج الدائرى فوق المقرب فتجد شخصاً يحمل هراوة أو عصا تختلف نهايتها عن نهاية الصولجان التقليدى . كما يوجد خلفه، من جهة الدلو صقر أو عقاب.

وفى فلك بروج إسنا الكبير، أمام الحوت وناحية الجدى، نرى شخصاً يحمل نوع من الهراوة بكلتى يديه ، كما نلاحظ أمام الجدى الخاص بفلك بروج إسنا الصفيير شخصاً يرتدى غطاءً على رأسه ومسلح بعضاً، وهذا الشخص ليس له وجود فى فلك دندرة الكبير، ولكنه موجود فى مكان مشابه؛ أى قبل الجدى حيث نرى رجلاً مسلحاً برمح يضرب وحش خرافى له رأس بقرة. ويوجد هذا المشهد نفسه فى خارطة نصفى الكرة السماوية لكيرشر.

(١) كيرشر، أوديب المصرى، المجلد الثتى- الجزء الثانى من ١٥٦.

٢٢- القوس؛

يطلق العديد من المؤلفين على برج القوس اسم «الظلمان أو الميوف». ويعتبر ابن المحيط. فكما يقول اراتوستين، فإن حبه للسباحة مستمر على مر العصور، ويراه الناس وهو يغوص في البحار والدليل على وجوده هو السفينة.

ونجد القوس في الأبراج المصرية الأربعة مرسوماً على شكل ظلمان، ونراه في ثلاثة نقوش وقد أضيف له زورق تحت قدميه.

وطبقاً لفرميكوس^(١)، تظهر السفينة أرجو عن يمين القوس، بينما يختفى كل من الزورق وكوكبة كانوب عند ظهور الجوزاء وبالتالي فنحن لا نرى ما كان فرميكوس يريد أن يعبر عنه. ونحن فقط نراقب العلاقة الخاصة التي لاحظها المؤلف بين القوس والزورق.

ولقد تأثرت العملة الصينية العشرين بشعار الزورق فهي تماثل برج القوس.

وسبق ورأينا في موضوع العقرب أن اليسار طبقاً لوصف فرميكوس يعادل اليمين في خارطة نصفى الكرة السماوية لدندرة. ونحن نجد في هذه الخريطة، خلف الدلو ويمين القوس شخص برأس كلب.

ونجد تحت المحطة الشمسية التاسعة عشرة الهندية التي تطابق القوس كلبة.

(١) الفلك الجزء ٥، المقطع ٢٧.

ومن الجدير بالذكر أن الكلب الكبير يغتفى عند ظهور القوس. إذاً، فإن الشخص الذى يحمل رأس كلب، والقرد هما فى الغالب عبارة عن أشكال للمجموعات النجمية الثانوية التى تسمى وفقاً لمظهرها باراناتيلون مع سيرس . وتظهر هذه النجوم بعد العقرب مباشرة وفى الوقت نفسه يأفل سيرس بعد الثور. وهذا هو بلاشك السبب فى أن نقطتى الاعتدالين لهما شكل كلبين.

الملاحظة الأولى:

إن ارتباط برج القوس بالسباحة والزورق والقارب وقربة من القطب الجنوبي فى الزمن الذى كان فيه المدار موجود بالقرب من مركز مجموعة الأسد وهو العصر الذى رسمت فيه الأبراج، وكل ما سبق يثبت أن المصريين قد صوروا هذا الجزء من السماء كبحر واسع، كما سبق وذكرنا عند حديثنا عن مجموعة العقرب. ولقد كان كل من الجدى الذى ينتهى بنيل سمكة والدلو والحوث من الأبراج الأكثر قرباً من القطب نفسه كما أن لهم علاقة وطيدة مع المياه كما هى الحال مع القوس.

الملاحظة الثانية:

عند دراسة خارطة نصفى الكرة السماوية لدندرة والفلك اليونانى، نجد دليلاً جديداً على أن هذه الآثار الخاصة بالمعارف الفلكية القديمة

تتنمى كلها إلى الأصل نفسه تقريباً ويرجع تاريخها إلى العصر الذى كان فيه أبراج: القوس والجدى والدلو والحوث بالقرب من الأفق الجنوبى. وفى هذا الوقت لم تكن نرى فى مصر سوى عدد قليل من النجوم فيما وراء هذه المجموعات النجمية . والواقع أن عددها أقل مما هو موجود فى خارطة السماء بدندرة بينما لا يشير الفلك اليونانى إلى ذلك.

الملاحظة الثالثة:

إن قوس فلك بروج بدندرة الكبير له وجهان: الأول هو وجه امرأة والثانى وجه أسد فضلاً عن أن له ذيل عقرب متصلاً بذيل حصان. ولكن ألم يتم تقدير الزمن الذى تم فيه تكوين هذا الشمار حيث كان الاعتدال يمر من الجوزاء إلى العقرب فى الوقت الذى يمر فيه المدار من العذراء إلى الأسد.

٢٣- النسر الواقع أو العقاب:

إن مجموعة النجوم التى تعتبر ويجا هى نجمتها الرئيسية والمعروفة باسم النسر الواقع تعرف أيضاً فى تعليق هيد فى جداول ألوجبجج باسم سلحفاة. ولقد رأينا سلحفاة بالفعل فى مخطوطة عبد الرحمن رقم ١١١٠ فى مكتبة الملك. وفى مخطوطة أخرى للكاتب نفسه تحمل رقم ١١١١ ، وتعتبر أقدم مخطوطة فى مكتبة الملك ، ولم نستطع تمييز

الشكل المرسوم على الرغم من أن المجموعة المذكورة مكتوب عليها
سلحفاة .

وتعرض لنا كلتا الكرتين النحاسية التي أحضرها الجنرال
أندريوسى مؤخراً، وكرة متحف برجيا سلحفاة بدلاً من النسر الواقع.

وفى منطقة القوس، لا نجد فى فلك البروج المصرى أية رسمة
للنسر أو العقاب أو السلحفاة. غير أننا نجد فى النقطة المقابلة فى
السماء أو بمعنى أدق فى النقطة التى تأفل عند بزوغ النجمة ويجا ،
شعارات ذات صلة واضحة بالسلحفاة والعقاب وحتى بالنسر الواقع.

والواقع أن هذه النقطة السماوية تطابق الجوزاء . ونحن نرى فوق
جوزاء فلك بروج إسنا الصغير سلحفاة جديرة بالاهتمام لأنها الحيوان
الوحيد ضمن هذه الفصيلة الذى تمرضه المجموعات الفلكية الأربع.
ونقرأ فى المدونة التى يقدمها سكاليجيه فى القسم الثالث من الجوزاء
ذلك .

ويتضح من ذلك وجود نجمة للسلحفاة بالقرب من الجوزاء وتمثل
الباراناتيلون من النسر الواقع وتختفى تحت الأفق عندما يصعد النسر
الواقع. انظر فيما بعد فى موضوع السلحفاة.

وتدمير السلحفاة يرجع إلى أسطورة تتعلق بابتداء النسر الواقع.
فيحكى أن المياه قد تركت السلحفاة تجف تماماً فتحللت كلها فيما عدا
أعصابها التى أصدرت صوتاً من ملامسة عطارده . وهناك الكثير من
خيال الأساطير اليونانية الذى يتم تفسيره بالطريقة نفسها ولئن نذكر
سوى مثال واحد .

وعندما يأفل النسر الواقع، تصعد العذراء فى الأفق. ومن هنا ظهرت أسطورة نزول أورفيه للجحيم مع نسره الواقع للبحث عن أوريديس . ويرجع هذا التفسير لدويوى وكان يمكنه إضافة أن أورفيه فقدت زوجها من جديد عند عبورها حدود الجحيم. وما أن يظهر النسر الواقع مرة أخرى فى الأفق حتى تبدأ العذراء الموجودة فى الهاجرة فى الهبوط وتتجه نحو الأفق الغربى .

وفى برجى دندرة، نرى بالقرب من الجوزاء عقابًا أو نسرًا على ساق من اللوتس.

ونجد عقابًا كبيرًا برأس تمساح، وله جناحان مفردان يقف على الأرض بين الجوزاء والسرطان فى فلك بروج إسنا الكبير. وهو موجود أيضًا فى فلك البروج الصغير ولكنه ليس فى المكان نفسه تمامًا. ويختفى هذا الجزء من السماء الذى رسم المصريون العقاب فيه بمجرد ظهور النسر الواقع. إذاً فليس من الغريب أن نجد من بين الاسماء التى تطلق على النسر الواقع: سقوط النسر، والنسر الذى يحمل عودًا .

ويعرف كيرشر الشكل افتاسع فى خارطة نصفى الكرة السماوية بأنه تمثال رائع وبه نقش ويحمل فى يديه آلة موسيقية، وتضع القيثارة فى المكان الذى يخص اليونان. ويقع النسر الواقع فى اتجاه معاكس للشخص المشار إليه الموجود بالقرب من الجوزاء مثل السلحفاة

والعقاب فى فلك البروج المصرى كما يعرض لنا فلك بروج إسنا الصغير، بالقرب من السلحفاة، رجل يحمل آلة موسيقية. ونجد هذا الشخص نفسه فى فلك بروج إسنا الكبير ولكنه قريب من الحوت وبالتالي فقد تغير موضعه تماماً.

وفى الديكان الثانى للجوزاء فى الفلك الفارسى ، نجد الإشارة الآتية: يحمل الرجل آلة موسيقية من الذهب و يعزف عليها. كما يشير الديكان الثالث إلى شخص مشابه له. وتقع هذه الأشكال التى تذكرنا بأشكال فلك بروج إسنا عند كيرشر. كما نراها ، بالقرب من السلحفاة والجوزاء .

٢٤- الطوق الجنوبي؛

إن الطوق الجنوبي ملقى تحت أقدام برج القوس. وهو عبارة عن دائرة من النجوم تشبه الطوق إلى حد كبير.

ولا يقدم فلك البروج المصرى شكلاً شبيهاً بالطوق الجنوبي اللهم إلا قارباً صغيراً نصف دائرى تحت أقدام القوس أو نصف دائرة النجوم الموجودة أسفل مجموعة الثور فى فلك بروج إسنا الصغير. والواقع أن الطوق الجنوبي يأفل عندما يظهر الثور والمكس صحيح. ولقد قمنا بتقدير مشابه لنقرب الطوق الجنوبي من الثور كما سبق وأوضحنا فى الموضوع الخاص بهذه المجموعة .

ويطلق بعض العرب على الطوق الجنوبي اسم القبة^(١) وترجمت لقيثارة وخيمة نظراً لاستدارتها .

ويمكن أن ينطبق هذا الاسم أيضاً على السلحفاة نظراً لشكل وصلابة هيكلها .

وإذا راقبنا الطوق الجنوبي، فسنجد أنه يصعد في وقت ظهور النسر الواقع. وبالتالي يتضح لنا عند اختفاء السلحفاة كيف استطاعت أن تحمل هذا الاسم «سلحفاة» مثلها مثل النسر الواقع.

٢٥- النسر:

كما تقول الأسطورة، فإن النسر الذي نراه في السماء هو الطير الذي رفع جانيماذ . وهو يطير نحو الشمس دون أن يخاف من الأشعة الشمسية .

وإذا قمنا بتقريب جزئي فلك بروج إسنا الصغير والقارب - الذي صنع منه اليونانيون جانيماذ - والطائر الصغير الذي يطير في اتجاه معاكس لمسيرة الأبراج؛ فإن إحدى هاتين الصورتين ستأتى تقريباً فوق الأخرى. فالطائر الكبير الذي يطير فوق القارب هو الشعار الوحيد المشهور الذي يستدير في اتجاه الشرق أى عكس الشمس. أليست هذه الظروف لها علاقة مباشرة بأسطورة النسر وجانيماذ ؟

(١) سكاليجيه «مذكرات مانيليوس عن الكواكب» ص ٣٢٨ - ٣٢٩ .

ولقد سمي النسر «بالنسر الطائر» وهي تسمية مقابلة في الغالب «لنسر الساقط» الذي يأفل عندما يصعد النسر . أنظر ما سبق وذكرناه في مقال النسر الواقع.

٢٦- السهم:

تقول الأسطورة إن السهم هو أحد الأسلحة التي استخدمها هرقل في قتل العقاب.

وكما سبق ورأينا، فقد كان العقاب عبارة عن مجموعة نجوم تقع بالقرب من الجوزاء. وبالتالي فهي قريبة من السرطان وهذه المجموعة تأفل عندما يظهر السهم . وهذا العقاب الذي يطلق عليه النسر الواقع هو الذي قتله السهم مجازاً. وهذا هو السيب في الصورة التي نراها بفلك بروج دندرة الصغير حيث تظهر امرأة أسفل السرطان وهي تحمل رمحاً وسهماً.

أما في فلك بروج إسنا الصغير، فنرى شخصاً يحمل سهماً ورمحاً بيد وسيفاً باليد الأخرى وراء مجموعة السرطان. ونجد هذا الشخص أسفل السرطان باليد الأخرى وراء السرطان. ونجد نفس هذا الشخص أسفل السرطان في برج إسنا الكبير ولكنه لا يمسك سهماً. فهل يمكن أن يكون هذا الشخص هو هرقل الذي قتل العقاب وحرر بروميثيه ؟

وفى فلك بروج كيرشر، بالقرب من الجوزاء، نرى رجلاً يحمل سهماً. وتماثل المحطة الشمسية الهندية الثامنة الجزء الأول من السرطان ورمزه هو السهم.

٢٧- الجدى؛

يحمل الجدى رأس ماعز له قرون وأقدام حيوان متوحش أصهب وذيل سمكة. وهذه هي الصورة التى قدمها المصريون لهذه المجموعة النجمية .

وقد شئ اليونانيون ذيل برج الجدى ولذلك فشكل البرج المصرى يبدو أكثر طبيعية من شكله عند اليونانيين. وقد تم الاحتفاظ بالذيل الأيمن فى صورة موجودة فى مخطوطة قديمة لعبد الرحمن تحمل رقم ١١١١ وهى موجودة فى اللوحة الملحقه بهذه الدراسة فى الممود الخاص بالجدى.

٢٨- الأوز العراقى؛

يربط فرميكوس الأوز العراقى بالقوس والحوث. والواقع أن هذه المجموعة النجمية تظهر مع القوس وتختفى مع الحوث فى الوقت نفسه. وتوجد أوزة أسفل الدلو فى فلك البروج الدائرى أى بين القوس والحوث.

أما فى فلك بروج دندرة الكبير، فأننا نرى رجلاً يقف فوق أوزة قبل برج الدلو بمسافة وبالقرب من القوس.

كما توجد أوزة بين الدلو والجدي فى فلك بروج إسنا الصغير أى فى مسافة متساوية بين القوس والحوث.

لذا فمن المؤكد أن هذه المجموعة لها أصل مصرى، غير أننا نلاحظ أنها موجودة ضمن النجوم الجنوبية فى فلكى بروج إسنا ودندرة الصغيرين وهو ما لا يجب أن تكون عليه. كما إننا نراقب موقعها فى فلك بروج دندرة الكبير بشكل أدق بما لا إنها تنتمى للمجموعة العلوية^(١).

٢٩- الدرفيل:

تتكون مجموعة نجوم الدرفيل من عدد من النجوم مساو لعدد ريات الفن. ويقدم فلك بروج دندرة الدائرى مجموعة مكونة من تسعة نجوم تحت السرطان الذى يأفل عندما يصعد الدرفيل .

٣٠- الدلو:

يعتقد البعض أن الدلو هو جانيماذ الذى رفعه جوبيتر للسماء بمقابله. انظر ما سبق وذكرناه فى موضوع العقاب.

ونرى فى الأشكال التى تمثل الدلو فى فلك البروج المصرى ثلاثة أشخاص لهم حزام نوبى واثنين يقطعى اللوتس شعرهما . ونحن نعرف

(١) الفلك ، الكتاب الثامن ، المقطعان ١٤ - ١٧ .

أن اللوتس هو الرمز الرئيسى للنيل، بينما يشير الحزام النوبى إلى الأقطار الجنوبية التى يجلب النهر منها، فى فيضانه، بذور الخصوبة المصرية.

ونرى فى فلك البروج الدائرى خلف الدلو وتحت الحوت، رجلاً يحمل بيديه نوعاً من الأقفاص الذى يوجد فيه طائر. وتشير المدونة التى نشرها سكاليجيه^(١) فى القسم الأول من الدلو إلى رجل يحمل طائراً. وهذا التقارب واضح وبخاصة هذا الرجل المتميز للغاية؛ لدرجة إننا لا نرى له مثيلاً فى النقوش المصرية.

وتشمل مجموعة الدلو، التى تأكل عند بزوغ الأسد والعكس^(٢)، المحطتين الشمسيتين رقمى ٢٢، ٢٥ حيث يوجد أسفلهما كل من الأسد واللبؤة.

وتطابق المحطة الرابعة والعشرون، التى نرى أسفلها فرساً، مجموعة الدلو. بينما نجد تحت الدلو فى فلك البروج الدائرى حصاناً بغير رأس.

ويثبت المرور من الطوق الجنوبي، وهو عبارة عن دائرة نجوم تقع بين المذبح ومجموعة القوس، إلى الهاجرة، يثبت بزوغ المحطة الرابعة والعشرين الذى يرمز إليه بدائرة النجوم أو جوهرة دائرية^(٣).

(١) سكاليجيه مذكرات مانيليوس عن الكواكب ، ص ٤٥٦ .

(٢) فلك البروج التاريخى، ص ٨ .

(٣) نفسه ، ص ١٢ .

وفى النهاية، يتأثر الغراب فى المحطة الرابع والعشرين بسبب أفول مجموعة الغراب السماوى عند صعود هذه المحطة .

وتتأثر المحطة الخامسة والعشرون من رمز الرأس ذات الوجهين. ويشير دوبوى إلى أن صعود المحطة الخامسة والعشرين، يبدأ بمرور رأس القوس ذى الوجهين فى الهاجرة وذلك فى فلك بروج دندرة^(١).

كما نرى فى فلكى بروج إسنا ودندرة الصغيرين خلف الدلو، شخصاً له وجهان ولكنه ليس القوس وإنما هو فى الغالب أصل رمز المحطة الخامسة والعشرين. انظر ما ذكرناه عن هذا الشخص ذى الوجهين فى موضوع جانوس^(٢).

٣١- السمكة الجنوبية:

تشرب السمكة الجنوبية من المياه التى تخرج من وعاء الدلو، وتقع النجمة الرئيسية لهذه الكوكبة، التى تسمى فومالھوت فى الأسفل بين الدلو والجدى.

وفى فلك بروج دندرة الدائرى، بين الجدى والدلو فى طرف المياه التى تسقط من الدلو على أقدام هذا الشخص، نرى سمكة ونجد فى أسفلها نجمة متميزة. وهذه السمكة هى الرسمة الوحيدة الموجودة ما بين الجدى والدلو، وهى بالطبع السمكة الجنوبية.

(١) المرجع السابق ، ص ٩ .

(٢) نفسه ، ص ١٢ .

٣٢- الأضاحي:

توجد أسفل الدلو في فلك البروج الدائري ثمانية رسومات لأشخاص وحيوانات تركع على قدميها وأيديها مربوطة وراء ظهورها فنرى في أعلى صورة رجل يضحي بفزالة وحصان بغير رأس (انظر موضوع الظلمان). وهذا الرجل المضحي موجود بين رسومات فلك بروج دندرة الكبير قبل الدلو، ويقف بجانبه شخص آخر بغير رأس. ونرى وراء برج الدلو في فلك بروج معبد إسنا الكبير رجلاً يجلس ويده معدودتان، وقد استبدلت رأسه بجريدة نخل. وأخيراً نلاحظ في فلك بروج معبد إسنا الصغير، تحت الدلو، تسعة أشخاص يجثون على ركبهم وأيديهم خلف ظهورهم وهم بلا رأس وتحيط بهم السكاكين من كل جانب.

ومن الصعب ألا يكون هناك أصل مشترك يربط بين مشاهد التضحية التي صورها المصريون بالقرب من مجموعة الدلو وبين تلك المشاهد العديدة التي وصفها سكاليجيه عند الحديث عن هذه المجموعة؛ نجد هذا الارتباط في الأضاحي المقدمة للنيل في وقت الفيضان. وما زالت هذه الأضاحي مستمرة حتى عصرنا الحالي؛ إذ يتم إلقاء تمثال كل عام في النيل عند افتتاح قناة القاهرة وقد تميز هذا العصر بصمود المجموعة النجمية التي نطلق عليها اسم «الأضاحي».

٣٣- الحصان الأعظم «بيغاز»:

لقد فجر الحصان بيغاز بقدميه الينبوع الشهير المسمى هيبوكرين على جبل هيليكون.

ونلاحظ وجود مربع مكون من أربعة نجوم جميلة فى السماء بين سمكتى برج الحوت ويطلق عليه مربع بيفاز.

ونرى فى فلكى بروج دندرة بين سمكتى برج الحوت متوازى أضلاع قائم الزوايا مغطى بالرموز الهيروغليفية التى تمثل الماء . ولم نكن نستطيع التعبير عن البركة أو الينبوع بالرموز المصرية بأفضل من ذلك فهذا الشعار هو فى الغالب أصل أسطورة هيبوكرين وبيفاز .

٣٤- الحوت،

وهناك رابط يجمع بين السمكتين . ففى خارطة نصفى الكرة السماوية لدندرة، ترتبط السمكتان من الذيل، أما فى فلك إسنا فهما مرتبطتان من الرأس.

٣٥- راعى الخنازير،

يقال إن المصريين لم يعملوا بالحرث، ولكنهم كانوا يكتفون بإطلاق الخنازير فى الطين بعد انسحاب الماء، وهذه المرحلة الأخيرة من الفيضان تماثل مجموعة نجوم الحوت عند تكوين فلك البروج.

ولذلك، فمن المثير أن نجد بعد ذلك، أسفل الحوت فى فلك بروج دندرة الصغير وخلف الحوت فى فلك البروج الكبير، رجلاً يمسك بيده خنزيراً ويستعد لإطلاقه. ولم يوافق الكتاب القدامى على الاستخدام

الذى لجأ إليه المصريون وهو الذى سبق وتحدثنا عنه حيث يمكن أن تكون العادات وحدها هى التى تفرض هذا الأمر وربما تم تفسيره بصورة خاطئة، ولكن من المؤكد أن هناك قاسماً مشتركاً بين هذا الرمز وهذه العادة.

ولم يحتفظ اليونانيون بمجموعة نجوم الخنزير، بل لم يعرفوها على الإطلاق.

٣٦- سيفيه:

كان سيفيه ملكاً لأثيوبيا. وقد تم تصويره وهو فارذ ذراعيه ويديه، بينما نرى قدميه متباعدتين^(١).

وقد أطلق اليونانيون عليه اسم «الملاح المجوز»، وكان يرتدى تاج وحزام.

ونرى شخصاً مرسوماً بتفاصيل عديدة فى فلك بروج إسنا الصغير، وهو أمر نادر الحدوث فى النقوش المصرية القديمة. فالقدمان متباعدان واليدان ممدودتان ويرتدى تاجاً يشبه تاج الأسقف وحزاماً مميزاً. ويقف هذا الشخص بين مجموعتى نجوم الثور والجوزاء.

أما فى فلك بروج دندرة الكبير، فإن هذا الشخص يقف فى زورق ويده مرفوعة للخلف، بينما يحمل بالأخرى صولجاناً وهو قريب من مجموعة الجوزاء.

(١) إيجان، الشعر الفلكى، الكتاب الثالث، المقطع ٨.

ويوجد هذا الشخص نفسه ما بين الثور والجوزاء، ولكن خلف هاتين المجموعتين فى فلك البروج الدائرى. ونرى وراء خيال ورقة لوتس يقف عليها عقاب وقد سبق وتحدثنا عن هذا الأمر فى موضوعنا عن النسر الواقع.

وإذا كانت هذه الصفات الخاصة بهذا الشخص، والتي نجدها فى أفلاك البروج المصرية الثلاثة تدفعنا للاعتقاد بأنه يمكن أن يكون سيفيه اليونانى فإنه ليس موجوداً فى الوضع المرسوم له فى النقوش؛ فالمكان الذى يحتله ما بين مجموعتى الثور والجوزاء لا يتوافق مع سيفيه الذى يظهر مع برج الدلو عندما يختفى الأسد ويأفل مع الحمل عندما تظهر العذراء. فيشير هذا التقل بعض الشكوك لدينا. كما أن النجوم الأخرى التى لها أيضا علاقة بأسطورة أندروميда، فضلا عن سيفيه تثير الشك كما سنرى.

٣٧- ذات الكرسي :

يتم تصوير ذات الكرسي وهى جالسة على العرش ، ولذلك أطلق عليها لقب «امراة على العرش» أو ببساطة «العرش». وهى فى وضع مقلوب وعندما تشرع فى الاختفاء فإنها تبدأ برأسها.

ونرى، بالقرب من مركز خارطة السماء الدائرية لدندرة فوق الميزان والمقرب للذين يظهران عند اختفاء ذات الكرسي امرأة شابة تجلس على العرش وتمتد يديها للأمام بينما نرى صورة ثانية لأخرى تجلس

فى أسطوانة فوق الميزان. وهذه الشخصيات فى وضع مقلوب نسبياً مقارنة بالأشكال الأخرى المجاورة.

٣٨- أندروميда:

إن مجموعة نجوم أندروميда ممتدة أكثر من مجموعة ذات الكرسي وهى فى وضع مقلوب فى الاتجاه نفسه بمعنى أنها عندما تختفى تبدأ برأسها أولاً. وهى أكثر بعداً من القطب كما أنها تختفى عند بزوغ الميزان.

و تدفعنا كل هذه الاعتبارات إلى الاعتقاد بأنه يمكن تمثيل هذه المجموعة بالصورة الثانية للمرأة الجالسة فى فلك البروج الدائرى مثلاً أشرنا سابقاً، وهى محتجزة فى أسطوانة فوق برج الميزان تماماً مثل الوحش الذى تقول الأسطورة إنه هاجم أندروميда كما سنرى عند الحديث عن الحمل والأسد الموجود فوق برج الميزان مباشرة.

وفى هذه الحالة، أليس من المحتمل أن يكون هذا الشخص بالقرب من هنا والذى يجلس فى قارب هو الملاح المعجوز الملقب بسيفيه؟ لذا فإن سيفيه سيصبح الفارس.

٣٩- الفارس :

يسلح بتاح الفارس بحجر كبير وسيف معقوف من أحد المعادن الصلبة. وقد كان يرتدى غطاء رأس يجعله غير مرئى.. إلخ

ومن ضمن الأشكال الموجودة فى تلك بروج إسنا الكبير نجد شخصاً بيده صولجان وبالأخرى سيف مستدير الحد . وهو موجود فوق الأسد والسرطان . كما نرى هذا الشخص نفسه فى تلك بروج إسنا الصغير غير أنه يمسك فى يده قوساً وسهاماً بدلاً من الصولجان ، وهو يرتدى غطاء رأس من النوع الذى نراه على رموس المصريين فى الآثار القديمة وفى النقوش الفرعونية الخاصة بالحرب .

وصفات هذه الشخصية هى صفات الفارس نفسه ولكن موقعه يختلف عن موقع هذه المجموعة فى السماء . والواقع أنها تصعد مع الحمل عندما يختفى كل من الميزان والمذراء ، كما أنها تأفل مع برج الثور عند صعود الميزان .

وموقع هذه الشخصية التى تحمل صفات سيفيه يتفق أكثر مع موقع الفارس .

ملاحظة:

ليس من المعقول أن نجد فى النقوش الفلكية المصرية أصل أسطورة الفارس وأندروميديا ، فهى ابتكار يونانى . ولكن ، نظراً لوجود تشابه بين الرموز المختلفة المرسومة على الآثار المصرية وشخصيات الأسطورة اليونانية فعلى أن نشير إليها ، فهى قد تقودنا إلى تفسيرات مهمة .

٤٠- المثلث:

يقع المثلث فى السماء فوق رأس مجموعة نجوم الحمل مباشرة. وهو يظهر ويختفى معها فى الوقت نفسه. وطبقاً للعادات التى ذكرها اراتوستين، فإن هذه المجموعة تمثل صورة للوجه البحرى فى مصر المسمى بالدلتا؛ حيث يوجد نهر النيل الذى يحميها ويرويها ويوفر للمصريين فرصة الإبحار والسفر.

ونرى فوق الحمل فى فلك البروج الدائرى، مجموعة لثلاثة أشكال متميزة لا نجدها فى أى نقش من النقوش المصرية إلا إذا كانت فى مكان مشابه لفلك بروج دندرة الكبير. وموقع هذه المجموعة فى الفلك الدائرى هو نفسه فى المثلث الموجود عند مجموعة الحمل. فضلاً عن وجود نجمتين تقعان الواحدة فوق الأخرى فى مجموعة النجوم مثل الصقر أو القرد فى المجموعة المصرية. أما الشكل الثالث فهو للذئب أو للكلب أو للسلعوة.

أليس من الأحسن أن يتم تصوير تجمع هذه النجوم الثلاثة القريبة بعضها من بعض من خلال ثلاثة أشكال بدلاً من ثلاثة خطوط لا معنى لها؟ أليس من الأفضل رسم المناطق الثلاث للنيل بصور رمزية بدلاً من الأشكال الهندسية؟ يجب أن نشير هنا إلى أن الصقر كان مخصصاً للشمس والدب للقمر والكلب لإيزيس أو للأرض.

وهناك واقعة أخرى يجب الإشارة إليها وهى أن كلاً من العقاب أو كما يطلق عليه «النسر الواقع» وسيرس أو الكلب الكبير يمثلان مع المثلث، الذى كونه المصريون من النسر والقرد والكلب، أربع تقسيمات كبيرة فى السماء مثلها مثل ريجولوس، وانتارس وفوماهوت

والدياران^(١). وتقع هذه التقسيمات وسط التقسيمات الأخرى بالضبط بحيث تصبح السماء منقسمة تقريباً إلى ثمانية أقسام من خلال الهواجر التي تعبر أنتارس والتير وفومالهور والمثلث والدياران وسيرس وريجولوس وأخيراً القرد الذي لا نعرف مكانه على وجه اليقين. وهذه النقطة التقسيمية الأخيرة تحددها سنبله المذراء بشكل أفضل.

٤١- رأس مدوسا:

يبدو أن هناك رمزاً متميزاً لفلك دندرة الصغير له علاقة بالعينين الموجودتين بالقرب من التيجان وبرج الثور في فلك بروج إسنا الصغير وبمدوسا. وتتمثل هذه العلاقة في عين محتجزة داخل إسطوانة موجودة فوق الحمل تماماً مثل رأس المدوسا الموجود في السماء.

وكما تقول الأسطورة فإن رأس البحر هي واحدة من ضمن زهر البحر الثلاثة التي يحرسها حارس الحمل والتي لم تكن لها سوى عين واحدة مفتوحة باستمرار.

٤٢- الكباش:

يجلس الكباش القرفصاء وهو يدير رأسه وينظر خلفه وعند الأفول يبدأ بقدميه أولاً^(٢).

(١) هذه التقسيمات تحددها موائر السميت في فلك أوموكس .

(٢) الشعر الفلكي ، المقطع ١٩ .

ويمثل كل من فلكى بروج إسنا وخارطة السماء الدائرية الكبش وهو فى وضع القرفصاء، بينما نجده فى فلك بروج دندرة الكبير واقفاً ويبدو أنه يجرى.

أما فى أفلاك البروج الأربعة، فإن الكبش يدير رأسه وينظر للخلف. وطبقاً لفلك بروج دندرة الكبير وفلك بروج إسنا الصغير، فإنه متجه نحو جهة الغروب أما فى فلك بروج إسنا الكبير وخارطة السماء الدائرية فإنه متجه نحو الشروق. ولاشك فى أن عدم الدقة فى موقع الكبش الذى يتجه نحو جهة أو أخرى هو رمز ملحوظ، فهو غير موجود إلا فى هذه المجموعة النجمية إلى جانب الثور. وهو يذكرنا بالكبش الذى يغرب ستة أشهر فى اتجاه وستة فى اتجاه آخر تماماً مثل حركة الشمس.

و نرى أمام برج الكبش فى فلك بروج دندرة الدائرى:

- ١- امرأة مسلحة بسهم وقوس.
- ٢- امرأة تجلس على عرش وترفع يدها اليمنى أمام طفل تحمله باليد الأخرى وقد سبق أن ذكرناها عند الحديث عن العذراء.
- ٣- امرأة أخرى تمسك وعاءين فى كل يد مشابهين لوعاء الدلو، وقد سبق وتحدثنا عنه فى الجزء الخاص بهذه المجموعة.
- ٤- عاملاً يمسك بيده مجرفة يعمل بها وقد سبق وتحدثنا عنه فى موضوع راعى الشاء.
- ٥- أسداً وقد ذكرناه فى الجزء الخاص بالحوت.

وتمدنا المدونة الخاصة بسكاليجيه بالمعلومات التالية^(١):

التقسيم السابع: امرأة مسلحة بقوس وسهم.

التقسيم الثامن عشر: امرأة تجلس على عرش ويدها اليمنى إلى أعلى.

التقسيم السادس عشر: رجل ينكب الماء من الإناء

التقسيم السادس عشر: فلاح يعزق بيديه.

ولقد ساعدت هذه المجموعات النجمية على إطلاق الاسماء على التقسيمات المختلفة للكباش .

ومن الملفت أن نجد هذه المجموعات النجمية، التي لم يذكرها اليونانيون على الإطلاق، ضمن فلك البروج المصرى. وهذا التقارب الواضح والذي سبق أشرنا إليه عند الحديث عن الدلو يزيد من ثقتنا فى البيانات التي نقلها لها سكاليجيه.

٤٣- الجحوت أو الأسد البحرى:

أطلق القدماء على هذه المجموعة اسم سيتوس أما اليهود فيسمونها الأسد البحرى وهى تظهر عندما يختفى الميزان، والعكس صحيح^(١).

(١) سكاليجيه، مذكرات مانيليوس عن الكواكب ص ٤٤٢.

(١) انظر الفصل الثالث الخاص بالطريقة التي تطلق بها الاسماء على النجوم.

وبالقرب من الدائرة الخارجية لفلك البروج الدائرى لدبندرة، نرى أسداً يجلس القرفصاء ويضع قدميه الأماميتين فى مربع مملوء بالماء. وهو بذلك فى وضع الأسد الذى يقف داخل قارب فى فلك بروج كيرشر مقارنة بالميزان وبالقطب الجنوبى^(١). إنه الأسد البحرى، وقد أطلق عليه المصريون لقب بحرئى لقربه من القطب الجنوبى. ويبدو أن اليونانيين قد اختلط عليهم الأمر بسبب هذه التسمية حيث ظنوا أنه ينضم لفصيلة عجول البحر التى تحمل عندهم اسم الأسد البحرى.

وفى فلك البروج المصرى، نجد تقارباً بين الأسد البحرى والميزان. وفى الفلك الفارسى، نقرأ فى الديكان الأول لبرج الثور عبارة تؤكد أنه الأسد البحرى أو الحوت الذى يصعد مع الدرجات الأولى لمجموعة الثور.

ونرى فى فلك بروج كيرشر بالقرب من القطب الجنوبى فى توقيت الميزان أسداً موجوداً فى قارب. ولا شك أنه الأسد البحرى ونجمته الرئيسية هى «المربق» وتسطع عندما يأفل الميزان.

وقد لقب هذا الأسد باسم الأسد البحرى بسبب قربه من المنطقة الجنوبية فى السماء التى كان القدماء يرسمون البحر فيها وحيث يوجد الإناء والسمة الجنوبية وإريدان وهى كلها نجوم ترتبط بالمياه.

(٢) كيرشر، أوديب المصرى، المجلد الثانى ١٩٩٠.

٤٤- الدب الأكبر والدب الأصغر:

يعد الدب الأكبر من المجموعات النجمية المتميزة وطبقاً لإيزيود، فقد كانت هذه المجموعة ابنة ليكاون، ولكن جوبيتر غرر بها فحملت منه، وفضحها انتقاخ بطنها ففقدت صورتها كفتاة وتحولت إلى صورة دبة.

ويقول اراتوستين، نقلاً عن أراتوس، إن الدببة كانت مرضعات لجوبيتر. ويسمى المصريون الدب الأكبر باسم نجمة تيفون^(١). بينما تسمى النجوم الموجودة في ظهر الدب على المضلع الرباعي بإسم التابوت وتسمى النجوم الثلاثة الموجودة في الذيل «بنات التابوت» وقد احتفظ العرب بهذه التسمية الأخيرة^(٢).

ويسمى الدب الصغير سينوسورا أو كانيس. وهذه الكوكبة ليست مهمة حيث يطلق عليها العرب اسم «التابوت الصغير».

وبالقرب من مركز خارطة السماء الدائرية، نرى شكلاً كبيراً خرافياً، وهو يتميز ببطنه الممتلئ وذيبيه المتدليين، ويشبه بذلك المرأة المصرية بصفة خاصة، وهي ترضع صغيرها. وإذا لاحظنا الشكل الذى تصل به نجوم الدب الكبير، فإننا سنرسم بسهولة الوحش المصرى فى الموقف الذى يقدم فلك البروج الدائرى. ونقترح أن يتم هذا العمل بالنسبة لكل مجموعات النجوم المصرية.

(١) بلوتارخ، إيزيس وأوزيريس ص ٢٥٩ .

(٢) كيرشر، أوديب المصرى، الجزء الثانى ص ٢١٠. سكالهيجيه، مذكرات ماثيلپوس عن

الكواكب، ص ١١، ١٢ .

ونجد فى مركز خارطة السماء كلباً أو سلموة أو ثعلباً . ويرجع ذلك إلى تشابه هذه الحيوانات فى الشكل بالقرب من العقرب وفى أعلاه حيث يقع فى مواجهة الثور، نرى، فى فلك بروج دندرة الكبيرة، حيواناً من نفس الطبيعة وشكلاً خرافياً يتشابه مع شكل خارطة السماء اندائرية.

وقد رأينا الدبين، ولكننا نلاحظ أن الدب الأصفر أكثر تميزاً، فمن المحتمل أن يكون الحيوان الموجود فى مركز خارطة السماء الدائرية المرسومة أسفل العقرب فى النقوش الأخرى هو الثعلب كما سبق وذكرنا عند الحديث عن هذه الكوكبة .

ونرى ما بين الكبش والثور فى فلك بروج إسنا الكبير مومياء . أما فلك البروج الصغير، أسفل الحمل، فإننا نلاحظ فى البداية نيشة وهى تحتوى على شكل شبيه بالمومياء كما نجد فوق هذه النيشة مومياء صغيرة نائمة و أخيراً نرى تحت الثور مومياء معدة داخل قارب .

وإذا لاحظنا حالياً أن الدب الأكبر يظهر مع ظهور الحمل والثور، فهل تعطينا رسومات المومياء تفسيراً لاسماء «التابوت» و «بنات التابوت» التى تطلق على نجوم الدب الأكبر؟ فلا بد أن ندرك أن هذه المومياء ليس لها مثل فى أى برج من فلك البروج المصرى .

وتجدر الإشارة إلى أن مومياءات فلك بروج إسنا لا توجد فى فلك بروج دندرة، كما أن الوحش الخرافى والثعلب الموجودين فى فلك بروج دندرة ليس لهما وجود فى فلك بروج إسنا .

٤٥- سائق عربة الخيل،

تأفل مجموعة سائق عربة الخيل ما بين مجموعتى نجوم الثور والجوزاء وهو يمسك فى يده ماعز.

ويقال إنه كان فى شبابه يربط الحملين بمريته. وذلك لأنه يظهر عقب مجموعتى الكبش والماعز.

ونرى ما بين الثور والجوزاء، فى فلكى بروج إسنا، رجلاً يحمل عصا بيديه وهو يرمى حملاً صغيراً يمشى أمامه. أما فى فلك بروج دندرة الكبير، فإننا نجد، بالقرب من الميزان الذى يأفل مع صعود الماعز، شخصاً يحمل العصا بالطريقة نفسها ولكن دون وجود ماعز بجواره، وربما يكون قد سقط سهواً عند الرسم. وفى خارطة السماء ما بين الثور والجوزاء، فوق هذه الرسوم، يتمثل لنا حمل صغير فى الوضع نفسه الموجود عليه فى فلك البروج.

ومن هنا نستنتج وجود احتمال أن تكون كل الأساطير الخاصة بالماعز وبسائق عربة الخيل من وضع اليونانيين وأن مجموعة الماعز المميزة كانت تتمثل عند المصريين القدماء فى صورة حمل ثانى أو فى صورة رجل يقود حمل أى ببساطة راعى غنم. فهذه الصورة تتماشى مع الذوق المصرى العام وتتفق مع الافتراضات التى وضعناها بخصوص ابتكار وتكوين فلك البروج. والواقع أن هذه المجموعة كانت تعلن عن افتتاح موسم الرعى الذى كان يعقب موسم الفلاحة بشهر حيث إنه يبدأ مع صعود الثور.

ويبدو أن شالتا قد مزج وجمع مجموعتي الأنارف وسائق عربية الخيل المتقابلتين في السماء.

٤٦- الثور:

طبقاً لأراتوس ، فقد تم تجسيد الثور وهو راقد ورسم في بعض الآثار القديمة في وضع الثور الهائج حيث يتجه نحو الشمس المشرقة ويأفل بالتالي في الاتجاه المعاكس.

وفي كل أفلاك البروج المصرية نجد الثور واقفاً ويبدو أنه يجرى باتجاه الغروب وينظر خلفه في فلك البروج الدائري. أما في فلك البروج الكبير فهو ينظر أمامه نحو الغروب. وفي إسنا نجد الثور في عرض سماء فلك البروج الكبير ولكنه يستدير نحو اليمين في فلك البروج الدائري وينظر أيضاً خلفه بينما نجد الثور في فلك البروج الصغير يأخذ الاتجاه المعاكس.

ويقول أوفيد^(١). إنه لا يعلم إذا كان الحيوان الذي يريدون وضعه في هذا المكان من السماء هو بقرة أو ثور. ولكن الحيوان الذي جسده المصريون هو بالتأكيد ثور.

وكما تقول الأسطورة، فإن هذا الثور يلد الجبار الذي يأكل عقرب الخريف أعضاء التناسلية ومن الملاحظ أن الجبار يصعد مباشرة بعد مجموعة الثور بينما يختفى الثور عندما يصعد العقرب.

(١) ربما تكون بقرة أو ثور.

وقد رأى البعض فى هذا المكان ثور باسيفيه وإحدى الثريات ووالدة مينوتور وهى تتكون من أجزاء إنسانية وأخرى حيوانية . وعندما يأفل الثور، يبدأ راعى البقر الذى جسده المصريون فى صورة رجل له رأس ثور فى الصعود .

ويقال إن الثور يفاجئ أوروبا و يحتجزها فى معبد اسكليبيوس أو فى معبد الأفغوان كادموس وعندما يصعد الثور، يختفى الأفغوان والعكس صحيح. وعقب الثور مباشرة فى فلك بروج دندرة، نرى شخصاً يمسك ثعباناً: إنه الأفغوان كما سبق وأوضحنا فى الموضوع الخاص بهذه المجموعة النجمية .

٤٧- الثريات :

نجد الثريات فوق ظهر الثور. وتحكى الأسطورة أن إحدى هذه الثريات تهرب نحو الدائرة القطبية لتتجنب مطاردة الجبار أو مطاردات الشمس. وهى تعرف هناك باسم الثعلب. وقد ذكرنا ذلك فى الجزء الخاص بهذه المجموعة وبالدب الصغير. ويبلغ عدد الثريات خمسة أو سبعة وهى تمثل النجوم الموجودة فى جبهة الثور. وتوجد إحدى هذه الثريات التى تتميز بضخامتها ويريقها على عين الثور، ويطلق عليها العرب اسم «الذبران».

وفوق الثور فى فلك بروج إسنا، نرى مجموعة مكونة من خمس عشرة نجمة مرصوصة كالتاج فى دائرة كاملة وتحت الثور، توجد عينان فى شكل بيضاوى وفى الأسفل نرى سبعة نجوم ملتفة فى دائرة.

ولا نجد ضرورة للبحث هنا عن الثريات فلا ريب أنها تتمثل فى الأطواق الشمالية ووراء الثور فى فلك البزج الدائرى لندرة، نرى دجاجة تقف هناك. فأحد رموز النجمة الخامسة، الذى يطابق الثور عبارة عن دجاجة توجد فى المكان المطابق^(١). وهى خارطة السماء لكيرشر نرى شكلاً يمثل الشعار الذى استخدمه اليهود للتعبير عن الثريات.

٤٨- الجبار:

تمثل الجبار أجمل مجموعة نجمية على الإطلاق فهو ابن نبتون ولديه القدرة على السير على المياه . وهو موجود فى نهر اريدون بالقرب من الحمل ويحتوى على نجمتين من المرتبة الأولى.

ولقد كانت هذه المجموعة شديدة اللمان، وهذا الأمر الذى دفع المصريين إلى إعطائها لقباً من أساطيرهم وهو لقب «حورس»^(٢).. ولذا يمكننا العثور عليها فى الآثار الفلكية الخاصة بإسنا وندرة.

وفى الدائرة الكبرى لخارطة السماء نرى، تحت مجموعة الحمل مباشرة، طفلاً أو شاباً يجلس القرفصاء على زهرة اللوتس واضعاً يده على فمه. وهذه الحركة من أهم الصفات المميزة لحورس وحريوقراط حيث كان يتم الخلط بينهما؛ إذ يعتقد علماء الآثار إنهما الإله نفسه وإن كانا يتصفان بصفات مختلفة.

(١) كيرشر، أوديب المصرى، الجزء الثانى، ص ٢٠٩.

(٢) بلوتارخ، إيزيس وأوزيريس، ص ٢٥٩ .

فقد ولد الاثنان وهما واضعان السبابة على الفم ولكن حريوقراط كانت لديه خصلة شعر ملفوفة على أذنه اليمنى وهى علامة مميزة لا توجد فى الشكل الصغير فى فلك البروج. وبما أننا نربط غالباً بين حورس وبين أى رسومات خاصة بطفل يجلس على زهرة اللوتس، فنحن نعتقد أن حورس كان هو المقصود فى الرسومات الموجودة فى خارطة السماء الدائرية لدندرة.

ونرى أسفل الحمل فى فلك بروج دندرة الكبير شكلين لحورس جالسين على زهرة اللوتس فى قاريين متجاورين. ونجد الأول جالساً بكل بساطة بينما الآخر يأخذ وضع القرفصاء.

كما نرى أسفل الحمل فى فلك بروج إسنا الصغير حورس يجلس القرفصاء على زهرة اللوتس.

ألا يقدم الجبار الذى كانت لديه القدرة، طبقاً للأسطورة، على السير على المياه وهو الذى يشترك فى الكوكبة نفسها مع حورس، ألا يقدم ترجمة صادقة للشعار المصرى لحورس وهو يجلس على زهرة لنبات مائى^٩.

٤٩- الأرنب البرى:

يوجد الأرنب البرى ضمن مجموعة النجوم وهو رمز للخصوبة^(١)، ويسميه العرب عرش الجبار .

(١) لراتوس، ظواهر، الجزء الأول، ص ٨٥.

وسبق وزاينا أن حورس، عند المصريين، كان يجلس على زهرة اللوتس ويمثل مجموعة الجبار. وفي السماء، نجد الأرنب البرى تحت الجبار وفوق نهر اريدان الذى يمثل نهر النيل كما يقول اراتوستين .

ومن هنا يتضح أن كلاً من عرش الجبار واللوتس عبارة عن مجموعة نجوم واحدة. ولقد كان كل من زهرة اللوتس فى فلك البروج المصرى التى تمثل النيل رمز الخصوبة - والأرنب البرى فى الفلك اليونانى - رمز الخصوبة أيضاً - شعارين مختلفين لنفس الفكرة وهما يحتلان المكان نفسه فى السماء. إذا فإن هذين الاسمين ينتميان للمجموعة نفسها. وسنبحث عن الأرنب البرى بلا جدوى فى فلك البروج المصرى حيث توجد اللوتس.

ولقد وجدنا أيضاً فى بعض القوائم اسم «نيهال» يطلق على مجموعة الأرنب البرى. وتعنى «نيهال» فى الفارسية الفسيلة أو النبتة الصغيرة وفى العربية نيهال هى جمع نهل أى شراب أو ناهل وهو الشارب. ألا يمكن أن نطبق هذه التفسيرات العديدة لكلمة «نهال» فى اللغات الشرقية على ساق اللوتس الصغيرة؟ واللوتس هى نبتة يحبها المصريون ونجدها فى المياه العذبة وقد أصبحت لهذا السبب رمزاً للفيضان.

وهناك أسباب تدعونا للاعتقاد بأن هذه المجموعة كانت معروفة أيضاً لدى المصريين تحت اسم وشكل الأرنب البرى. ونجدها عند البحث فى النقوش المصرية القديمة حيث تمثل إلهاً يمسك عقيراً بيد

وبالأخرى يحمل أرنباً برياً. وتمثل هذه الاستعارة الرمزية حالة السماء عند صعود العقرب واختفاء الأرنب البري في الوقت الذي كانت فيه نقطة دائرة البروج التي تماثل انقلاب الشمس في عصر طيبة موجودة في السميت.

٥٠- الجوزاء:

يطلق العرب على مجموعة الجوزاء اسم «جوزاء». وقد كان المصريون يرمزون لهذه المجموعة بصورة رجل وامرأة.

وفي إسنا يسير كل من الرجل والمرأة جنباً إلى جنب وينظران لكوكبة الثور ويبدو أنهما مضروبان في الصدر.

وفي دندرة يمسك كل منهما يد الآخر وينظران إلى فلك بروج الرواق بدلاً من أن يسير أحدهما وراء الآخر في خارطة السماء الدائرية.

وهذا دليل جديد على أن المصريين لم يكونوا مضطرين إلى اللجوء لأشكال متغيرة حتى في رسوم الأبراج الفلكية التي تتطلب قدرًا كبيراً من الدقة أكثر من الشعارات الأخرى.

ويمدنا الديكان الثاني لمجموعة الجوزاء في الفلك الفارسي بالمعلومات الآتية^(١):

يذكر الديكان الثالث لنا شكلاً مشابهاً. فن فوق الجوزاء تقريباً وبالقرب من الثور في فلك بروج إسنا، نرى صورة لشخص يجلس وهو يحمل مصلصلة.

(١) سكاليجيه، منكرات مانيهوس عن الكواكب ص ٣٢٨ - ٣٢٩.

ويشير الديكانان الثانى والثالث لمجموعة الجوزاء فى الفلك الهندى إلى رجال يحملون أسهما^(١). ونرى فى فلك بروج إسنا الصغير بالقرب من السرطان وبمسافة من الجوزاء شخصاً يحمل أسهم.

و يشبه هذا التقارب الواضح التقارب الذى سبق وذكرناه فى جزئى الدلو والكبش وهو يؤكد لنا أن الأفلاك التى ذكرها سكاليجيه ذات أصول مصرية.

٥١- السلحفاة؛

نجد فى فلك بروج إسنا الصغير، فوق الجوزاء، سلحفاة. وهى الحيوان الوحيد من هذا النوع الذى نجده على كل النقوش الفلكية.

ونرى، ضمن الأشكال المصاحبة للبروج الفلكية حول الهيكل الدائرى الذى تم اكتشافه فى جابى، سلحفاة مجنحة ما بين الجوزاء والسرطان^(٢).

وسبق وأوضحنا فى الجزء الخاص بالمعقاب أو النسر الواقع، الأسباب التى تدفعنا للاعتقاد بأن المصريين القدماء كانوا يملكون مجموعة للسلحفاة قريبة من الجوزاء والسرطان. ويمكن أن يكون

(١) المرجع السابق.

(٢) نرى أيضاً على أثر جابى الذى يمثل اليوم جزءاً من المتحف الملكى، أشكال أخرى غريبة على الأبراج الفلكية التى تبدو أنها نجوم بسبب شكلها وموقعها، انظر كتاب فيسكونتى، الجزء الثالث، ص ٤٩ واللوحة ١٦ وكتاب «رواق الأساطير» الجزء الأول ص ٢١-٢٢.

هناك ارتباط بين هذا الشعار وبين المسيرة البطيئة للشمس بالقرب من انقلاب الشمس المدارى.

وكثيراً ما رسم العرب السلحفاة بدلاً من النسر الواقع^(١). وربما يرجع استبدال النسر بالسلحفاة إلى المقابلة الباراناتيلونية بين المجموعتين .

وكان يمكن أيضاً للسلحفاة أن تكون هى مجموعة النسر نفسها الواقعة دون حدوث أى تغيير فيما سبق وذكرناه. فالاختلاف الوحيد كاد يتمثل فى نقل علامة فلك بروج إسنا من مكانها الأصلى، إلى نقطة أخرى فى الأفق مثلما يتم نقل مجموعات نجوم أخرى عديدة كالأفعوان والحوث. وتقع السلحفاة بالقرب من انقلاب الشمس الشتوى وتعطى دلالة أكثر عندما تقترب من انقلاب الشمس الصيفى حيث تمبر آنذاك عن المسيرة البطيئة للشمس.

٥٢- نهر اريدان:

يقول اراتوستين أن نهر اريدان كما سماه آراتوس ينبغى أن يمثل نهر النيل.

ولا يوجد فى فلك البروج المصرى أى شكل لهذه المجموعة يمثل النيل. وقد اتفق كل الكتاب على أنه كان عبارة عن نهر أو بحر يشكل بركة مياه غزيرة فى جهة القطب الجنوبي.

(٢) انظر ما ذكرناه سابقاً فى موضوع المقاب. .

ومن هنا، يتضح لنا أن الشريطين العريضين المحيطين بفلك بروج
دندرة والممتثلين بالمياه هما البحر أو النهر الذى صنع منه اليونانيون
الاريدان .

وتحتل كل النجوم «المائية» إن صح هذا التعبير، مثل الجبار والحوت
والسمكة الجنوبية وغيرها، الجزء الجنوبي من السماء وتقع أغلبها
على نهر اريدان. ونظراً لقرب أقدام الجبار من هذا البحر أو هذا
النهر فلم يكن من الغريب أن يمتلك هذا الشخص القدرة على السير
على المياه.

٥٣- السرطان:

يشبه الحيوان الذى يحتل مكان هذه المجموعة فى فلك البروج
المصرى سرطان أو إربيان البحر أما الحيوان الموجود فى فلك بروج
دندرة الكبير فهو يمثل جعراناً تنتهى أقدامه بحوافر سرطان البحر أما
فى فلك البروج الصغير، فإن هذه المجموعة فى وضع مقلوب . فهى
تدخل قليلاً داخل الدائرة التى تحوى كل الأبراج لا تترك أى مجال
للشك فى الرغبة فى تقديم الأسد كقائد أو زعيم للأبراج الأحد عشر
الأخرى.

ولا شك أن الفروق الموجودة بين الأشكال المختلفة التى تمثل
السرطان ملاحظة للغاية. وإن دل ذلك على شئ فإنما يدل على أن
المصريين لم يلتزموا بأشكال ثابتة حتى فى الرسوم الرمزية أو الفلكية.

٥٤- الكلب الكبير:

إن سيرس^(٥) هى النجمة الأكثر بريقاً فى السماء وترمز للفك الأسفل للكلب الكبير. بينما نجد فى رأسه نجمة تسمى إيزيس. بل إن اسم النجمة إيزيس يطلق على سيرس^(١).

وفى نهاية شريط أبراج فلك بروج دندرة الكبير حيث توجد أبراج: الدلو والحوث والحمل والشور والجوزاء والمسرطان، نرى رأس إيزيس مغطاة بأشعة الشمس.

ويفسر السيد فوربيه هذا الشعار بالشروق الاحتراقى للشعري الذى كان يصل، فى الزمن الذى حددناه، إلى انقلاب الشمس الصيفى فى بداية السنة الزراعية لدى المصريين، فى وقت فيضان المياه. ومن الصعب التعبير عن ظاهرة سماوية ذات طبيعة خاصة باللغة المصرية الاستعارية.

وفلك بروج دندرة هو الفلك الوحيد الذى نرى فيه رأس إيزيس ولا يمكن أن تمثل هذه الرأس النجمة المميزة للكلب الكبير ولكنها تعبر فقط عن الظاهرة الخاصة للسطوع الشمسى.

وقد رأينا هذه المجموعة بشكل يسهل التعرف عليه للغاية :
فهى أسفل سرطان الأبراج الفلكية الدائرية ومتقدمة قليلاً عن الأسد. وهنا - فى الواقع - نرى بقرة فى قارب وبين قرنيها نجمة، وتجدر

(٥) الشعري اليمانية.

(١) إيزيس وأوزوريس من ٣٦٧ - ٣٦٥ - ٣٥٩.

الإشارة أن نجمة سيرس أو نجم إيزيس يتخذ نفس الموقع بالضبط بالنسبة للأسد والسرطان . ونحن نعلم أن الملامح المميزة لإيزيس هي أساساً قرنا البقرة والقارب .

ونرى الرمز نفسه أيضاً فى لوحة الأبراج الفلكية بدندرة بين الأسد والسرطان كما نراه فى الأبراج الفلكية الصغيرة لإسنا .

ولما كان الكلب الكبير سيرس أو نجم إيزيس يجاوران القطب الجنوبي بشدة فقد اضطررنا لوضعه على قارب مثله مثل الأسد البحرى أو برج القوس .

ونجد الرمز نفسه فى الموقع ذاته فى الأبراج الفلكية لكيرشر مع اختلاف واحد يتمثل فى وقوف البقرة فوق القارب وعدم وجود نجمة بين قرنيها . ويناسب هذا الموقع تماماً مجموعة سيرس التى تحتل - كما نعرف - موقعها فى نصف الكرة الجنوبي أسفل الجوزاء والسرطان .

وقد وضع مؤلف الأبراج الفلكية التى تولى كيرشر نشرها الكلب الكبير فى نصف الكرة الشمالى فوق الجدى، بسبب التقابل البارانايلونى بين هاتين النقطتين السماويتين .
وأحد الرموز المقابلة للسرطان هو الجاموس .

٥٥-التنين؛

فى الأبراج الفلكية الدائرية، وفى الموقع المقرر أن تشغله مجموعة التنين، نرى ثعباناً ملتغماً حول نفسه مثل التفاف التنين حول القطب:

وهذا هو تقريباً النقطة المركزية لهذه الخارطة للسماء . وإذا كان موقع هذا الشكل يتفق تماماً مع الشرح الذى نوردته إلا أن الحال ليست كذلك بالنسبة لأبعاده ؛ حيث إن هذا الثعبان أبعد من أن يكون له تطور مماثل للتين الخاص بالجزئين اللذين نتحدث عنهما .

وعند منتهى طرف شريط السرطان فى الأبراج الفلكية المستطيلة لدندرة ، نجد ثعباناً منتصباً فوق ذنبه وخارجاً من زهرة لوتس؛ لكن فى أبراج طيبة ، ترتفع رأس التين فى الوقت الذى يستلقى فيه الأرنب البرى ؛ وهو تصوير لنفس مجموعة عرش الجوزاء أو اللوتس .

وفى نفس الوقت ، فإن النقطة الانقلابية تتخذ مكانها فى خط الزوال العلوى . وأياً كان أسلوب تفسيرنا لهذا الرمز، فإنه لأمر جدير بالملاحظة أن نرى مجتمعين، فى النقطة الانقلابية للأبراج الفلكية لدندرة، مجموعتين من النجوم يبعدان بمقدار المسافة نفسها عن تلك النقطة وتتقابلان، من وجهة النظر الباراناثيونية فى أفلاك طيبة .

الفصل الثانى

عدد مجموعات النجوم المصرية

لقد استتجنا من المقارنات التى قمنا بها أن الأشكال اللاحقة فى النقوش الفلكية للمصريين هى أيضاً مجموعات نجوم مثلها مثل الأبراج الفلكية .

وفى الواقع، إذا كان لا يعترينا أدنى شك بشأن المجموعات الرئيسية الاثنى عشر فكيف لنا أن نرتاب فى عدد كبير من الرموز الأخرى التى حددناها بأنفسنا والتى لا تقل تميزاً عن سابقتها من حيث الشكل أوالموقع أوالمعنى الرمزى الذى يمكن منحها إياه ؟ الآن وقد اتضح وجود نوع من التطابق بالنسبة لبعض المجموعات غير الماثلة فى الأبراج الفلكية ، فنحن لا نجد كراهة فى افتراضها بالنسبة للأشكال الأخرى ، تطبيقاً لمبدأ التماثل؛ وهكذا، يصبح الأمر الذى كان يبدولنا مشكلة ؛ اسلوباً للبحث ومرشدًا مؤكدًا.

وينبغي علينا في هذا الصدد أن نوضح أن الرغبة لم تحدونا أبداً
لجمع الأدلة التي من شأنها تأكيد نظاماً كنا قد وضعناه مسبقاً .

حيث إن هذا النظام ، هو بالأحرى نتيجة أبحاثنا أكثر منه دافعاً
لها . فالتفسيرات التي قدمناها ، خلصنا إليها بصورة طبيعية ونادراً ما
تركنا هامشاً من الشك . فالكوكبات التي عثرنا عليها ممثلة في
أشكال لم نجدها مكررة باللوحات الفلكية في مواقع أخرى غير التي
تتفق مع تفسيراتنا ؛ بحيث إنه لم يتعين علينا اختيار أفضل الرموز من
بينها ، كما أن الاستقراءات التي قمنا بها قد تأكدت بصورة شبه دائمة .

وقد تتكون لدينا فكرة مغلوطة عن المادة التي تناولناها لو تصورنا
أن دراستها من زوايا جديدة سوف تؤدي بنا إلى استنتاج عدد لا نهائي
من التفسيرات المقبولة مثل التي قدمناها .

وإذا كنا لا نجد المجموعات جميعها مجتمعة في كل لوحة من
لوحات الأبراج الفلكية المصرية ، فعلينا أن نعزى ذلك إلى أنها ليست
لوحات عامة أو افلاك كاملة ولكنها تمثيلاً لبعض المشاهد الخاصة
المرتبطة بظواهر سماوية مختلفة وبالعديد من الاحتفالات الدينية
أو تقديس إجلال الآلهة .

وهذا ما تدلل عليه اللوحات الفلكية لأرمنت ومقابر الملوك^(١) . فهذه
اللوحات لا تضم إلا بعض المجموعات فقط ويبدو إنها مخصصة
للتعبير عن الاعتدالين في المقرب والنور مثلما تمت الإشارة إليهما في

(١) انظر ما سبق .

فلك البروج في دندرة^(١) وهذه الفترة الشهيرة في العصور القديمة ، كانت النجوم الأربعة الممثلة للعقرب وللسمك الجنوبي وللأسد وللثور ترأس الأقسام الأربعة الكبرى المتساوية في السماء عن طريق دائرة السمك . ونحن نرى تصويراً كهذا في أثر متراس الذي وصفه هايد ومونفوكون^(٢) ودوبوى^(٣) حيث نرى - كما هي الحال في سقف معبد أرمنت - العقرب والثور برفقة شخص رئيسي في موقف شديد الحيوية. ونرى - زيادة على ذلك - على هذا الأثر الخاص بمعبدة الفرس، أسداً ممثلاً في نفس الموقف الذي يظهر عليه في نقوش مقابر الملوك. وهذه الفترة مسجلة على الواجهة الأمامية لتمثال صغير لسرابيس قام بنشره بلوش^(٤) حيث نرى بوضوح أربعة مجموعات فلكية، وهى الثور والأسد والعقرب والدلو، ماثلة بين ثيانيا ثعبان يحيط بالتمثال. وهناك بعض مجموعات الأخرى على الجوانب وربما كانت جميعها - الاثنى عشر برجاً - ممثلة في العديد من الأشكال الأخرى. وفي هذه الحالة الأخيرة، يشغل الخط الرئيسى ، أى خط المنتصف الأمامى، مجموعات الثور والأسد والعقرب والدلو؛ وهو أسلوب يجعلها تحظى جميعاً بنفس القدر من الوضوح والتميز كما لو كانت ممثلة بمفردها. وأخيراً فإن نقوش متحف بورجيا - فى فيلترى^(٥) ونقوش

(١) انظر وصفنا للأثار الفلكية، ملحق بالوصف رقم ٢.

(٢) انظر وصف الآثار القديمة، الجزء الأول، ص ٢٢٧ لوحة ٨٢.

(٣) انظر أصل الديانات، الجزء الثالث، الفصل الأول ص ٤٢ ..

(٤) انظر تاريخ السماء، الجزء الأول ص ٧١.

(٥) نقل إلينا السيد دوبوا إيميه، معلومة عن هذه الآثار والتي لم تشر بعد.

أسكوم^(١) وديوان الملك التى نشرها كايولوس^(٢) وغيرها المشابهة لها ، التى نرى فيها حريوقراط يمسك بين يديه أسد وعقرب وأفاعي وكذا أرنب برى ، مرسومة بدرجات تتفاوت فى دقتها ، توضح جميعها انقلاب هذا الذى كان بداخل الأسد ، وهو الذى كنا نرى فيه - فى الواقع - وقت وصول الأسد إلى سمت الرأس ، والعقرب فى الأفق الشرقى وكذا الأفعوان ورأس التنين وفى الأفق المقابل مجموعة الأرنب البرى .

وتحت أقدام نفس هذا الشكل لحريوقراط ، نجد تماسيح تشير إلى النيل أو الدلو الممثل فى الأبراج الفلكية المصرية بشخص تزين رأسه زهور اللوتس. وفى الواقع عندما يكون الأسد فى خط الزوال العلوى، يكون الدلو فى أسفل نقاط نصف الكرة السفلى. وربما تكون أشكال هذه النقوش على نفس درجة القدم إلا أنه من المؤكد أن تشكيلها ناتج عن تصميم مصرى من المصور القديمة. وقد جمعنا فى لوحة نجدها فى آخر هذه الدراسة أهم الآثار الفلكية القديمة التى نجد بها أبراج الاعتدال والانقلاب وفقاً لفلك طيبة.

وحتى يكون بين يدى القارئ ملخصاً كل ما عرضناه فى الفصل الأول من هذا القسم، أرفقنا بهذه الدراسة جدولاً إجمالياً للمجموعات النجمية المماثلة فى مختلف الأفلاك؛ فهو أشبه بالجدول الذى له

(١) انظر بروس، رحلة فى بلاد النوبة، الأطلس لوحة ٧.

(٢) كايولوس، آثار المصور القديمة، المجلد ٤، اللوحان ١٥، ١٦، والمجلد السابع، لوحة ٦.

مدخل مزدوج حيث نجد على السطر الأول أسماء كل مجموعات النجوم المجمعة تحت كل برج من الأبراج الفلكية ومرتببة تبعاً للترتيب الذى تحدثنا عنه. ويضم أول عمود جهة اليسار مختلف أسماء الآثار الفلكية. وكاد الجدول أن يصبح أكثر دقة لو كنا قد اتبعنا فى رسمه الترتيب من اليمين إلى اليسار حتى نضع الأشكال فى أوضاعها الصحيحة تجاه بعضها البعض، حيث إن هذا هو الاتجاه الذى تجوب به الشمس الأبراج الفلكية والذى رسمت به الرموز. ولربما كان ما اعتاد عليه الشرقيون، وبصفة خاصة المصريين من الكتابة من اليمين إلى اليسار، هو أمر ليس بغريب على هذه النوعية من قراءة الرموز الفلكية.

ونحن نرى فى جدولنا كيف غيرت المجموعات من شكلها على التوالى لأن كل المجموعات التى تحمل نفس الاسم ، تم وضعها بعضها تحت البعض الآخر فى نفس العمود الرأسى . ويمكن أيضاً أن نرى فى هذا الجدول إلى أية درجة بلغت تمامية كل فلك طالما أن كل الأشكال التابعة لنفس الفلك ، يتم وضعها على نفس الخط الأفقى.

وقد وضعنا فى الجزء الأسفل من اللوحة نفسها العديد من الأبراج الفلكية والرومانية والهندية والعربية والقوطية . وكان من السهل علينا الإسهاب فى تفاصيل هذا الجدول إلا أننا رأينا فى ذلك أمراً زائداً عن الحاجة نسبة للهدف الذى حددناه لأنفسنا. وقد قصرنا حديثنا عن أقدم الآثار وأكثرها حفظاً وحماية.

وينتج عن عمليات التقارب ، مقارنة سريعة وسهلة للرموز المتشابهة، وأعتقد أنه لا يمكن القيام بها على رسومات منفصلة إلا بمشقة بالغة .

إن مجموعة بروسيون هي الوحيدة من بين مجموعات اراتوستين المعروفة الاثنتين والأربعين ، التي لم نجد ما نقارنها به في الأبراج الفلكية المصرية. ولا زالت لدينا شكوك بشأن ثمانية مجموعات أخرى وهي هرقل وسيفيه وذات الكرسي وأندروميديا وبرسيه والثريا والسهم ونهر اريدان أما المجموعات الأخرى فقد تم التعرف عليها عن يقين.

ولا يتحدث اراتوستين في مؤلفه بشكل منفصل عن مجموعات الميزان والكأس والثعبان والذئب والطوق الجنوبي وشعر بيرنيكى. فهو يتحدث في الوقت نفسه عن العقرب والأفموان والعقاب، والظلمان والقوس والأسد. ونحن نجد هذه المجموعات الثانوية مشارة إليها بوضوح بعض الشيء في الأبراج الفلكية المصرية.

ومما لاشك فيه أن عدد مجموعات المصريين كان يزيد عن ذلك بكثير. وعن طريق المقاربات التي قمنا بها ، أمكننا التعرف على العديد منها مثل القرد وراعى الشاء إلا أننا لا نعتقد أننا قد تعرفنا على جميعها.

وحقيقة أننا نجد في لوحات الأبراج الفلكية لندرة شخصيات تتكرر كثيراً؛ ولهذا السبب يبدو من المستبعد أنها تمثل مجموعات. ونرى هذه الشخصيات في الأبراج الفلكية للرواق وهي ثلاثة وعشرون شكلاً لإيزيس ؛ جميعها تتخذ نفس الوضع وترتدى الملابس ذاتها ، وتتخذ مكانها في الشريط العلوى وهي الوحيدة فيه التي لم نقر بأنها مجموعات نجوم. وهي موزعة ببعض الانتظام فيما بين الأبراج وغالباً في أزواج .

وفى فلك البروج الدائرى يتأخذ شكل رجال برعوس صقور وعددها تسعة^(١)، ومع إقرارنا بأن هذه الشخصيات ليست مجموعات نجوم ، فإن الأشكال الأخرى ستكون أكثر عددًا من مجموعات الفلك اليونانى. وهذا وحده ، من وجهة نظرنا ، كفىل بتأكيد أسبقية الأبراج الفلكية المصرية. ففى أى عهد حقًا يمكن تصور أن المصريين قد أخذوا نتاج الحضارة اليونانية ونقشوه على معابدهم ؟ قد يكون الأمر أكثر منطقية لواعتقدنا أن اليونانيين قد اختاروا لتشكيل كرتهم السماوية - أبرز عناصر المجموعات المصرية المتعددة أو أكثرها تلاءمًا مع أساطيرهم. ويقدم لنا أشيل تاتيوس فى مؤلفه شهادة تؤيد هذا الرأى .

(١) من الملاحظ أن الأشكال الإضافية التى تحمل خارطة دندرة تمثل إيزيس ورجال لهم رأس

الفصل الثالث

أصل أسماء مجموعات النجوم - عصر الآثار الفلكية لإسنا -

تحديد الأبراج الفلكية

المبحث الأول: الاثنتا عشرة مجموعة نجمية في فلك البروج

من السهل ملاحظة أنه لا يوجد أدنى تشابه بين المجموعات والأشخاص أو الحيوانات أو الأشياء التي أطلقت اسماءها عليها. والأمثلة الوحيدة التي تؤكد عكس ما نقول ويمكن أن نذكرها في هذا الصدد متعلقة بالطوق الشمالي ، الذي تمثله بصورة جيدة بعض الشيء ، مجموعة النجوم التي تحمل اسمها : فهناك الجوزاء الممثل جيداً في صورة نجمين بنفس الحجم تقريباً والقوس والعقرب حيث نجد نوعاً من التماثل بين شكليهما ونجوم المجموعة التي تحمل اسميهما. ومثل هذا العدد الضئيل من الاستثناءات غير كاف لأن يرسخ في أذهاننا الاعتقاد بأن أسماء المجموعات أصلها الأشكال

الخارجية العارضة التي اعتقدنا أن مجموعات النجوم تؤلفها؛ ومن البديهي أنه لا ينبغي علينا البحث عن أصل هذه التسميات في السماء. ولم تجذب الأبراج الفلكية الاثني عشر إلا أنظار العلماء الذين اهتموا بالقيام بأبحاث عن علم الفلك لدى القدماء؛ وقد وجدنا دوافع إطلاق هذه التسميات من خلال مقارنة أعمال الزراعة والتغيرات المناخية الدورية بمختلف مظاهر الكرة السماوية^(١).

وقد لجأ دوبوى إلى تطبيق هذه الملحوظة الحاذقة على مناخ مصر، ومنه أرجع وضع الأبراج الفلكية إلى عهد بالغ القدم وقت كان الانقلاب في برج الجدى، أى إلى ١٢ ألف عام قبل الميلاد على الأقل. إلا أننا كيف نقر بمثل هذا القدم في الوقت الذي التزم فيه التاريخ والآثار والأسطورة بالصمت المطبق على مدى هذا العدد الكبير من القرون ٥. أما دوبوى، فهو لم يتوقف عند هذه الصعوبة بل قام بعرض^(٢) الأسباب التي يمكن إيرادها لشرح النظام الذي يتبعه دون الرجوع إلى هذه العصور السحيقة. وأحد هذه الأسباب جدير بإهتمام خاص، ولاسيما أن دوبوى بعد أن تحدث طويلاً عنها لم يعارضها البته. وهذا ما جاء على لسان هذا الكاتب المبقرى العلامة حيث قال: «قد يجوز لنا القول إن واضعى الأبراج الفلكية قد وضعوا الرموز الممثلة لحالة السماء

(١) ولقد لاحظ السيد فوربيه الذي درس هذا الموضوع في أبحاثه عن الآثار الفلكية - وقائع

كثيرة في مصر لم ترصد من قبل وقارنها بتناية فريدة.

(٢) انظر أصل الديانات، الجزء الثالث، الفصل الأول ص ٤٣٠.

والأرض فى كل شهر من الشهور ليس فى المكان الذى تشغله الشمس ولكن فى جزء السماء المقابل، بحيث ينظم التقويم تعاقب الليل فى كل برج ويعبر عن مسيرة الليالى، كما يتضح ذلك من اراتوس وماكروب. إذا فوضع علم الفلك يرجع للمصريين بلا جدال ؛ إلا أنه لا يرجع لعهد سابق للزمن الذى كان فيه الثور تعبيراً عن الاعتدال الربيعى أى قبل ألفين أو ثلاثة آلاف عام قبل الميلاد، ووفقاً لهذه الفرضية ، عندما تصل الشمس فى المساء إلى الأفق، بارتباطها مع الثور ، يكون الميزان هو أول مجموعة نجوم موجودة فى الشرق من فوق الأفق وتكون قد انتهت من صعودها ويكون رمزاً لاعتدال الربيع. وكذلك ، فإن دخول الشمس فى الأسد يعبر عنها فى المساء الصعود الكامل للجدى، والدخول فى الدلو أو فى اعتدال الشتاء يعبر عنه ارتفاع السرطان والدخول فى الحمل هو تعبير عن بداية الحصاد يعبر عنه صعود السنبلة فى المساء ، وهكذا دواليك بحيث تكتسب كل الرموز نفس المعنى.

ونحن نميل إلى مثل هذا التفسير وهو الوحيد، وفقاً للشهادات التاريخية الذى يمكن لنا قبوله . ومن ناحية أخرى ، من المؤكد أن الملاحظات الأولى كانت متعلقة بوقت الشروق أو بالمساء .

وكانت هذه الملاحظات تتسم بالبداهة والسهولة ولازلنا نجدها مستخدمة غالباً فى الشرق. وعليه، فإن شهور الهنود لا تستمد أسماءها من الأبراج أو مجموعات النجوم التى تجوبها الشمس خلال

هذه الشهور ولا من المنازل القمرية حيث يتجدد القمر ولكن من الأبراج والكوكبات المقابلة. فالتقويم الهندي قائم على نفس المبدأ^(١) إلا أن هناك بعض المجموعات التي ترجع تسمياتها إلى شروقها أو صمودها الكوني. فالأفعوان على سبيل المثال - الذي كان يشرق مع الشمري والأسد والممتد حتى الميزان ، كان يمثل النيل - كما يقول - لأنه كان يتفق مع الأبراج الثلاثة التي كانت تجوبها الشمس وقت الفيضان. ونحن نلاحظ أيضاً أن رأس الجدى كانت تشرق مع غروب الأفعوان وأن آخر نجوم هذه المجموعة لم تكن تختفى إلا مع خروج عقدة برج الحوت من الأفق. وكانت أطراف قنوت الأحواض المصرية تحمل صورة الأسد^(٢) وكذا أطراف مزاريب أسطح معبد دندرة وذلك لأن الأسد هو البرج الذي يخرج في النيل من مجراه أى الذى توجد فيه انشمس أثناء فيضان النهر؛ وهذا يحيلنا - كما نرى - الى ملاحظة شروق الصباح. وأخيراً ، نحن نعرف مقدار الدقة والعناية التي لاحظ بها المصريون ارتفاع الشمري المرتبط بالشمس. إذاً ، فملاحظة شروق الصباح لم يكن غريباً على علمهم الفلكي؛ إلا أنه يفترض بلوغ العلم لذروة من الإتقان لم يكن قد بلغها عندما تم إطلاق الأسماء الأولى على المجموعات النجمية .

(١) تلك البروج التاريخي، ص ١٤ - ١٥.

(٢) بلوترخ، إيزيس وأوزيريس، ص ٣٦٦.

المبحث الثانى

ملحوظة هامة متعلقة بترتيب الأبراج الفلكية لإسنا

إذا ما افترضنا أن الانقلاب الصيفى فى هذا العصر كان العذراء بوصفها برجاً ، والمحصورة فى ثلاثين درجة ، لوقعنا - على حد اعتقادى - فى تناقض كبير بين الفرضيين اللذين أقمناهما : الأول متعلق بالأبراج الفلكية والثانى يخص عصر تشييد مبانى إسنا . فبناءً عليه - فى الواقع - كان من المستحيل أن يكون قد تم التوصل إلى الميزان للتعبير عن اعتدال الربيع أو إلى السرطان للإعلان عن انقلاب الشتاء ، وعليه سوف تكون كل التفسيرات التى تربط بين أسماء مجموعات النجوم - والظواهر الطبيعية الخاصة بالمناخ المصرى تفسيرات غير مقبولة . إذًا ، فلا ينبغى أبداً تفسير الأبراج الفلكية لإسنا بهذا الأسلوب وحتى نقدم تفسيراً لترتيب الأبراج التى يحويها^(١) ، سوف يتعين إيجاد وضع فلك البروج المستوفى لهذين الشرطين :-

١- أن تكون العذراء على رأس الاثنى عشرة مجموعة نجمية فلكية .

٢- أن تصعد هذه المجموعات أو تشرق لحظة حدوث الظواهر

الطبيعية المرتبطة بالأبراج .

(١) بعد تسليم هذا البحث إلى اللجنة ، أخبرنا السيد فورييه عن الفرق الملحوظ فى وضع أبراج إسنا وبنندرة ، فقد أسس تفسيره على اعتبارات متنوعة تؤدى إلى نتائج واحدة ، الأشكال الموضوعة فى نهاية البرج المستطيل ببنندرة يمثل ظهور نجمة إيزيس ، ويمبر الرمز الأول على دورات الشمس بعد بداية العام الزراعى . أنظر دراسات السيد فورييه عن الآثار الفلكية فى مصر .

ولتصور كيفية استيفاء كل من الشرطين ، ينبغي أن نضع في اعتبارنا أن هذه المجموعة لم تتصدر مجموعة الاثنتى عشرة مجموعة لحظة ولوج الانقلاب في مجموعة الأسد : فلقد استلزم الأمر أن تتجاوز دائرة السميت الأسد بأكمله أو أن تقوم أكثر النجوم تميزاً فيه وهي قلب الأسد ريجوليس على الأرجح بالوصول إلى أسفل دائرة السميت ، وهذا ما حدث بالفعل في عام ٢٢٢٥ قبل الميلاد، أو أن يكون الانقلاب قد اجتاز _ على الأقل _ نصف الحيز الذي يشغله الأسد في السماء. وفي الحالة الأولى ، من المرجح أن لا يتجاوز عمر الأبراج الفلكية لإسنا عام ١٢٠٠ قبل الميلاد ، طالما أن بداية الأسد عند ١٤ درجة غربي قلب الأسد ، أما إذا كان الأمر يتوقف فقط على وجود قلب الأسد أسفل دائرة السميت ، ففي هذه الحالة ، فإن عمر الأبراج الفلكية لإسنا لن يكون أقل من ٢٢٥٠ عاماً قبل الميلاد. أما فيما يتعلق بالفرضية القاضية وتجاوز دائرة السميت لنصف مجموعة الأسد فإن موضع دوائر السميت الناتجة ترجع إلى ٣٦٠ عاماً قبل الموضع السابق، علاوة على أن المذراء كانت تتوقف عن زيادة المجموعات الفلكية الأخرى ، فعام ٢٦١٠ قبل الميلاد هو العصر الذي يتفق أفضل اتفاق مع حالة السماء كما وضعها أراتوستين^(١).

بيد أنه ، في كل الأحوال . ليس بوسعنا الرجوع بتاريخ أثر إسنا هذا إلى ما هو أبعد من ستة وعشرين أو سبعة وعشرين قرناً قبل الميلاد ،

(١) انظر ما سبق.

وعلى سبيل المثال إرجاعه بمقدار ثلاثمائة عام فإن ذلك يتوقف على ارتفاع المجموعات النجمية الفلكية مع الظواهر الطبيعية . كما أن الارتفاع الكامل لليل الميزان لا يصل إلى وقت الاعتدال .

ويبدو لنا أن واضع الأبراج الفلكية لإسنا قد حدد العهد الذي لم تكن النقطة البادئة قد تجاوزت فيه نصف الأسد بعد؛ حيث إن العذراء ليست على رأس اللوحة. وهناك أبو الهول برأس امرأة وجسد أسد يبدو محدداً للنقطة انفصال المجموعتين وهو يحتل القسم الأسفل أمام العذراء . وعلى العكس من ذلك في القسم العلوي ، هناك أسدان صغيران تم ضمهما عند طرف النقش وهما يدلان فيما يبدو على أن الأسد يحتل كل هذا المكان . ولم يكن بوسع واضع اللوحة أن يعبر بأسلوب أفضل من ذلك عن فكرته ، إلا إذا كان قد لجأ إلى تقسيم شكل الأسد إلى قسمين ولكن ذلك كان يبدو غير مألوف تماماً . ويمكننا أن نلاحظ أيضاً أن تراجع الشكل الأول يمتد في غالبية النقش تقريباً : فالميزان خلف السرطان والعذراء خلف السد والقوس خلف الثور والجدى خلف الحمل والدلو خلف الحوت، ولو كان الشريطان مقطوعين بصورة سليمة عند نقطة انفصال الأسد عن العذراء والدلو عن الحوت ، لاتفتت هذه الرموز تماماً .

وفي الأبراج الفلكية للمعبد الصغير في إسنا ، نرى أيضاً أن الأسد والدلو عند نهاية اللوحة في حين أننا نجد في الطرف المقابل الحوت مسبقاً بغيره من الأشكال . وربما كان الأمر كذلك بالنسبة للعذراء ؛ ولكن هذا الجزء من النقش أصابه التلف .

إلا أنه لا غنى عن مثل هذا الاستطراد - الذى كان من المستحيل علينا وضعه فى مكان آخر من هذه الدراسة - حتى نتجنب اللبس بشأن وجهة نظرنا المتعلقة بقدم آثار إسنا .

المبحث الثالث

مجموعات النجوم الموجودة خارج فلك البروج

لقد رأينا فى الفقرة السابقة أن مجموعات النجوم ليس لها فى السماء أشكال شديدة التميز بحيث تشتق منها اسماءها؛ وإن أسماء الاثنى عشر برجاً من فلك البروج ترجع إلى اتفاق الظواهر الطبيعية الخاصة بالمناخ فى مصر مع مظاهر النجوم ؛ فالملاحظات التى تم القيام بها بهذه المناسبة كانت تتعلق بالشروق أو البزوغ الكامل لهذه المجموعات ؛ وهذا النوع من الملاحظات ، الأكثر طبيعية ويسر ، كان فى متناول الملاحظين الأوائل .

فالأبراج الفلكية لإسنا، التى تبدأ بالمذراء تتفق مع هذا التفسير ولا يرجع تاريخها إلى ثلاثة آلاف عام قبل الميلاد .

وسوف يتركز اهتمامنا فيما يأتى على تسميات المجموعات الموجودة خارج الأبراج الفلكية. وقد تم استنباطها من نفس الاعتبارات التى قامت عليها تسمية الأبراج الفلكية الاثنى عشر؛ حيث إن هذه الأبراج الاثنى عشر لم تكن إلا شظايا أوقطعاً صغيرة للوحة السماء الكبيرة التى تحمل كل أجزائها مغزى معيناً .

فبداية أى فصل من فصول السنة لا يعلن عنها البرج الفلكى الذى يتفق معه فحسب ولكن أيضاً كل المجموعات المتزامن وجودها معه فى الأفق .

ومما لاشك فيه أن اسماء المجموعات كانت موجودة على نفس الصورة تقريباً التى تم الحفاظ عليها وهذا من قبل إرساء أى نظام فلكى أو الأبراج الفلكية وتقسيمها إلى اثنى عشر قسماً متساوية . وقد وضع هذه الاسماء أكثر الرجال اهتماماً بالظواهر التى تتبى بها مسيرة الكواكب التدريجية أى المزارعين .

وكان أول ما أدهش هؤلاء المراقبين هو تلك الظواهر الفلكية الأولى المتعلقة بالبروز الليلى للنجوم . وما لبثوا أن أدركوا أن النجوم التى تشرق فى مقابله الشمس عند غروبها ليست نفس النجوم دائماً . ويلاحظ . هذه الظواهر بالكاد غالبية سكان المدن ، حيث يعرفها بشكل أفضل سكان الريف حتى فى ظل ظروفنا المناخية حيث السحب تغطى السماء على مدار نصف شهور السنة؛ ورغم أن هذه الظواهر لم يمد لها أهميتها الأولى فى مجال تنظيم أعمال الحقل فهى من المفترض أنها كانت معروفة بالضرورة لدى كل سكان مصر الذين يرون دائماً المجموعات بمجرد نزول الشمس تحت الأفق ، خاصة أنهم لم يكن لديهم أسلوب آخر لتنظيم زراعتهم .

وكانت هذه الملاحظات الأولى ، التى نتج عنها معرفة حركة الشمس بمثابة الدليل الذى مكن قدماء المصريين من تقسيم العام إلى فصول

بالفة القصر وغير متساوية زمنياً، كانت في الأصل تمثل تماقياً
 لأهم الظواهر مثل مختلف فترات الفيضان وزمن الحرث والحصاد
 إلخ .

وأبسط ما يمكن تخيله بشأن تصنيف مجموعات النجوم الرئيسية
 هو أن مجموعة النجوم الموجودة فوق الأفق وقت غروب الشمس تحمل
 اسماً مماثلاً للظاهرة الأرضية أو العملية الزراعية أو أى ظرف آخر
 يمكن أن يحدث في هذا الوقت. ولما كان زمن الظواهر ليس متساوياً ،
 فقد ترتب على ذلك عدم تساوى المجموعات بالضرورة .

المبحث الرابع

تقسيم لوحة الفلك إلى أقسام متساوية فيما بينها

ولما كان الرعاة وسكان الريف قد أطلقوا على مجموعات النجوم
 أسماء - بالأسلوب الذى أشرنا إليه - فلقد حدث عندما بلغ العلم أعلى
 درجات الإتقان وأراد علماء الفلك تقسيم مسيرة الشمس إلى اثنى
 عشر شهراً متساوية ، أطلق على كل قسم اسم المجموعة التى كانت
 تملأه بالكامل أو التى كانت تملأ الجزء الأعظم منها - كما فسرنا ذلك
 سابقاً - إلا أنه لم يتم التمكن من جعل هذا التوافق كاملاً . وعلى
 الأرجح ، أنه كان هناك ما يزيد عن اثنى عشرة مجموعة نجمية
 بطول مسيرة الشمس إلا أنه قد تم جمعها - كما أوضحنا ذلك فى جزء
 المنراء . ويضمن هذا التقسيم البدائى أفضل توافق بين الاثنى عشر

قسماً المتساوية من فلك البروج وبين الاثنى عشر شكلاً التي تشملها الأبراج الفلكية. وإذا ما قمنا بعملية تخطيطية على الكرة السماوية، فسوف نترك أنه يمكننا الحصول على أدق توافق ممكن مع مرور أحد التقسيمات بين قوس النبال والمقرب وثان بين الجوزاء والسرطان، وثالث فوق الثريا، ورابع فوق نجم قلب الأسد وتمر هذه التقسيمات على بعد ثلاث درجات وثلاثين دقيقة غربى التقسيمات الأخرى التي قد نخطها لو اتبعنا تقسيم الأبراج لعام ١٨١٦. ولما كان تقدم الاعتدالين يتم بمقدار درجة واحدة كل ٧٢ عاماً فهذا معناه أن توافق تقسيمات الأبراج مع التقسيم البدائى كان قائماً من ١٩٠٨ عاماً. وكذلك منذ ٤٠٦٨ عاماً وسوف يحدث مجدداً بعد ٢٥٢ عاماً وهكذا دواليك كل ٢١٦٠ عاماً.

وقد حمل التقسيم الذى يتفق مع مجموعة الحمل منذ ١٩٠٨ اسم برج الحمل والمتفق مع الثور اسم برج الثور. وهكذا بالنسبة للأبراج الأخرى ، ولكن طبقاً للحركة الارتجاعية لنقاط الانقلاب والاعتدال ، تغير وضع هذه الأبراج نسبة إلى مجموعات النجوم؛ بحيث إن برج الحمل يتفق اليوم تقريباً مع برج الثور والثور مع الجوزاء ، وهذا الأمر ينطبق كذلك على الأبراج الأخرى. وتؤلف هذه المجموعات النجمية الأبراج الفلكية المثلثة أو المحسوسة أما سلسلة الأبراج فتكون الأبراج الفلكية الافتراضية .

والحق إن التوافق الذى كان قائماً منذ ١٩٠٠ عام بين الأبراج والمجموعات لا يمكن أن يعطينا مفتاح الرموز المصرية فتحن نعلم أن

الأبراج الفلكية لم يتم وضعها في هذا العهد وهو تقريباً العهد الذي قدم فيه هيبارك ملاحظاته .

وللعثور على أصل تسميات مجموعات النجوم ، يتعين علينا الرجوع إلى الورا بمقدار ٢١٦٠ عاماً في المصور القديمة والاستعانة بالتوافق الذي كان قائماً آنذاك بين الاثنى عشر تقسيماً المتساوية في تلك البروج وبين الكوكبات - استناداً إلى الفرضية التي اقترحناها سابقاً - فهذه هي الفترة التي تم فيها وضع الأبراج الفلكية ، حيث كان رأس سمت الانقلاب يمر عبر قلب الأسد ورأس سمت الاعتدالين عبر ذنب العقرب : هو زمن أنتعاش طيبة وإسنا ودندرة - والذي حدث منذ زمن هيبارك حتى أيامنا هذه - في الفترة الممتدة بين زمن المصريين وقرن هيبارك . وسوف يحدث مجدداً كل ٢١٦٠ عاماً - ويقع عهد هيبارك وعهدنا على بعد توافقين تقريباً ما بين الاثنى عشر برجاً والتقسيم البدائي .

فتعفن لم نكتف فقط بتقسيم تلك البروج إلى اثني عشر تغييراً شمسياً ، حيث تم تقسيم كل تغير بعد ذلك إلى ثلاثة . ويحدثنا جامبليك عن هذا التقسيم مشيراً إلى ستة وثلاثين قسماً متساوية أطلق عليها أسماء ستة وثلاثين إلهاً مختلفي الأشكال والمميزات ومن أسفل كل إله منها كان هناك ثلاثة آلهة أخرى هي آلهة التفقد أو التفتيش .

وأخيراً ، تم تقسيم كل قسم من الأقسام الستة والثلاثين إلى عشرة أجزاء يرأس كل منها إله خاص يحمل اسم ديكان .

وتستمد هذه الآلهة وهذه الشخصيات الرمزية أسماءها من المجموعات النجمية. ولكن، لما كانت أسماء تلك البروج غير كافية لتغطية هذه التسميات بأكملها، تم اللجوء إلى مجموعات النجوم الجنوبية والشمالية التي كانت تشرق وتغرب أى التي كانت موجودة فى الأفق فى نفس أوفى كل من تقسيمات الأبراج الفلكية ، كما أوضحنا ذلك فى العديد من المواقف^(١)؛ ولما كانت النجوم التى تبرز فى آن واحد - فلك البروج المائل - لا تقرب أبداً فى الساعة ذاتها فقد نتج عن ذلك مجموعة من التوليفات التى أعطت قيمة كبيرة لهذه التسميات .

وقد اتبعنا الأسلوب نفسه فى تقسيم فلك البروج إلى منازل قمرية أطلقنا عليها غالباً أسماء المجموعات أو أقسام المجموعات التى تشملها ، ويمكننا التأكد من ذلك عند تفسيرنا لهذه الاسماء. وكان عدد التقسيمات يبلغ سبعة وعشرين أو ثمانية وعشرين قسماً. ويرجع سبب وجود سبعة وعشرين قسماً - كما أوضحنا آنفاً^(٢) إلى الملاقة التى سمينا إلى إقامتها بين محطات أو منازل القمر وبين الآلهة. وقد قسمنا الآلهة المتفقدة لآلهة الديكان إلى مجموعات بكل منها أربعة آلهة فحصلنا بالضبط على سبع وعشرين مجموعة تمثل منازل القمر. ونحن نعتقد أن هذا التقسيم أحدث من التقسيم إلى ثمانية وعشرين منزلاً ، التى كانت بالفعل أكثر شيوعاً واستخداماً عند الصينيين والفرس والعرب والتى يرجع تاريخها - كما يمكن أن تثبت

(١) انظر ما سبق.

(٢) أبراج تاريخية ص ٢١ .

ذلك - إلى عهد وضع الأبراج الفلكية وهو أحدث عهداً أيضاً من تقسيم فلك البروج إلى اثني عشر قسماً متساوية .

وهي الواقعة إن تعداد منازل القمر لدى العرب والفرس يبلغ ثمانية وعشرين منزلاً ويستغرق كل منها اثني عشرة درجة و ٥١ دقيقة و ٢٦ ثانية. وهي تبدأ - كما نعرف - عند الحمل الذي يبعد ١١٦ درجة ونصف غربى نجم قلب الأسد، وهذا ما يجعل العدد تسعة أقسام قمرية بحيث إنه في حالة مرور أحد الأقسام القمرية عبر الأسد، فإن هناك قسماً آخر سوف يمر على بعد أقل من درجة واحدة من الحمل. وليس بوسع دويوى^(١) أن يعقد النية على أن يتخذ كنقطة أولية نجماً غير مميز؛ ولكن من المرجح إنه سيفير رأيه سريعاً لو كان قد راقب العلاقة القائمة بين هذا النجم وقلب الأسد وهو أكثر النجوم بريقاً في السماء والموجود تقريباً في فلك البروج وتظهر أهميته في اسمه .

وكان بديهياً أن تكون نقطة الانطلاق بالنسبة للثمانية وعشرين منزلاً قمرياً وكذا بالنسبة للاثني عشر تقسيماً شمسياً متمثلة في قلب الأسد .

واستمر الحال على ما هو عليه ولم يتخل النجم عن مكانته الأولى كمرأس للتقسيم القمري إلا مع بلوغ الحمل لمكانه تحت رأس سميت الاعتدالين ، حيث تم اعتبار بداية العام مع الاعتدال الربيعي .

(١) أبراج تاريخية، ص ٨٨ .

ومما سبق ، فإننا نرى أن منازل القمر الثمانية والعشرين كانت تتفق مع الاثنى عشر تقسيماً شمسياً لدرجة أن رموس السميت كانت تختلط - في البداية - مع التقسيمات القمرية أرقام (٧ و ١٤ و ٢١) التي كنا نجد فيها قلب الأسد وقلب العقرب والدبران ونرى أيضاً أن هناك سبعة منازل قمرية بين خط اعتدال وانقلاب . وقد نستطيع إيجاد بعض العلاقة بين هذا النظام وبين إرساء نظام الأسبوع حيث يشير ديون كاسيوس^(١) إلى أن أصله مصرى .

(١) ديون كاسيوس ، تاريخ الرومان ، الجزء ٤٩ ، الفصل ١٨ من ١٢٢ طبعة هامبورج ١٧٥٠ .

الفصل الرابع

الرموز التي يبدو أن المصريين قد مثلوا الكواكب بها

إن فترة السبعة أيام التي نجدها واحدة لدى كل الشعوب؛ إنما تقدم لنا الدليل على أن علماء الفلك الأقدمين كانت لديهم مفاهيم عن زمن دوران الكواكب، وهم يميزون ترتيب أيام الأسبوع إما إلى تقديس للكواكب في كل ساعة من ساعات النهار ، وإما لسبب آخر أورده ديون كاسيوس مستمد من التتاعم الكوكبي^(١) .

وفي الواقع سواء تم الأخذ بالتعطيل الأول أو الثاني ، فإن تطبيق أسماء الكواكب على أيام الأسبوع هونتيجة للترتيب الآتي : زحل والمشتري والمريخ والشمس وهينوس وعطارد والقمر^(٢) .

(١) ديوي، أصل الديانات، الجزء الثالث، الفصل الثاني ص ٢١٠.

(٢) أنظر هيشاغورث في نظام الأفق الاثني عشر بالترتيب التالي: زحل والمشتري والمريخ

وهينوس والشمس والقمر.

ويمكننا الاعتقاد بأن فكرة منازل الكواكب أو ارتفاعها مستمدة أصلاً من الأساطير المصرية . وإنه لمن دواعى الدهشة ألا نرى فى النقوش الفلكية لمصر موضوعات متعلقة بالكواكب . ولربما حالت حركة هذه النجوم نسبة إلى نجوم أخرى ثابتة دون قيام المصريين بوضعها فى لوحات تبدو مخصصة بشكل أدق لتمثيل مجموعات النجوم فى وضع كل منها تجاه الآخر .

وهل أراد المصريون من وراء نسبهم وتخصيصهم ارتفاع الكواكب لبعض الأبراج الفلكية أن يثبتوا حركة هذه النجوم الهائلة وربطها بالأثر الفلكي ؟ ونحن نعلم إنهم قد مثلوا الشمس فى شكل قرص مشع، ولنا أن نفترض إنهم قد قاموا بتمثيل القمر والكواكب الأخرى بأسلوب مماثل . وحيث إننا نجد فى الواقع العديد من الأقراص فى أماكن متفرقة بين مجموعات نجوم العديد من الأبراج الفلكية . فلقد خطرت ببالنا فكرة البحث عن وجود أدنى علاقة بينها وبين بعض الظروف المحيطة بارتفاع الكواكب . هذا ما لاحظناه .

وكان ارتفاع القمر فى الثور ؛ ولهذا ، فنحن نجد من فوق ثلاثة من ثيران الأبراج الفلكية المصرية ، قرصاً مركزاً على هلال . إلا أننا فى الأبراج الفلكية الصغيرة لم نجد إسناً نرى من فوق العديد من الأشكال الأخرى ، وبخاصة الحمل ، العديد من الأقراص المشابهة ؛ وحقيقة أن غالبيتها مجاورة للثور .

أما المريخ ، فكان ارتفاعه تحت الجدى ونلاحظ من أسفل جدى فى الأبراج الفلكية الدائرية قرصاً كبيراً يوجد بداخله ثمانية مساجين

مكبلين بالأغلال وفي وضع الركوع. ويرتفع الزهرة أسفل الحوت في فلك البروج الدائري وعلى مقربة من حوت الأبراج الفلكية الكبيرة، وضع المصريون قرصاً بداخله شخص ممسك بخنزير ، وفي اللوحة الأولى نجد امرأة ، وفي اللوحة الثانية رجل .

وكان ارتفاع زحل في الميزان ، ومن فوق الميزان في فلك البروج الدائري وكذا بين كفتي ميزان لوحة الأبراج الفلكية الكبيرة ، نرى قرصاً بداخله حريوقراط وقد اتخذ وضع الجلوس.

أما ارتفاع الشمس مع الحمل . من فوق حمل الأبراج الفلكية الدائرية نرى قرصاً منفلقاً على عين حورس. وفي لوحتي الأبراج الفلكية لإسنا، هناك قرص من فوق الحمل . ولعل الهلال المحيط بقرص الحمل في لوحة الأبراج الفلكية الصغيرة يرجع إلى خطأ ارتكبه الرسام .

ويرتفع المشتري في السرطان وعطارد في العذراء . ولم نجد شيئاً واحداً يتفق مع هذا في أى من الآثار الفلكية . إلا أنه في لوحة الأبراج الفلكية الكبيرة في دندرة، لاحظنا، على مقربة من الميزان وتحت القوس، أقراصاً لا تتفق مع أى ارتفاع لأى كوكب. ويضم القرص الموجود أسفل القوس قرصاً . وربما نجد في ذلك تعبيراً عن عطارد وقد انتقل من مكان أو تم وضعه هنا تلبية لبعض الاعتبارات الأخرى. ورغم هذه الاستثناءات، وفقاً لكل ما ذكرناه - فلعله من الأرجح أن

المصريين كانوا يمثلون كل الكواكب فى أقراص ، وكذا الشمس والقمر حيث لم يعد هناك أى شك فى ذلك .

ولعديد من الاعتبارات، نجد أنفسنا مرغمين على إنهاء دراستنا عند هذا الحد. بيد أننا نشعر بأهمية القيام بأبحاث مفيدة عن النقوش الفلكية التى تعتبر - إلى حد ما - مفتاح كل الآثار المصرية القديمة. والمجال مفتوح ولكن يجب توخى الحذر من الانسياق التام لمجرد إنه جذاب. فلا ينبغي علينا أن نفعل - بصفة خاصة - مهمة علم الفلك التى تتمثل فى تحديد العصور التى يمكن أن نوليها ثقتنا لتجنب الضلال فى العصور القديمة الأولى أو حصر التاريخ القديم فى حدود بالغة الضيق .

فهرس الجزء الثامن

٧ المقدمة
	شرح لوحة فلكية مرسومة على سقف أولى مقابر ملوك طيبة غرب
١٥	الوادى وأبحاث حول رمز الاعتدالين بقلم / السيد جومار
١٥	المبحث الأول : حول اللوحة الفلكية
٢٩	المبحث الثانى : رمز الاعتدالين
	ملحق عن اطلال أثر فارس تم اكتشافه فى خليج السويس بقلم
٣٧	السيد/ دو روزيير
٣٧	المبحث الأول : اكتشاف الأثر
٣٩	المبحث الثانى : نقش بارز يمثل موضوعًا فارسيًا
٤١	المبحث الثالث : نقوش بحروف مسمارية
٤٥	المبحث الرابع : إلى أى شعب يرجع بناء هذا الأثر
٤٧	المبحث الخامس : زمن تشييد الأثر
٤٨	المبحث السادس : محاولة لفك بعض رموز نقوش الأثر
٥٢	المبحث السابع : بعض الملاحظات حول الكتابة الفارسية القديمة
	• دراسة حول المقاييس الزراعية لدى قدماء المصريين بقلم السيد جيران
	- القسم الأول : حول المقاييس الزراعية لمصر فى عهد الأسرات
٦٣ القديمة

- **القسم الثانى : المقاييس الزراعية فى مصر تحت حكم الفرس**
 والأغريق ٨٥
- **القسم الثالث : المقاييس الزراعية فى مصر عقب غزو الرومان** ٩٣
- **القسم الرابع : المقاييس الزراعية للمصريين منذ الفتح العربى -**
 ملخص هذه الدراسة ١١٩
- **أبحاث حول النقوش البارزة ذات الطابع الفلكى لدى المصريين بقلم /**
 السيدين جولوا وديفلييه ١٣٩
- **القسم الأول : نبذة عامة عن الآثار الفلكية القديمة التى استعنا بها**
 فى أبحاثنا ١٤٣
- الفصل الأول : الأسباب التى تدعو للاعتقاد بأن الآثار الفلكية**
المصرية تقوم على الرصد الباراناتيلونى شأنها شأن
كل الآثار القديمة ١٤٥
- الفصل الثانى : ضرورة مقارنة الآثار الفلكية القديمة بالفلك ضرورة**
حتمية لها أهميتها فى مختلف الأزمنة على كل
الخطوط المرضية - النتائج الخاصة بالجدول
الباراناتيلونى المنسوب لاراتوستين ١٥١
- المبحث الأول : الأزمنة وخطوط العرض الخاصة بمجموعة الأبراج**
المصرية ١٥٢
- المبحث الثانى : أحقاب وخطوط العرض الخاصة بجدول الباراناتيلون**
الذى وضعه اراتوستين ١٥٣
- الفصل الثالث : العديد من الآثار الفلكية التى يمكن مقارنتها بعضها**
وبعض ١٧١
- المبحث الأول : الآثار الفلكية التى الأكثر قدما والأكثر دقة** ١٧١
- المبحث الثانى : الآثار الفلكية القديمة التى ترجع إلى أصول وفترات**
غير معلومة ١٧٣

- المبحث الثالث : آثار فلكية أخرى أحدث عهداً ١٧٨
- القسم الثانى : مواقع مجموعات النجوم المصرية وأشكالها
وعدهما وأصل أسمائها - وضع فلك البروج والرموز
- الخاصة بالكواكب ١٨٩
- الفصل الأول : مقارنة عامة بين الآثار الفلكية القديمة ودراسة
خاصة لكل نجم والتوصل إلى معرفة الجزء الأكبر
- من الكواكب والنجوم المصرية ١٩١
- الفصل الثانى : عدد مجموعات النجوم المصرية ٢٥٥
- الفصل الثالث : أصل أسماء مجموعات النجوم - عصر الآثار
- الفلكية لإسنا - تحديد الأبراج الفلكية ٢٦٣
- المبحث الأول : اثنتا عشرة مجموعة نجمية فى فلك البروج ٢٦٣
- المبحث الثانى : ملحوظة هامة متعلقة بترتيب الأبراج الفلكية لإسنا ٢٦٧
- المبحث الثالث : مجموعات النجوم الموجودة خارج فلك البروج ٢٧٠
- المبحث الرابع : تقسيم لوحة الفلك إلى أقسام متساوية فيما بينها ٢٧٢
- الفصل الرابع : الرموز التى يبدو أن المصريين قد مثلوا الكواكب بها ... ٢٧٩

مراجعة وتقديم: منى زهير الشايب

ترجمة

د. منى صفوت

د. جيهان العيسوي

د. منار رشدي

إشراف

أ.د. فوزية شفيق الصلر

مدير التحرير

حسين البنهاوي

رقم الإيداع بدار الكتب ١٣٩١٩ / ٢٠٠٣

I.S.B.N 977 - 01 - 8745 - 3



تمت الطباعة بالتعاون مع
شركة نهضة مصر للطباعة والنشر



وبعد أكثر من عشرة أعوام من عمر مكتبة الأسرة
نستطيع أن نؤكد أن جيلاً كاملاً من شباب مصر نشأ
على إصدارات هذه المكتبة التي قدمت خلال الأعوام
الماضية ذخائر الإبداع والمعرفة المصرية والعربية
والإنسانية النادرة وتقدم في عامها الحادى عشر
المزيد من الموسوعات الهامة إلى جانب روافد الإبداع
والفكر زاداً معرفياً للأسرة المصرية وعلامة فارقة في
مسيرتها الحضارية .

سوزانه مبارك

Bibliotheca Alexandrina



0633856



التنفيذ

الهيئة المصرية العامة للكتاب

السعر خمسة جنيهات